

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 12
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

Z Á P I S

21. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 12,
konané dne 19. 9. 2017 v 12:00 hod.

Sál kulturního zařízení, Kulturní zařízení Písková, Písková 126, Praha 4 – Modřany

Zahájeno: 12:10 hodin

Přítomni: dle prezenční listiny

Ověřovatelé: Miroslava Andrlová, Petr Šula

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení, volba návrhového výboru, volebního výboru, schválení programu

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík – starosta

Tak vážené dámy, pánové, zastupitelky, zastupitelé, vážení hosté. Já bych poprosil o klid v sále, máme tady hosty, kteří chtějí slyšet, co se děje v městské části, takže se všichni relativně zklidníme. Děkuju.

Všechny Vás tady vítám a zahajuji 21. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 12, které bylo řádně svoláno v souladu s ust. § 87 odst. 3 a § 60 odst. 1 zák. č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a čl. 3 odst. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 12. Pozvánka na dnešní..., tady je nějaká volná diskuze? Já si myslím, že bude ještě dostatek času. Zasedání bylo zveřejněno na úřední desce, webových stránkách a facebooku MČ i na veřejně přístupných místech naší MČ a zasedání bylo svoláno s dodržением všech požadovaných požadavků stanovených zákonem. Dovoluji si upozornit, že již bude probíhat pouze elektronické hlasování, ovšem v této příležitosti, vzhledem k tomu, že máme jeden z prvních bodů navrženého programu znovu schválení jednacího řádu, tak bych Vás poprosil, aby ty první hlasování jsme provedli tak, že budeme hlasovat elektronicky a zároveň zvednutím ruky v příslušném hlasování. Žádám všechny diskutující, aby hovořili na mikrofon a představili se. Tak, už jsme všechno dořešili. Z průběhu zasedání se pořizuje zvukový záznam, který je následně spolu se schválenými usneseními zveřejněn na webových stránkách MČ, zvukový záznam slouží též k vyhotovení zápisu ze zastupitelstva. Zelené tlačítko prosím zmáčknout pro prezentaci. Všichni přítomní zapsáni v prezentační listině a přihlášení do interpelací a diskuze stvrdili svým podpisem, že jsou o tomto informováni. Interpelované členy zastupitelstva žádám, aby v případě, že dotaz či interpelaci nezodpoví přímo na tomto zasedání, výslovně na mikrofon uvedli, že bude odpovězeno písemně do třiceti dnů. Je to v souladu s čl. 14 Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 12. Dále si dovoluji požádat, aby zastupitelé, na jejichž podnět, dotaz či připomínku nebude odpovězeno bezprostředně, podali v souladu s čl. 14 odst. 2 jednacího řádu zastupitelstva tento podnět, dotaz či připomínku písemně, a to prostřednictvím organizačního oddělení. Zároveň připomínám, že hlasování

bude probíhat pomocí elektronického hlasovacího zařízení, takže doufám, že všichni už jsme se s tím trošičku sžili a v případě, že by byl nějaký problém, tak nahlas křičet SOS. Na zasedání je při jeho zahájení dle prezentační listiny přítomno 26, nepřítomno 6, omluveno žádný, což je asi zatím špatně. Ano, a já bych požádal o konkrétní čísla organizační oddělení. Ano, a teď teda přítomno je podle prezenční listiny 30 a na elektronickém 28, prosím, aby si každý zkontroloval a aby prezentaci na elektronickém zařízení provedl správně. Zelené tlačítko plus jako ano. Paní Aubrechtová to doopravdy mačká a nic se neděje. Takže já bych poprosil, já počkám, a všichni to určitě chápou, že. Teď nám polovička lidí zase zčernala, ano, už to začíná. Tak, už máme, kolegyně Aubrechtová je v pohodě, Tom Philipp je mimo místnost a černí jsou ti, kteří jsou omluveni a zatím nedorazili. Písemný zápis 20. zasedání ZMČ Praha 12 byl ověřen a je k dispozici k nahlédnutí u prezentace. Zároveň byl spolu s jednotlivými usneseními a pořízeným audio zveřejněn na internetových stránkách MČ. Na interpelace občanů Michala Vřhaly, Tomáše Volfa, Lucie Mlíkové, Ing. Michala Svěráka a Dity Choděrové bylo odpovězeno písemně. Nyní budeme pokračovat určením dvou ověřovatelů zápisu. Ověřením zápisu z dnešního zasedání požádám pana Bořivoje Kůlu, který tady není, tedy někoho jiného, pokud nám navrhne klub? Tak pan kolega Šula a teď jsem se ztratil, tak. A jako druhý ověřovatel zápisu bych poprosil kolegyni Miroslavu Andrlou. Souhlasí. Jsou oba jmenovaní přítomni, to jsme si teda ověřili, že ano, takže máme dva ověřovatele zápisu. Po celou dobu zasedání bude pracovat návrhový výbor a předkládám návrh na jeho složení v abecedním pořadí. Poprosil bych, aby každý odsouhlasil, že je zde. Kolegyně Renáta Adámková, kolegyně Lenka Bukovská, kolega Marek Fajfr, ano? Musí zmáčknout to červené tlačítko, poprosil bych mikrofon pana Šuly, chce hovořit.

Petr Šula – TOP 09

Za TOP 09 to bude paní Miroslava Veselíková.

Milan Marušík - starosta

Ano, takže dochází ke změně, místo pana Fajfra bude paní kolegyně Veselíková, další je pan Jiří Fremr, děkuji. Za KSČM máme návrh změny, protože kolegyně Hoffmanová je omluvena, pan Dvořák, ano, já jsem slyšel nebo Dvořáček, pardon. Tak jako šestý je pan kolega Mikulecký, ano a jako poslední je pan Radil. Děkuji. A já bych tedy nyní přistoupil k prvnímu hlasování, tj. abychom si odsouhlasili návrhový výbor v tomto znění, jak bylo navrženo. Takže poprosím, abychom si zkontrolovali a zkusili teda hlasovací zařízení. Tak, kdo je pro složení? Ano, posloucháme. To je, to máme nějaké, tak ještě jednou. Ano, něco je špatně v zemi této, doufejme, že si dneska užijeme teda, takže máme součet? Poprosím, dokázali jsme to spočítat ty zvednuté ruce nebo zopakujeme hlasování jako zmatečné? Ano, vyhláší toto hlasování jako zmatečné a poprosím Vás znovu o nové hlasování k tomuto bodu. Kdo je pro složení návrhového výboru v tomto znění? Ano, už je to v pořádku, celkem.

Pro – 29

1 mimo.

Děkuji, to znamená, že návrhový výbor máme za sebou. Vzhledem k tomu, že na programu dnešního zasedání je bod Volba a doplnění členů výborů a redakční rady, předkládám návrh na složení volebního výboru. Jako první kolegyně Miroslava Andrlou, ano, děkuji, jako druhý Lukáš Findeis, ano, tady máme v návrhu Toma Philippa, takže poprosím, ano, místo - na třetím místě bude paní kolegyně Rázková, na čtvrtém místě pan kolega Polomský, ano, souhlasí, na pátém místě kolegyně Zlatuše Rybářová, ano, děkuji, na šestém bych poprosil někoho teda, protože pan Serafín tady taky není, ale přijde, ano, opět technická a nic se

neděje. Chvilíčku, už tam svítíte. Ano, poprosím předání slova paní Aubrechtové, když je to technická. Jo, to bylo takový zpoždění, jo? Tak tam necháme pana kolegu Serafína a on dorazí každou chvíli a na sedmém místě je pan Šula. Máme?

Milan Marušík – starosta

Máš ho na stole, takže se přihlaš. A nemáte prohozený karty náhodou?

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

To je zmatečný, já se hlásím na sebe a svítí tam Aubrechtová.

Milan Marušík – starosta

To jsme si zase koupili věc, ale to se určitě dotáhne do dokonalosti, už ti svítil mikrofon teďka. Todle až bude někdo poslouchat u toho webu a bude si to pouštět, tak to bude docela veselá taškařice z natáčení. Tak jako sedmý byl navržen Petr Šula. Souhlasí. Dobrá, takže máme, prošli jsme návrhem volebního výboru, děkuju za nápovědu a přejdeme tedy k hlasování, pokusíme se odhlasovat, takže všechny teda vyzvu k hlasování, ale zatím nám tam visí návrh, tak. Takže poprosím všechny zmáčknutím zeleného tlačítka, je to to vlevo, nejbliž k sobě, označeno zeleným trojhránkem a tlačítkem plus, kdo je pro? Ano, má to zpoždění. Ještě kolega Boublík, Boublík zase chudák mačká, jo, on se zdrží, nehlasuje momentálně. Kdyby se zdržel, tak zmáčkne žlutý tlačítko. Ono to má prodlevu několik vteřin. Tak, výborně. Takže jsme se asi dopočítali, mám dojem.

Pro -28

Proti – 0

Zdržel se – 1

Mimo sál: 1

Ano, tak já děkuju.

Na dnešní zasedání Vám byly rozdány do zastupitelských přihrádek tyto informace: Hospodaření MČ Praha 12 a Účetní závěrka MČ Praha 12 na I. pololetí r. 2017, dvě informace na Rozpočtové změny a úpravy v rozpočtu MČ Praha 12 pro rok 2017 rozpočtové opatření, Informační zpráva k publikaci Křížem krázem Praha 12. Dále jste obdrželi u prezence Informace o mezinárodní spolupráci s Budapeští XV. a nyní tedy máme přistoupit ke schválení programu. Má někdo pozměňující nebo doplňující návrhy k předloženému návrhu programu? Ano, tady Lenka Vedralová, technickou, poprosím.

Lenka Vedralová – členka rady

Já bych poprosila o stažení bodu č. 12 z toho důvodu, že v této věci v tomto případě jedná v tuto chvíli magistrát a já bych ráda odpověď doplnila o další informace, děkuju.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, takže bereme návrh na stažení, dvanáctka to byla, že jo? Ano, takže dávám si zatím do kroužku. Ano, paní Dr. Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Tak vážené dámy, vážení pánové, já si Vás dovoluji požádat, abychom tady dnes přehodnotili rozhodnutí menšinové koalice rady, ČSSD a hnutí ANO, a to v bodě, který se týká komunitního centra. Komunitní centrum bylo připraveno řádně, získalo evropské dotace ve výši 8 milionů a mělo všechny odborné posudky, které nás opravňovaly zahájit tuto rekonstrukci.

Milan Marušík - starosta

Já myslím, že to není, tady neprobíráme materiál, tady žádáme o zařazení bodu.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já žádám o zařazení tohoto bodu a považuji za důležité to uvést.

Milan Marušík - starosta

Všichni měli půl hodiny na to, aby se s těmi materiály seznámili před zahájením jednání zastupitelstva.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já tě prosím, aby ses choval zdvořile jako řídící této schůze.

Milan Marušík - starosta

Já se chovám zdvořile. Já jen dodržuji jednací řád, prosím sdělit bod.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

A prosím o zařazení bodu Revokace části usnesení RMČ č. R-135-001-17 ze dne 23.8.2017 a R-139-006-17 z 18.9. a odsouhlasení dalšího postupu ve věci projektu Vznik kulturně komunitního centra K Dolům.

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuji, to znamená, že tomu dáme pracovní číslo 16 teda v tom případě. Tak paní kolegyně Jandová, poprosím.

Ing.Hana Jandová – TOP 09

Jandová – TOP 09

Já bych chtěla požádat o zařazení dvou bodů, a to bodu Vztažení pravomoci RMČ Praha 12 na Zastupitelstvo MČ Praha 12 vyjadřovat se k dokumentaci k územnímu řízení ve stabilizovaném území MČ a vybraných oblastech a dále bod Nesouhlas s usnesením RMČ Praha 12 R-130-028-17 ze dne 26.6.2017 Polyfunkční objekt Zelený Kamýk, návrh zástavby pozemku parc. č. 884/22, 884/23, 884/48 v k. ú. Kamýk při ulici Smotlachova. Nevím, jestli mám přečíst celé usnesení?

Milan Marušík - starosta

Ne, to až v rámci projednávání bodu. Poprosím, to znamená, že pracovní je to bod č. 17 a bod č. 18. Poprosím pana Šulu.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Já bych chtěl požádat zastupitelstvo o zařazení dvou bodů na program dnešního jednání zastupitelstva. Jako první se jedná o bod Výběr nejvhodnější nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem Údržba veřejné zeleně v sedmi lokalitách MČ Praha 12 a údržba travnatých ploch v 7 lokalitách MČ Praha 12. Chtěl bych požádat, aby tento bod byl zařazen jako první bod po interpelacích občanů. Dále bych chtěl požádat o zařazení materiálu Vyhrazení vztažení pravomoci RMČ Praha 12 na ZMČ Praha 12 schvalovat směrnice o

zadávaní veřejných zakázek malého rozsahu. Chtěl bych požádat o zařazení tohoto bodu jako bod č. 12. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, takže nejdřív to nazveme jako 20 pracovně, a pak se budeme bavit o předřazení. Děkuji. Tak další kolega Jurka.

Mgr. Ivan Jurka – člen rady

Vážení kolegové, já bych Vás chtěl požádat o zařazení bodu do programu, a to Rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, tedy pracovně bod 21. Tak, má ještě někdo něco, není tomu tak, takže já bych teďka nechal hlasovat o zařazení navržených bodů do dnešního programu. Ano. Budeme hlasovat jednotlivě o jednotlivých bodech, takže bych poprosil o pozornost, koncentrovanost a správné rozhodnutí. Takže první je bod 16 navržený jako bod 16 a je to Revokace části usnesení RMČ Praha 12 č. R-135-001-17 ze dne 23.8.2017 a R-139-006-17, jo, ano, tak to uděláme nakonec a odsouhlasení dalších postupů ve věci vzniku projektu Kulturně komunitního centra K Dolům. Takže kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního programu?

Pro – 13

Takže tento bod nebyl, no 15, já jsem nezvedl ruku, já se omlouvám. Takže tento bod nebyl přijat do dnešního návrhu programu. Pak teda se vrátím k tomu stažení toho bodu č. 12, a to je Odpověď na petici, takže kdo je pro stažení tohoto bodu z dnešního jednání, poprosím hlasování, ano. Ještě chvíličku, teď. A to jako všichni budeme hlasovat, musíme, kdo je pro, tak ať zvedne ruku, protože třikrát zvedat ruku neumíme, ale budeme doufat, že si každý kontroluje, prosím pěkně.

Pro – 20

Ano, tak tento bod je z dnešního jednání stažen a schválen, teda schváleno jeho stažení.

Další bod je pracovně bod č. 17, a to je Vztažení pravomoci RMČ Praha 12 na ZMČ Praha 12 vyjadřovat se k dokumentaci k územnímu řízení ve stabilizovaném území MČ a vybraných oblastech. Kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního jednání?

Pro – 15

Pro – 16

Proti - 8

Takže tento bod také nebyl přijat do dnešního jednání.

Dalším bodem navrženým do dnešního jednání je pracovně bod č. 18. Nesouhlas s usnesením RMČ Praha 12 č. R-130-028-17 ze dne 26.6.2017 Polyfunkční objekt Zelený Kamýk návrh zástavby pozemku parc. č. 884/22, 884/23 a 884/48 v k.ú. Kamýk při ulici Smotlachova. Poprosím opět, abychom přistoupili k hlasování, tak děkuji. A teď se ptám, kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního jednání?

Pro – 16

Děkuji, tento bod nebyl přijat do dnešního jednání.

Dále tady máme navržený bod do dnešního jednání, pracovně pod číslem 19. Výběr nejvhodnější nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem Údržba veřejné

zeleně v 7 lokalitách MČ Praha 12 a údržba travnatých ploch v 7 lokalitách MČ Praha 12. Já bych poprosil vynulovat, děkuju. Kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního jednání?

Pro – 16

Ano, tento bod nebyl přijat do dnešního jednání.

Máme tady tedy další bod navržený do dnešního jednání, pracovně jako číslo 20 - Vyhrazení vztahení pravomoci RMČ Praha 12 na Zastupitelstvo MČ Praha 12 schvalovat směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Poprosím vynulovat hlasovací zařízení a poprosím hlasovat. Kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního jednání?

Pro – 15

Ano, tento bod také nebyl přijat do dnešního jednání.

A máme tady poslední navržený bod, a to je pracovně bod č. 21, a to je Rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu ZMČ Praha 12. Poprosím vynulovat hlasovací zařízení. Tak a poprosím o hlasování, kdo je pro zařazení tohoto bodu do dnešního jednání?

Pro – 27 plus 1

Ano, to znamená, že já zároveň navrhuji, aby tento bod byl nahrazen bodem, který jsme stáhli, to znamená, že ho nahradíme a zařadíme ho jako bod č. 12.

Tak a nyní tedy přečtu celý dnešní program tak, jak je navržen.

1. Zahájení
2. Interpelace občanů v 17 hod. pevný čas
3. Jednací řád ZMČ Praha 12
4. Závěrečný účet MČ Praha 12 za rok 2016
5. Kupní smlouva na část pozemku č. parc. 131/1 v k. ú. Komořany při ulici Okružní geometrickým plánem č. 639/2017 ze dne 21.6.2017 označená jako parc. č. 131/4
6. Kupní smlouva na část pozemku č. parc. 390/1 v k. ú. Cholupice při ulici Mokřadní, geometrickým plánem č. 852-11 2017 ze dne 15.9.2017 označovaný jako č. parc. 390/4 a parc. č. 390/5
7. Kupní smlouva na pozemek č. parc. 346 v k. ú. Komořany, ulice Palmetová
8. Revokace usnesení ZMČ Praha 12 č. Z-15-007-16 ze dne 22.11.2016 pověření členů ZMČ Praha 12 k podepisování doložky dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb.
9. Podnět na změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemcích parc. č. 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/3 a 3604/5 v k. ú. Modřany mezi ulicemi Kolářova a Vzpoury
10. Revokace usnesení RMČ Praha 12 č. R-076-028-16 ze dne 30.5.2016 Zápis do kroniky MČ Praha 12 za rok 2014
11. Souhlasné prohlášení změna zápisu vlastnictví k budově bez čp., která je součástí pozemku parc. č. 4800, parc. č. 4798 a parc. č. 4054/5 v k. ú. Modřany
12. Rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu ZMČ Praha 12
13. Volba a doplnění členů výborů a redakční rady MČ Praha 12
14. Zpráva o činnosti RMČ Praha 12 v době od 128. jednání RMČ Praha 12 dne 15.6.2017 do 137. jednání RMČ Praha 12 dne 4.9.2017
15. Dotazy, připomínky, podněty
16. Závěr

Přistoupíme k hlasování dnešního programu tak, jak byl navržen. Poprosím, všichni mají možnost, já zkontroluji akorát dvanáctku, ano došlo tam ke změně, výměně materiálu, myslím

si, že vše máme v pořádku a můžeme teda hlasovat o programu dnešního jednání. Kdo je pro dnešní program? Poprosím, kdo je proti dnešnímu programu, aby zvedl ruce, nikdo takový není a kdo se zdržel, abychom to dopočítali. Takže doufám, že se shodneme v tomto hlasování.

Pro - 25

25 pro? Já mám na displeji 24. Zdrželo se 5, to je dohromady 29 a 1 je mimo, takže to odpovídá, jestli se nepletu. Dobrá. Takže program byl schválen.

Usnesení č. Z-21-001-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. schvaluje

1.1. složení návrhového výboru takto:

Renáta Adámková

Mgr. Lenka Bukovská

Antonín Dvořáček

Ing. Jiří Fremr

Ing. Jan Mikulecký

Bc. Jan Radil

PaedDr. Miroslava Veselíková

Poměr hlasů: pro: 29, proti: 0, zdržel se: 0

1.2. složení volebního výboru takto:

Miroslava Andrlová

Lukáš Findeis

Ing. Jan Polomský

PhDr. Daniela Rázková

Mgr. Zlatuše Rybářová

Ing. Petr Serafín

Petr Šula

Poměr hlasů: pro: 28, proti: 0, zdržel se: 1

1.3. program zasedání

Poměr hlasů: pro: 24, proti: 0, zdržel se: 5

3. Jednací řád Zastupitelstva MČ Praha 12

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík - starosta

A nyní tedy pojedeme dle programu. Jako první bod, resp. jako bod č. 3 dnešního jednání je schválení Jednacího řádu ZMČ Praha 12 a já bych k tomu jen řekl, že je to v podstatě materiál, který navazuje na materiál, který jsme schvalovali na minulém zastupitelstvu a došlo tam jenom k tomu, že nebyla uvedena účinnost platnosti nového jednacího řádu, a proto, abychom mohli využívat nový jednací řád a využívat tedy elektronické zařízení, po kterém mnozí z nás tolik toužili a plakali a myslím si, že časem se s ním určitě naučíme žít, takže bych poprosil tento materiál včetně navrženého usnesení a úpravy platnosti tohoto nyní schválit. Otevřu rozpravu tedy a k tomuto bodu a hlásí se pan Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mám k tomuto bodu dvě připomínky. První je, že na minulém zasedání se schválením tohoto jednacího řádu byly upraveny lhůty a byly upraveny tak, že nyní je na seznámení s materiály jen 7 dní. Je to katastrofálně málo. Bylo přislíbeno, že nemusí být tato lhůta dodržována na knop a že budeme mít k dispozici ty zápisy dříve, nestalo se tak, byl to planý slib, domnívám se, že účinnost tohoto jednacího řádu v žádném případě nemůžeme přijmout před tím, nežli budou do jednacího řádu nejdříve zaznamenány ty změny, že se tam vrátí ty původní lhůty, to je první bod k této věci a druhý bod je, já jsem se domníval, že součástí zápisu budou i ty výsledky jednotlivých hlasování. Jak kdo hlasoval. Neviděl jsem to v žádném zápisu, není to na stránkách vyvěšeno. Domníval jsem se, že to bude vypadat tak jako ve volbách do poslanecké sněmovny, že při hlasování je uvedeno číslo hlasování a v příloze je k dispozici vidět, jak kdo hlasoval, veřejně pro občany MČ Praha 12, pro kohokoliv dalšího. Tato funkcionalita chybí. Dokavad' tato funkcionalita nebude zprovozněna, nemůžu hlasovat pro jakékoliv, jakýkoliv termín, od kdy by tento jednací řád měl být schválen. Takže dokavad' tyto dvě věci nebudou napraveny, v žádném případě nebudu pro předložené usnesení.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji. Pan kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Pan Mikulecký mi už jeden bod vzal, nicméně chtěl bych navrhnout vlastně doplnění jednacího řádu o následující dva body. Čl. 3 odst. 1 doplnit text, že začátek jednání Zastupitelstva MČ Praha 12 je stanoven nejdříve ve 14:00 hod. Důvod je jasný, ve 12:00 hod. má mnoho zastupitelů problém se sem dostat, bylo to zvykem, že zastupitelstva začínají ve 2 hodiny, nevidím důvod, proč by to nemohlo pokračovat a druhý bod, který bych rád doplnil do jednacího řádu a ten vlastně odpovídá tomu, co říkal pan Mikulecký, do čl. 17 bod 5 organizačně technické záležitosti zasedání odst. 3 doplnit text d) výsledek hlasování jednotlivých zastupitelů, tj. aby bylo známo, jak jednotliví zastupitelé na tom zastupitelstvu hlasovali, což byl de facto jeden z důvodů, proč jsme vůbec to hlasovací zařízení chtěli a pořídili. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji. Paní kolegyně Tylová

Ing. Eva Tylová – Strana zelených s podporou Pirátů a LES

Tylová – Strana zelených s podporou Pirátů a LES

Za náš klub podporuji všechny tři připomínky a ráda bych připomněla, že všechny tyto změny, které byly učiněny, tj. zahajování jednání zastupitelstva ve 12 hodin, což dříve vůbec nebylo zvykem, bylo to vždycky od 14, předávání podkladů v době kratší než 10 dnů a nevyužití tedy toho výsledku z toho elektronického hlasování, všechny tyto změny jsou proti občanům. Takže náš klub bude hlasovat pro to, aby ta změna byla negována, a zpátky jsme tedy mohli mít všechno tak, jak to bylo, tj. 14 hodin nejdříve, elektronický výsledek elektronického hlasování a 10 dnů před jednáním zastupitelstva. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, paní kolegyně Jandová, následně pan kolega Adámek.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Jandová – TOP 09

Já bych chtěla poprosit o to, aby tyto změny byly zařazeny, a věřím, že ANO a ČSSD podpoří naše návrhy stejně, jako jsme se snažili konstruktivně na posledním jednání odstranit vady, které předklad měl a snažili jsme se, aby byl jednací řád funkční. Pravda, že si tam rada nedala účinnost, to už jsme nějak přehlédli, takže doufám, že i ANO a ČSSD bude nyní konstruktivní a bude se snažit, aby opozice měla podmínky, aby se mohla dostavit na jednání zastupitelstva, tj. posunutí na 14. hodinu a aby se vrátily ty termíny, které jsou právě pro opozici důležité, protože prostě při práci máme mnohem méně času na to, na zastupitelstvo, se připravit, takže já předem děkuju za to, že opět budeme k jednacímu řádu přistupovat konstruktivně, aby opravdu sloužil k tomu, k čemu má, tedy abychom mohli být připraveni a pracovat pro občany MČ. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Adámek a já bych poprosil techniky, aby se podívali na jeho hlasovací zařízení, neboť se tady vedle mě snaží několikrát přihlásit a vždycky spadne. Tak Františku.

Bc. František Adámek – člen rady

Dobrý den, já si nečiním nárok na jakýkoliv návrh, nicméně, jen se chci vyjádřit k tomu, co zde zaznělo. S mnohým se dá nepochybně souhlasit a pokud vím, tak ta funkcionality, o které mluvil pan Mikulecký a jak jsem byl informován tady existuje, ono samozřejmě pokud bych mohl říci velmi krátce svůj názor, já s tím osobně nemám vůbec žádný problém, problém je v tom, že to hlasování je samo o sobě, a na rozdíl od sněmovny, na kterou se pan Mikulecký odvolával, není možné si potom zpětně najít ty materiály atd., atd., a nemusí to vždy vypovídat o průběhu diskuze, o tom, co zde zaznělo, ale nemám s tím problém. Já si osobně myslím, že pokud občana zajímá dění v obci, tak je lepší, když přijde sem, ale nemám s tím problém. A co se týká těch začátků, já tomu moc nerozumím, ano byly doby, kdy tady byly pravidelně zastupitelstva, jsem členem tohoto orgánu od r. 1998, pravidelně od 14 hodin, ale nesešli jsme tady do 12, do 1, do 2, jako tady sedáme teď, tzn. zcela logicky ta rada, když připravuje to zastupitelstvo, tak řekněme s dobou projednávání některých bodů nepochybně musí počítat a podle toho stanovuje, a navíc bych připomněl, všichni jste uvolnění, všichni máte refundovaný platy, můžete si požádat, nerozumím tomu, proč máme jednat až od 2, já si myslím, že to je vzhledem k předkládaným materiálům, určitá pravomoc rady, kdy svolá

zastupitelstvo, lépe řečeno starosty, protože rada pouze připravuje program, svolává starosta, tolik jen dvě poznámky k těm návrhům, které zde zazněly. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, další je kolega Pinc.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – Hnutí ANO, dobrý den.

Já bych chtěl k tomu říci, že si myslím, že všichni zastupitelé jsou uvolnění z práce, mají na to, vlastně celý den by měli dostat volno a tady ta 12. hodina vznikla z toho, my jsme za hnutí ANO navrhovali, aby byl začátek už od 9 hodin, jako je to např. na Praze 5 nebo na magistrátě, protože myslím si, že každý kdo kandiduje, tak si má uvědomit, jestli je přednější jeho práce, jeho zájmy nebo veřejný zájem a měl by to tomu přizpůsobit, nehledě na to, že dopředu ty zastupitelstva jsou hlášeny, takže si každý podle mého může vyškrtnout v kalendáři ten den, kdy by mělo být zastupitelstvo. Takže já bych dal protinávrh, že bych navrhoval, aby to bylo od 9 hodin od rána.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, pan kolega Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

K předešlým poznámkám kolegy Adámka, kolegy Pince. Jsem přesvědčen, že Vy vedete tuto MČ jako firmu, tj. že se sejde představenstvo, ti co tu jsou, projednají a berete to jako práci a jako firemní zaměstnání, ale součástí tohoto rozhodování, jak sám pan poslanec Adámek řekl, že si myslí, že by občané měli být spíše přítomní tomuto jednání, s tímto to jaksí dál nejde dohromady. Pokud občané mají být přítomni jednání zastupitelstva, tak těžko může být od 12, potažmo od 9 hodin. Já se domnívám, že pokud chceme být otevřená radnice, začínat dříve než ve 14. hodin nepřichází v úvahu a myslím si, že je třeba být co nejvíce otevření, takže jmenovité výsledky, jak kdo hlasoval, musí být povinnou součástí zápisu, to je všechno.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Tak já nevím.

Milan Marušík - starosta

Svítilš, to červený, když svítí, tak máš puštěnej mikrofon, prosím Tebe.

Mgr. Zbyněk Boublík - Změna pro Prahu 12

Upřímně, nemůžu si na to furt zvyknout, je to novinka.

Milan Marušík – starosta

V pořádku.

Mgr. Zbyněk Boublík - Změna pro Prahu 12

Takhle, 12. hodina, 9. hodina, ostatní Prahy, Praha 12 je svébytnou MČ, má bohatou historii zastupitelské demokracie od r. 1989, vždycky zastupitelstva začínala ve 14 hodin, pak na základě dohody v tehdejší koalici po r. 2010 dokonce v 16 a v 17 hodin, to už možná bylo až příliš pozdě, čili já naprosto podporuji minimální začátek ve 14 hodin, a to na základě historické tradice, kterou MČ Praha 12 má a rozhodně bych nepodpořil ani v 9 ani ve 12, to je prostě nový výmysl části vládnoucí koalice a my jsme se s ním nikdy neztotožnili ani v rámci tehdejší koalice, šlo o jakýsi ústupek, ale nikdy jsme se s tím vnitřně nevyrovnali.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, já si myslím, že je to docela symbolický, Praha 12 začne ve 12 hodin. Další se hlásí pan kolega Šula, jo technická pan Adámek, pardon.

Bc. František Adámek – člen rady

Opravdu technicky. Tradice Prahy 12 pane kolego, není od r. 1989, to byste mohl vědět. ZMČ je od roku, jestli se nepletu a to mě spíš napoví paní Rybářová, mám pocit, že od r. 1994, ale nejsem si zcela jist, určitě ne před tímto. To byly Modřany součást Prahy 4. Tak jenom, to byla opravdu technická a myslím si, že nemá smysl, abychom se vyjadřovali, jestli je někdo pro 9, pro 12, pro 23. Koneckonců hlasováním se jednoznačně rozhodne, děkuji Vám.

Milan Marušík - starosta

S další technickou pan kolega Boublík. Ne, už to zrušil, už si to rozmyslel. Tak pan kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Co se týká toho času ve 12 hodin, tak pan Mikulecký to tady řekl, je to problém zejména pro občany. A ten návrh, který jsem dal, tak dává stále starostovi možnost, ten čas si určit. To není, že to musí být vždy ve 2 hodiny, může to být ve 3, ve 4, v 5, jak uzná za vhodné, ale nedělat to už ve 12 hodin, protože občané nemají možnost sem přijít a zatím nemáme možnost přenášet živé přenosy na internet, tak jako některé jiné MČ, aby si to mohli celé pustit a i z tohoto důvodu se přikláním k tomu, abychom to posunuli, bylo to takhle tady vždycky a nemyslím si, že pro současnou koalici by to měl být nějaký závažný problém. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já se domnívám, že to co předcházelo schvalování programu, naprosto ukázalo tu skutečnost, že zásadní body pro projednání dnešního zastupitelstva, kdyby se hlasovaly později, tak získají pro jednání dostatečný počet hlasů. Určitým řešením by bylo, kdyby zastupitelstvo se konalo častěji než jednou za tři měsíce, jak jste to teď nastavili, v tu chvíli by jednání nepochybně byla kratší a body by se projednaly a hlavně by tady byl větší zástup veřejnosti, ale také nás zastupitelů, protože skutečně není možné, aby lidé, kteří jsou v práci exponovaní, mohli ve 12 hodin tady s náma zasednout a podtrhuji to, že to byl spor v předchozí koalici celé období a že toto si prosadila vlastně menšinová koalice, takže nechápu tu míru nepokory, kdy nechcete těm ostatním vyhovět.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, já bych nepředjímal rozhodnutí, paní kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

Já jen vyjádřím za naši stranu, že s těmi třemi změnami v jednacím řádu plně souhlasíme, to je asi všechno, chci tak deklarovat náš názor.

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuji, konstruktivně, stručně, jasně. Paní kolegyně Tylová.

Ing. Eva Tylová – Strana zelených s podporou Pirátů a LES

Já jsem chtěla upozornit na ten protimluv, který zazněl z vedení radnice, nevím již přesně od koho, aby občané přišli na jedné straně, aby viděli, co se tady děje a na druhé straně těch 12 hodin, které jsou pro většinu občanů, kteří jsou zapojeni do práce, téměř nemožné. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, nikdo další se nehlásí, to znamená, ještě ano, pan kolega Šula technická.

Petr Šula – TOP 09

Ještě technická poznámka.

Co se stane v případě, že dneska ten jednacím řád neschválíme?

Milan Marušík - starosta

Budeme muset hlasovat ručičkami, pardon. Rozdáme si kartičky a budeme hlasovat zase ručičkami a budeme mít hlasovací zařízení v podstatě ve skříni. Tak. Takže nepůjde ani ten záznam, v tu chvíli nebudeme mít ani záznam, protože to vypneme, odpojíme to ze zásuvky a bude. Ještě jednou pan kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Chtěl bych požádat o přestávku na jednání klubu TOP 09 na dobu 10 minut.

Milan Marušík - starosta

Pan kolega Mikulecký, technická.

Já bych to neviděl dramaticky, myslím si, že podvojně toto hlasování může proběhnout a uvidíme, jak proběhne hlasování o zařazení těch změn na úpravu jednacímho řádu. Ale i v případě, že by účinnost nebyla schválena, tak nevidím důvod proč dát toto zpracování do skříně, je snad věci rady, aby připravila jednacím řád tak, aby pro něj získala podporu 18 hlasů. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, já jen bych dodal, že se hlásí paní Jandová, paní Tylová, ale rozprava byla uzavřena, tak to není nic, nebo přerušena, je to něco jako doopravdy ještě důležitého nebo můžeme udělat tu desetiminutovou přestávku?

Takže já vyhláším desetiminutovou přestávku.

Přestávka

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Haló, haló, prosím Vás, bylo by možno začít už?

Milan Marušík - starosta

Tak, já bych se vrátil k programu, k debatě. Já bych požádal teda, otevřel bych znovu rozpravu k tomuto bodu přerušenu, máme tady několik lidí ve frontě, myslím si, že by bylo potřeba dát návrhovému výboru navržené změny tak, abychom to mohli do jednacího řádu eventuálně přidat a zároveň ten jednací řád schválit. Já bych si dovilil v této příležitosti apelovat na všechny kolegy a kolegyně, abychom doopravdy jednali konstruktivně, bez emocí a posunuli se dál, protože myslím si, že máme dneska před sebou spoustu jiných bodů, které jsou bezmála tak důležité jako jednací řád zastupitelstva. Kolegyně Jandová, poprosím.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Můžu se zeptat, jestli došlo k nějaké dohodě, jestli bude dávat koalice nějaké návrhy nebo ty návrhy, které jsou, jsou poslední?

Milan Marušík - starosta

Já si myslím, že ano, ale dám slovo v tom případě panu kolegovi Adámkovi.

Bc. František Adámek – člen rady

No, abych byl, na přímou otázku přímá odpověď, i když nebudu zas až tak přímej. Pokud vím, tak žádné dohadování nebylo, bylo neoficiální, protože byla jen přestávka klubu TOP 09, ale nicméně s předsedou klubu jsme hovořili a já jsem se proto přihlásil, chtěl jsem dát kompromisní návrh na 13. hodinu a s tím, že tak, jak jsem konec konců uvedl, aniž bych si činil právo hovořit za oba naše kluby, nicméně my s tím nemáme problém, s těmi dalšími dvěma požadavky, s těmi 10 dny i s tím zveřejňováním hlasování, když je to technická možnost, tak s tím nemáme problém.

Milan Marušík - starosta

Tak děkuji, paní kolegyně Tylová nám chce něco říci.

Ing. Eva Tylová – Strana zelených s podporou Pirátů a LES

No, já jsem chtěla jen zdůraznit, pane starosto, jak jste to tak před tím říkal lehkým tónem, jako co nebude a tak, kdyby to nebylo schváleno, že je to odpovědnost rady, aby se domluvila se zbytkem zastupitelstva, aby ten jednací řád byl. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Tak já jsem se jen snažil to nějak odlehčit. Dobrá, pan kolega Mikulecký.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Mikulecký

Já si dovolím za kolegy z návrhového výboru, kdyby měl potom někdo něco proti, tak prosím, ať teda něco řekne, ale sešly se tady teda tři návrhy. Začal bych těmi dvěma nekonfliktními, jak jsem vyrozuměl. První z nich je ten, že v usnesení bude: zastupitelstvo MČ mění znění jednacího řádu takto: lhůta na svolání a na odevzdání informačních materiálů se mění ze 7 dnů na 10 dnů, to bude první návrh, který, první bod, který bude navržen zařadit do usnesení, druhý bod na zařazení do usnesení bude b/ zastupitelstvo MČ mění jednací řád v tom smyslu, že součástí zápisu bude uveřejnění výsledků jmenovitého hlasování zastupitelů, aby veřejnost byla seznámena s tím, jak kdo hlasoval, to je druhý, druhá část toho usnesení, o které bude zvlášť hlasováno o zařazení, třetí bod usnesení tedy bude posun začátku, že MČ, že

zastupitelstvo MČ stanovuje začátky jednání nejdříve ve, jeden návrh byl 14 hodin, nejdřív se bude hlasovat o protinávru pana kolegy Adámka ve 13 hodin a jako poslední bod zřejmě zůstane to, co v tom návrhu usnesení je nyní, to znamená, že bude stanovena účinnost jednacího řádu, myslím že tak, jak je předloženo, nepamatuji si, jestli je to ode dneška nebo od dříve. Pokud má někdo nějaký jiný návrh jak procesně hlasovat o dnešním usnesení, tak necht' ho prosím přednese.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, paní kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Prosím pěkně, já teda jednací řád je jedna z nejlhčích věcí snad v tomto zastupitelstvu k projednávání. Já apeluji na všechny zastupitele jednotlivě, abychom nelavírovali v čase, jestli ve 13 nebo ve 14. Vraťme se k tomu, co tady bylo už osvědčenýho za Petra Hány, a to začátek ve 14, konec ve 22 s tím, že vždycky zastupitelstvo hlasuje o tom, jestli se protáhne či neprotáhne. V případě, že se neprotáhne zastupitelstvo, tak se prostě bude jednat další den nebo den, který pan starosta navrhne, atd. Já nevím, o čem tady pořád diskutujeme. Pakliže se nedohodneme na jednacím řádu, tak si prosím Vás všichni uvědomme, že nebudeme moci dneska vůbec jednat, to prostě hrozí. Tak bych chtěla apelovat na každého z Vás, buďto budeme hlasovat po každém bodu anebo jako o celku. Pakliže se teďko nemůžeme dohodnout na těch třech bodech, tak já navrhuju, aby byl oficiální prostor pro jednání klubů, abychom se na hodině teda dohodli, abychom mohli schválit jednací řád.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, je ještě nějaký hlásící se? Ano, pan Adámek se hlásil a zase vypadl. Pan Adámek se nám automaticky odhlašuje, nevím, je to asi chyba technická.

Bc. František Adámek – člen rady

Já jenom si myslím, že kolegyně Rybářová vystoupila jako vždy velmi konstruktivně, nicméně lze to považovat tak, jak pan Mikulecký říkal, vyjádříme se hlasováním. Já bych měl možná úpravu toho návrhu hlasování, co říkal kolega Mikulecký nebo návrhový výbor jestli to byl názor všech, za prvé, technicky pouze, to hlasování o té jakoby předběžné dohodě na tu 13. bych dal jako první, pak bych hlasoval o těch ostatních bodech, jestli by to šlo a u toho zveřejňování jmenovitého výsledku hlasování, já už jsem nepostřehl přesnou tu formulaci, já si myslím, že je proklamace typu, aby občané věděli do jednacího řádu nepatří, že je potřeba tam dát, že se to prostě bude zveřejňovat. To za tou čárkou bych vypustil, to mi připadá takové proklamativní a zbytečný. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, děkuju. Ano, pan kolega Mikulecký.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Já s tím nemám problém, myslím si, že pokud to usnesení bude znít, že jednací řád měníme v tom smyslu, že součástí zápisu bude uveřejnění výsledku jmenovitého hlasování zastupitelů spolu se zápisem, je v pořádku. Ten dodatek jsem dal, abychom věděli, o co se jedná.

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuji, takže v tom případě já bych uzavřel rozpravu k tomuto bodu a požádal bych návrhový výbor, aby nás tedy provedl hlasováním k těm jednotlivým bodům, abychom se v tom neztratili, já si myslím, že doopravdy v tom není žádná složitost.
Tak pan Mikulecký má slovo.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Takže jako poslední byl přednesen návrh na zařazení začátku od 13. hodiny, myslím, že je v pořádku procesně a podle jednacího řádu, že o zařazení tohoto protinávrhu, to znamená, že jednací řád bude upraven tak, aby začátky byly v 13 hodin, že o tom můžeme hlasovat.

Milan Marušík - starosta

Já bych v tom případě poprosil o hlasování zařazení tohoto doplnění usnesení a poprosil bych, aby se všichni vyjádřili hlasováním, kdo je pro? A kdo je pro, zvedá ruku, abychom v tom měli přehled. Ano, 13 hodin.

Pro – 19

Děkuji, takže já беру na vědomí, že příští zastupitelstvo bude svoláno ve 13 hodin, pak máme další bod. Ano, pan Mikulecký. Pan Mikulecký má slovo, mně to běží, že má slovo a nějak to zpoždění je větší než. Ano, pan Mikulecký. Teď.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

No, výborně, děkuji. Takže já chci opravit pana starostu, my nestanovujeme závazný začátek ve 13 hodin, my stanovujeme, že pan starosta to může vyhlásit nejdříve ve 13. hodin. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Ano a další navržený bod, když už máš slovo, abychom s tím prošli dál.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Takže další bod do usnesení bude zařazena změna jednacího řádu, spočívající v tom smyslu, že materiály i zasedání bude vyhlášeno nikoliv v 7 dnech, jako je nyní, ale do 10 dnů tak, jak bylo původně.

Milan Marušík - starosta

10 dní dopředu, ano? Takže v tom případě poprosím o hlasování k tomuto doplnění. Tak, kdo je pro?

Pro – 28

Ano, 1 se zdržel.

Děkuji, toto bylo také odsouhlaseno jako doplnění, co tam máme dál, poprosím kolegu Mikuleckého.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Poslední doplňovací návrh byl, spočíval v tom, že jednací řád bude upraven tak, aby stanovil povinnost uveřejnění výsledků jmenovitého hlasování zastupitelů v hlasováních spolu se zápisem.

Milan Marušík - starosta

Ano, všichni jsme to pochopili, takže přistoupíme, můžeme přistoupit k hlasování, kdo je pro, aby to bylo součástí zápisu, aby byl výsledek z hlasování.

Pro – 28

I se zdržel, děkuji. Takže všechny tři tyto návrhy byly přijaty jako doplnění, teďka ještě tady máme to, co bylo základně v tom návrhu usnesení, a to je ta účinnost a ano, pan Mikulecký poprosím. Má zapnuto? Má.

Návrhový výbor - Ing. Jan Mikulecký

Takže nyní můžeme hlasovat o usnesení jako celku, protože do toho původního usnesení, kde 21. zasedání ZMČ budou vloženy teda ty tři body, první bod bude - začátek upravuje, takže zasedání ZMČ stanovuje začátek zasedání zastupitelstva nejdříve na 13. hodinu, b/ stanovuje minimální oznamovací lhůtu na svolání zastupitelstva a minimální lhůtu na odevzdání materiálů se zasedáním související na 10 dnů minimálně před zasedáním zastupitelstva a třetí bod – zasedání ZMČ stanovuje, aby spolu se zápisem byly uveřejněny výsledky jmenovitého hlasování zastupitelů a zůstává teda ten bod, který tam už byl, který tím pádem se posouvá jako čtvrtý a zasedání ZMČ stanovuje účinnost Jednacího řádu ZMČ ode dne 19.9.2017.

Milan Marušík - starosta

Já děkuju, já myslím, že je nám to všem jasné, pan kolega Šula s technickou.

Petr Šula – TOP 09

Usnesení je navržený v pořádku asi všem jasné, ale myslím si, že by se mělo přímo tam uvést v konkrétních bodech toho jednacího řádu a já jsem vlastně tady navrhoval, kam by se to mělo doplnit. Ten první bod byl čl. 3 odst. 1, kde se doplní pouze věta „začátek jednání zastupitelstva městské části je stanoven nejdříve ve 13.00“ a ten druhý bod co jsem navrhoval, je v čl. 17, bod 5 organizačně technické záležitosti zasedání, odst. 3 d/ výsledek hlasování jednotlivých zastupitelů, to se vlastně jedná o zveřejňování všeho tam. Abychom věděli, kam to rovnou bude doplněno, aby to zase někdo nerozporoval. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já děkuju. Pan kolega Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Já se musím vyjádřit. To bylo dobrý, ale mělo to zaznít před hlasováním o konkrétních návrzích, já bych teď tady nedělal lidovou právní tvořivost, smysl je naprosto jasný, co jsme odhlasovali, ať to právníci tam daj. Já se přiznám, že asi tomu rozumím, co říkáš, ale teď si nejsem stoprocentně jist, jestli je to správně, jestli bych pro to mohl zvednout ruku atd., takže nechal bych to tak, jak to navrhl pan Mikulecký, jestli s tím nemáš problém.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, nebudeme komplikovat asi situaci, je nám to všem jasno a myslím si, že pokud jsou tyhle věci v usnesení, tak je potřeba to akorát zapracovat do jednacího řádu a doplnit dle usnesení ze dne tehdy a tehdy zastupitelstva MČ upraveno. Takže bychom asi mohli přistoupit, rozprava je uzavřena k tomuto bodu, jsme všichni odhlasovali, co doplníme, takže já bych přistoupil k samotnému hlasování a požádal bych všechny, až nám naběhne hlasovací zařízení, tak děkuju, abychom hlasováním, kdo je pro samozřejmě, kdo je proti, kdo se zdržel, ať zmáčkne příslušné tlačítko a kdo je pro, zvedá ruku.

Pro – 28

Děkuju, 2 se zdrželi. Nikdo nebyl proti. Tím pádem tedy máme schválený jednací řád zastupitelstva. Podmínky pro jednací řád zastupitelstva a samozřejmě od teď využíváme

pouze hlasovacího zařízení, takže všichni si ušetříme ruce, já Vám všem děkuji za konstruktivnost v tomto bodě.

Usnesení č. Z-21-002-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. stanovuje

- 1.1. začátek zasedání ZMČ Praha 12 nejdříve na 13:00 hodin
- 1.2. materiály a zasedání bude vyhlášeno nejpozději do 10 dnů před zasedáním ZMČ
- 1.3. součástí zápisu bude jmenovité hlasování zastupitelů
- 1.4. účinnost Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 12 schváleného dne 27.6.2017 usnesením Zastupitelstva městské části Praha 12 č. Z-20-016-17 ode dne 19.9.2017

pro: 28, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 1

4. Závěrečný účet Městské části Praha 12 za rok 2016

Předkladatel: Rada MČ Praha 12, Mgr. Jan Marhoul, B.A., 1. zástupce starosty

Milan Marušík - starosta

Máme tady navržený bod dnešního jednání č. 4, a to je Závěrečný účet MČ Praha 12 za rok 2016, předkladatelem materiálu je kolega Marhoul a já bych ho poprosil, aby nás provedl tímto materiálem. Děkuju.

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Kolegyně, kolegové, tento materiál máte předložen již podruhé, poprvé na červnovém zasedání zastupitelstva. Já jsem Vás požádal, abyste tento materiál si ponechali, nikam ho nevyhodili. Předpokládám, že jste mou výzvu vyslyšeli, protože bychom ho museli tisknout znova. Na tom materiálu se samozřejmě nic nezměnilo, protože hospodaření MČ Praha 12 za r. 2016 bylo uzavřeno k 31.12.2016, předpokládám, že máte všichni načteno, tj. samotnou tu zprávu o hospodaření, resp. Závěrečný účet, i potom od str. 193 až po str., ono je to 210, kde je zpráva o výsledku přezkumu hospodaření MČ Praha 12, já nechci zrovna dvakrát zabíhat, co je tam všechno obsaženo, předpokládám, že jste měli možnost se s tím seznámit sami, bohužel kontrolní skupina hl. m. Prahy našla některá závažná pochybení, některá se nám již podařilo napravit. Když se to objevilo v těch dílčích přezkumech, některé záležitosti jsou bohužel uvedeny, že jen částečně napraveno. Rada už svým usnesením uložila tajemníkovi, aby provedli nápravy těch ostatních věcí, předpokládáme, že je to v podstatě provedeno, nicméně z tohoto důvodu, že tam ty pochybení jsou, tak je v návrhu usnesení, že souhlasí s celoročním hospodařením MČ Praha 12 za rok 2016, s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku hospodaření MČ Praha 12. Bod je: „schvaluje“, to tam máte napsaný a v dalších bodech je v podstatě to, ty opatření, která MČ provede. Já si myslím, že je ještě potřeba poděkovat, že na rozdíl od tohoto červnového projednávání, které skončilo celkem neslavně, tím pádem ten Závěrečný účet nebyl schválen a musíme se k tomu dneska vracet, chtěl bych poděkovat všem, kteří se nebojí své odpovědnosti a oproti červnu dnes neutekli.

Milan Marušík - starosta

Tak, já děkuji a otevřel bych k tomuto bodu rozpravu a jako první se hlásí kolegyně Aubrechtová.

Ing. Pavla Aubrechtová – TOP 09

Aubrechtová – TOP 09

Já bych chtěla v souvislosti s tímto bodem vyjádřit podiv a snad i znepokojení nad tím, že k Závěrečnému účtu nebyl svolán finanční výbor. Ono nedostí na tom, že finanční výbor je velmi zřídka svoláván, v podstatě zcela je opomíjeno jeho vyjádření k rozpočtovým opatřením a teď se obchází finanční výbor i v případě Závěrečného účtu, což je velmi důležitý dokument, takže bych chtěla vědět, proč?

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuju.

Další se hlásí kolega Fajfr.

Rev. Marek Fajfr - TOP 09

Já bych spíše přemýšlel také o tom, že uplynula určitá doba a byly tam výhrady, rád bych viděl, jak se některé věci už napravily.

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuju. Paní kolegyně Rybářová s technickou. Ano, už.

Mgr. Zlataše Rybářová - ODS

Prosím pěkně, já bych potřebovala trošku zvýšit zvuk, protože mi tady vzadu strašně špatně slyšíme, buď je tu velký hluk - a teď už se slyším hodně dobře, ale já třeba některé kolegy vůbec nevím, k čemu paní Aubrechtová mluvila, možná už je to mé stáří, že jsem hluchá, ale jestli je to možný.

Milan Marušík - starosta

Děkuji za technickou připomínku, já se k tomu přikláním, ale ještě bych Vás všechny požádal, nebojte se k tomu mikrofonu blíží, ono to zařízení je takové, že když k tomu půjdeme blíží ústy, tak myslím, že je slyšet dobře. Má někdo problém, že neslyší mě? Ten zvuk je nastaven pro všechny stejně, takže je to jen zvyk se sít s tou technikou. Kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Tak předkladatel tady špičkuje na konto toho, že by snad někdo někdy odcházel od své zodpovědnosti. Já jsem v zastupitelstvu buď jako reportér od r. 1991 nebo jako zastupitel od r. 2002. Za celou tu dobu jsem na žádném zastupitelstvu nechyběla a na posledním zastupitelstvu celý klub odešel po dění, které tady bylo s novou radnicí, na konzultaci do naší právní kanceláře. Bereme to naprosto legitimní jednání ve chvíli, kdy jsme viděli, že máte také dostatek hlasů a nikdo nespátřuje žádné znepokojení nad tím, co se tady na radnici děje. Jelikož jsem v říjnu 2016 vydala příkaz starostky o tom, že naše hospodaření má řadu nedostatků, neboť jsme dostali přezkoumání hospodaření a tam byla řada pochybení, vydala jsem příkaz starostky a náprava pochybení se nedostavila. Nemáme vůbec v tuto chvíli, poté, co finanční výbor také neschválil Závěrečný účet, nevidíme tady žádný důvod k tomu Závěrečný účet v této podobě podpořit. My jsme u závěrečného účtu, pane magistře Marhoule nebyli, sestavovali jste ho bez nás a nevidím důvod, proč bychom měli odpovědnost. Já se

odpovědnosti nikdy nezříkám, všechno co jsem udělala, za tím si stojím, a kam jsem dala podpis, ten platí. Na Závěrečný účet nikoliv. Bylo to po našem odvolání.

Milan Marušík - starosta

Děkuji. Kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Jandová – TOP 09

Já bych chtěla vyjádřit překvapení nad tím, že jsme, a ze zápisu si každý může přečíst naše připomínky k Závěrečnému účtu. Byly to připomínky věcné, a teď je tady ten Závěrečný účet znova, za celou tu dobu jsme od radnice se nedozvěděli nic z toho, o čem jsme tu hovořili, jestli to nějak pokračuje, jak se to bude řešit, jestli to někdo je ochoten řešit, máme tady znova Závěrečný účet a hlasujte si. Možná Vám na něm nezáleží, ale v tom případě si myslím, že je to nezodpovědný a jinak bych očekávala, že tu bude nějaká snaha ty naše připomínky vyslyšet. Takhle pro to hlasovat nemůžu. Druhá věc je, že bych podpořila návrh kolegyně Aubrechtové s tím, že by se měl navrátit ten stav, kdy finanční výbor byl trošičku, nebyl jen tak pro okrasu, ale dostával materiály před tím i než šly do rady, tj. dostávaly se i informace k jednotlivým klubům a byla lepší informovanost, takže si myslím, že pokud došlo k nějakým krokům v tom, aby se ty závěry, které nebylo možné odstranit do doby, kdy se schvaloval Závěrečný účet v červnu, dokud nebudeme seznámeni s kroky rady, zda tedy opravdu se snaží ty věci vyřešit, nebo ne. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Tak, já se přidám ke kolegyním a budu teď mluvit k panu předkladateli, panu Mgr. Marhoulvi. Pane kolego, Vy často nás školíte o tom, jak se má dělat komunální politika, radíte lidem, jak by se měli chovat, jak by měli pracovat. Já Vám nyní připomenu, že zákon o hl. m. Praze ukládá ZMČ povinnost zřídit výbor kontrolní a výbor finanční. To říká zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů. Ostatní výbory si ZMČ už volí jen na jejich uvážení. Vy jste zástupce starosty pro finance a rozpočet, kasáte se tím, jaké s tím máte zkušenosti a jak všemu rozumíte a dovolíte si ignorovat zákonem předpokládané - poradní orgán zastupitelstva – finanční výbor. Ta Vaše nezodpovědnost je už dlouhodobá, ale Závěrečný účet, který předložíte do zastupitelstva bez toho, aniž by se k tomu vyjádřil zákonem vyžadovaný orgán zastupitelstva, to je pro mě poměrně vážné Vaše pochybení, a já nemohu hlasovat pro Závěrečný účet, jestli se k tomu nevyjádřil zákonem stanovený poradní orgán zastupitelstva.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, kolega Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Tak já to tady vezmu trošku popořadě, tak jak byly ty dotazy vzneseny. Začnu u pana Boublíka. Já mám pana Zbyňka Boublíka velice rád, mám k němu v podstatě téměř přátelský vztah, ale uvědomuji si, že ten člověk má nějaké své limity. Ono, upřímně řečeno, kdybyste si přečetli ty materiály, které dostáváte z jednání finančního výboru, tak byste věděli, že finanční výbor to projednával 6.6.2017. To, že to nebylo schváleno pro návrh usnesení, který zněl:

„finanční výbor po projednání předloženého Závěrečného účtu MČ Praha 12 za rok 2016 doporučil zastupitelstvu MČ souhlasit s celoročním hospodařením MČ Praha 12 v r. 2016 s výhradou nedostatků uvedených ve Zprávě o hospodaření – přezkum hospodaření MČ Praha 12 a současně schválit Závěrečný účet MČ Praha 12 za rok 2016 s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 12“, tak bylo pro: 2, proti: 0, zdrželi se: 2. Přitom na jednání finančního výboru byl MVDr. Josef Prokop, Ing. Pavla Aubrechtová, Ing. Jan Mikulecký, Ing. Jan Polomský a Ing. Michal Šmíd. Omluveni byli: Bc. František Adámek, Mgr. Lenka Bukovská a Bc. Jan Radil. Tak upřímně řečeno, já neovlivňuji jednání finančního výboru, nechodím tam s klackem, nikoho nemlátím po hlavě, aby schválili nebo odsouhlasili materiály, které jsou tam obsaženy, z tohoto důvodu nevím, proč finanční výbor zastupitelstva to nepodpořil nebo neposlal do zastupitelstva se souhlasným usnesením, ale projednáno to bylo, takže upřímně řečeno, pane Boublíku, než mě budete z něčeho osočovat, tak si to pořádně přečtěte, ono by to bylo taky lepší. Co se týče ostatních připomínek, tak se přiznám, že nemám v hlavě všechny ty opatření, které MČ byla povinna provést na základě toho přezkumu hospodaření, na to Vám bude odpovězeno písemně, protože bych pravděpodobně na něco zapomněl, to se občas stává. Co se týče finančního výboru a dalších dotazů, na to už jsem odpověděl. Jako upřímně řečeno - na kolegyni Rázkovou, argumentace, že se Vám nelíbilo projednávání radnice a před bodem, kde bohužel ty pochybení jakoby jsou a bohužel konkrétně je pod nima někdo podepsán, tak jste odešli, tak to těžko asi budete zpochybňovat, možná že jste k tomu měli ten důvod, že jste to hnedka chtěli konzultovat s nějakou advokátní kanceláří, schválení nové radnice, to si přeberte Vy sami se sebou. Co se týče toho příkazu starostky, já se přiznám, že pokud vím akorát, že byl, když mi to psala někdy před 14 dny, před 3 nedělema e-mailem, nic takového jsem nezaznamenal, ani mi nebylo sděleno, že něco takového vydala. Co se týče ještě Závěrečného účtu, upřímně řečeno: lidi, ten Závěrečný účet netvoří rada nebo já, nepíše si ho Marhoul, případně odbor ekonomický, že by si řekl, co si tam asi tak napíšu, abych mohl někoho nakouřit, on je to soupis všech operací, které MČ provedla od 1.1. do 31.12. kalendářního roku. Co se udělalo, to tam je, co se neudělalo, to tam není. Nedá se na tom nic moc měnit. Co se týče zprávy o přezkumu hospodaření, to tam taky těžko můžeme něco dopsat, upřímně řečeno, člověk se snaží, aby toho tam bylo těch kontrolních zjištění co nejmíň. Ono to taky není moc hezký čtení, a co se týče toho, že Daniela řekla, že všechny její podpisy platí, tak to jsem rád, že platí i podpis pod tou neoprávněnou zálohovou fakturou, to jsem rád, že to tady zaznělo.

Milan Marušík – starosta

Děkuji, pan Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký - Změna pro Prahu 12

Já bych se jako člen finančního výboru rád vyjádřil k tomu jednání finančního výboru. Pan Marhoul zapomněl dodat, že finanční výbor projednával hospodaření a součástí Závěrečného účtu je i to, jak se městská rada vyrovná s tou zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření. Ve zprávě o přezkoumání výsledku hospodaření je konstatováno, že účetnictví SBO, což je naše klíčová příspěvková organizace s obrovským obratem a účetnictví této organizace je neprůkazné a věrohodně nedokládá její objektivní stav. A pokud se něco takového stane v soukromé firmě anebo i v jakékoliv polostátní, tak okamžitě se tahle věc začne řešit. Je potřeba to účetnictví okamžitě rekonstruovat, a je to problém, který hraničí s existencí této účetní jednotky. Prostě SBO, pokud nemá průkazné účetnictví, tak je na zrušení. A RMČ po

odchodu, po odvolání zástupců Změny pro Prahu 12 stanovila nápravu toho, že účetnictví SBO je neprůkazné, na termín 30.6.2018. To znamená, já si myslím, že de facto všechno odkládá až na další politickou reprezentaci a chce z SBO udělat černou díru, kde jaksi holt nevíme, co se děje až do půlky r. 2018 a ať se tam děje, děj co děj. SBO je podle mého názoru ve stavu, kdy není způsobilá přijmout jakékoliv dotace. Pokud by dneska někdo na magistrátu schválil nějakou dotaci pro SBO na provoz sběrného dvoru, tak podle mě je to nezodpovědný šílenec, protože takováhle organizaci přiklepnout jakékoliv peníze, je krajní neodpovědnost. Pokud takovýdle stav nastane, je třeba sehnat nějakou externí firmu, která tu rekonstrukci účetnictví provede a provede kompletní audit. Žádná takováhle činnost se neděje, ačkoliv finanční výbor jednomyslně k tomu RMČ vyzval. Takže, já za této situace, kdy proti červnu se nic nezměnilo a kdy pan Mgr. Marhoul si myslí, že Závěrečný účet je jen od toho, abychom zjistili ty účetní pohyby, které jsou zrovna dohledatelné, že to takhle proběhne, a pak to zhasne, tak to není. Je třeba se s tím vyrovnat s těmi zjištěními a je třeba přijmout účinná nápravná opatření a nápravné opatření stanovit na 30.6.2018, to považuju za naprosto skandální a za této situace by byla nezodpovědnost hlasovat pro usnesení o Závěrečném účtu MČ tak, jak je předloženo, děkuji.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji, s technickou pan kolega Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Já děkuji panu Mikuleckému, že si všiml SBO, já musím říci, že jsme si to všimli také. Takže to už se také řeší. A jestli má takový pocit, že v tom usnesení něco chybí, tak ať to k tomu návrhu usnesení dopíše za ty následující body, já s tím problémem nemám. Je tady mluvčí návrhového výboru, tak se může činit.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, technická, pan kolega Pinc.

Michal Pinc - zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl tady reagovat na ty silná slova, co tady zazněly od kolegy Mikuleckého. Pravda je ta, že tam byly nesrovnalosti v účetnictví, vyzývali jsme několikrát pana ředitele, aby napravil, on bohužel nekonal, hlavně z toho důvodu, jsme bývalého pověřeného ředitele odvolali, není důvod, že by tam nebyl audit, audit jsme objednali a najali jsme účetní firmu, která pomáhá srovnat účetnictví. Není pravda, že bychom nic nedělali, naopak těch opatření jsme udělali mnoho.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Pane starosto, já bych Vás poprosil, abyste řídil schůzi, protože kolega Pinc neměl technickou poznámku, ale v podstatě příspěvek do diskuze. Pokud se jedná o SBO, je možné, že o tom ještě bude řeč, já naopak z těch informací, kterými disponuji, jsem přesvědčen, že pan ředitel Příbyl se ujal vedení SBO velmi kvalitně, dlouhou dobu čelil problémům, které mu přenechalo bývalé vedení SBO a k tomu, co se děje nyní v SBO, se ještě dostaneme. Naopak to vyvolává obrovské otazníky a velkou znepokojenost. Ty personální rošády, které tam

nastaly, jsou také velmi znepokojivé, ale o tom také bude ještě řeč. Teď ke kolegovi Marhoulovi, řeknu to krátce. O Vašem přístupu k vykonávání tak zodpovědné agendy, jako jsou finance MČ, svědčí to, že Vy jste dne 6.6. nepřišel na jednání finančního výboru, Vy nesete politickou odpovědnost za rozpočet MČ, ignorujete zákonem předpokládaný finanční výbor jako poradní orgán zastupitelstva, necháte si zprostředkovat informaci, že Závěrečný účet nebyl schválen, pravděpodobně je Vám to úplně jedno, a poté, co tedy na zastupitelstvu ten Závěrečný účet není schválen, tak ho do zastupitelstva předložíte znovu a nemáte tolik odpovědnosti, abyste osobně zašel do finančního výboru, jehož složení je takové, jaké zastupitelstvo MČ schválilo a nemáte tolik odpovědnosti, abyste kolegy ve finančním výboru osobně přesvědčil o tom, aby hlasovali pro Závěrečný účet. Tolik asi můj komentář, k tomu obrázek si jistě každý udělá sám.

Milan Marušík – starosta

Děkuji.

Já se jen vrátím k tomu, co je technická a není technická. Já si myslím, že nebudu tak často skákat do řeči a pokud mi tady svítí technická, nedokážu podle toho červeného nebo zeleného čtverečku, jestli skutečně kolega Pinc má skutečně technickou. Kolegyně Aubrechtová.

Ing. Pavla Aubrechtová – TOP 09

Aubrechtová – TOP 09

Též budu reagovat na pana Marhoul. Jestliže ten materiál nedoznal vůbec žádných změn, a to jste na to měl víc jak tři měsíce, pak by tedy nebyl důvod svolávat finanční výbor a nechápu, proč je znova předkládán. Já předpokládám, že se začalo pracovat na těch výhradách a s těmi jakým způsobem se na tom pracovalo, o tom by právě měl být informován finanční výbor. Ti to potom, členové finančního výboru, předají členům svého klubu.

Milan Marušík – starosta

Pan kolega Marhoul – asi technická

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Kolegyně a pane kolego Boublíku.

Já asi mluvím tatarsky, nebo mi není špatně rozumět, já mám vadu řeči, tak se za to omlouvám, já to možná pošlu písemně, ale já nevím jaký jiný Závěrečný účet než ten, který jsem Vám dal v červnu, bych Vám měl dávat. Já to opakuji asi po sto pátý, jako upřímně řečeno, to je soupis toho, co se tady v minulosti udělalo za ten rok, já Vám nemůžu dát jinej, tenhle se Vám nelíbí, tak z toho něco vymažu, něco připišu, udělat to můžu, ale nebude to mít nějakou vypovídající hodnotu. Já se přiznám, máte tam napsaný nápravná opatření, která už se dělají, nevím, jestli jsou všechna hotový nebo nejsou hotový, to Vám teď z hlavy neřeknu, SBO tam je termín delší, jako mezi náma SBO je takovej bordel na kolečkách, tak bych to nazval, tam to bude asi trošku na delší dobu, ale upřímně řečeno, jestli chcete nějaký jinej Závěrečný účet, protože se Vám tenhle nelíbí já samozřejmě chápu, že asi dneska neprojde, jestli mi z toho hlava bolí nebo nebolí, já si to zas tak úplně osobně neberu, mně je to, jestli to neprojde, nemůžu s tím nic víc dělat a jiný Závěrečný účet bych Vám asi těžko dal, nevím, co bychom Vám jinýho dávali. To po mně nechtějte. Rozumím tomu dobře a tady není co, a jestli se budeme bavit o tom dál, jestli jsme k tomu něco nepřipsali a za další tři měsíce k tomu nepřipišeme, maximálně dostanete zprávu separátní o tom, jak probíhají nápravná opatření, ale mezi náma, to není součást tohoto Závěrečného účtu.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, technická, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já opravdu jen krátce, svědčí to o odpovědnosti, kterou kolega Marhoul má. Nepřišel, nepředložil osobně Závěrečný účet kolegům ve finančním výboru, v podstatě nyní tady vedeme naprosto zbytečné diskuze, mohli jsme mít kratší zastupitelstvo, Vy si máte dle mého pevného přesvědčení právě tyto argumenty vykomunikovat s kolegy ve finančním výboru a zastupitelstvo by pak od finančního výboru dostalo jasnou informaci.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, pan kolega Mikulecký

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já si technicky dovolím nesouhlasit s kolegou Marhoulem. Nápravná opatření jsou součástí usnesení a jsou vyjmenována v příloze usnesení jako materiál, který má jasnou souvislost se Závěrečným účtem Praha 12 a to, jak jsou ta nápravná opatření připravena a průběžně řešena, je nedílnou součástí usnesení o Závěrečném účtu MČ Praha 12.

Milan Marušík - starosta

Paní kolegyně Tylová.

Ing. Eva Tylová - Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já bych navázala na kolegy, kteří přede mnou hovořili. Mně přijde ten přístup úplně neuvěřitelný. Tady není schválen tak důležitý dokument a na příštím zastupitelstvu jsou tady vedeny řeči, no tak já si to z hlavy nepamatuju, no my Vám to pak pošleme, až to tady schválíte, to snad ani nemůže být pravda. Já jsem předpokládala, že tady bude vystoupení, samozřejmě se tady nedají měnit ty účetní operace, ale dají se vysvětlovat, a především očekávám, že tady budou přednesena nápravná opatření, která byla učiněna a v jaké jsou fázi, a ta, která ještě nebyla dokončena, tak kdy dokončena budou.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji, kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Kolegyně Tylová trošičku řekla i to, co se chystám říci já. Já jsem určitě při svých vystoupeních v červnu 2017 neříkala, že nám dáte jiný Závěrečný účet. Natolik příčetná ještě jsem. Měla jsem, pokládala jsem řadu dotazů, dávala jsem podněty a chtěli jsme vědět, nebo je pravda, že Závěrečný účet je i zastupitelstva, a právě proto jsme měli připomínky k některým termínům nápravných opatření a žádali jsme slušným způsobem o to, aby to rada začala řešit, aby s náma komunikovala. Já jsem měla připomínky i k SBO, když tady pan Marhoul řekne, že teda v létě najednou on nebo rada zjistila, že vlastně pan Příbyl je teda špatně po takové dlouhé době, přečtete si, co jsme říkali, když jste odvolávali pana Volfa, co jsme chtěli za věci k tomu, co bylo v SBO tehdy. Já mám pochybnosti o tom, že prošlo, že bylo i předání té organizace a že ten začátek pana Příbyla byl nastartován tak, jak má být, ale nikdy jsme ty podklady nedostali. Každopádně říci v létě, že rada na to přišla, odvolala pana Příbyla a co ti ostatní, co tam mají chyby a výrazně větší? V tom se nestalo nic, tak to odnese nějaký ředitel, zreorganizoval se úřad, odnese to nějaký vedoucí odboru, kterej skoro nic

neudělal a co ti ostatní? Ti pokračujou dál, všechno je v pořádku, my tady máme stejnej Závěrečnej účet, my jsme ho nechtěli měnit, my jako zastupitelstvo jsme důrazně upozorňovali, že jsou některý věci, který rada ví půl roku, neřeší je a vyzývali jsme jí, aby to řešit začala. A máme to tu znova a žádné vysvětlení, já myslím, že nejsme tady my za ty, ze kterých si má předkladatel dělat legraci, ale měl by se zamyslet nad tím, jestli si vůbec přečetl zápis, já myslím, že na moje dotazy ani nebylo odpovězeno a myslím si, že bychom neměli znevažovat jednání zastupitelstva takovými výstupy. Já si myslím, že je to důležitý materiál a zejména to, ty pochybení, který tam jsou, by se měly vysvětlit, bez ohledu na to, jaký si termín dal magistrát a kontrolní skupina. My jako zastupitelstvo jsme to neschválili, tím jsme vyjádřili svůj postoj k tomuto Závěrečnému účtu a požádali jsme o to, aby se rada těmi závažnými věcmi zabývala. Zřejmě si vzala pouze dovolenou.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, paní kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Zaznělo zde něco o knize, takže jsem si vzala informační zprávu. Kniha je v pořádku. Jediný, co není v pořádku, že se ta kniha neprodává. Docela zajímavé je zjištění v informaci, kterou jsme obdrželi, že se budeme soudit, teďka by mě zajímalo za jaké peníze v konečné podobě, o půl milionu s nakladatelstvím Milpo. Znovu opakují, že můj podpis pod knihou i pod fakturami, všechny podpisy jsou v pořádku. Kniha je umělá kauza, protože na mě vážení kolegové prostě nic nenajdete a marně hledáte, takže jakékoliv invektivy, pomluvy, které tady zazněly v mé nepřítomnosti ze strany předkladatele tohoto materiálu, jsou prostě lživé. A já žádám kolegu, aby na tom důstojném místě, na kterém sedí, prostě vzal na uzdě svoji drzost a aroganci. Jestliže jste tady jaksi napadali kolegy ze Změny kvůli tomu, že měli dohody, pak nechápu, proč se nezjišťovalo, jestli je v pořádku, že kolegyně Mirka Andrllová má pracovní smlouvu. Je to také v pořádku, v náplni, když jste stíhali jako další dva kvůli dohodám a museli vracet peníze? Ano, tohleto v pořádku taky určitě není. Mě by zajímalo, jestli náplň paní kolegyně je v pořádku, protože je to vlastně obdoba pracovní smlouvy, kterou tady měl jeden předchozí starosta, a bylo to velmi nepříjemné a neměli bychom opakovat tyto chyby, zejména když je pan Pinc v minulém období kritizoval. Takže měřme všem stejnou měrou. Jestliže tady zaznívaly za naší nepřítomnosti útoky na poctivé pracovníky, kteří byli loajální předchozí koalici, vyřizovali korespondenci, laskavě se chovejte důstojně, tak jak přísluší místnosti, kam jste byl zvolen, pane kolego. Velmi se ohrazuji proti tomu, co tady zaznělo na adresu Ivony Pavelkové. Ta dáma měla podprůměrnou mzdu, byla placena z úřadu práce, z evropského projektu, vyřizovala pro mě korespondenci tak, že žádný obyvatel nečekal na moji odpověď déle než dva dny, to je podle mého rarita a já jsem si té důvěry těch lidí vážila tak, že Ivona v podstatě celý den se věnovala vyřizování a přání lidí, kteří se obraceli na starostku.

Znovu říkám, že to, co tady zaznělo, byla zákeřná pomluva.

Milan Marušík - starosta

No, já se k tomu nebudu příliš vracet, nicméně některá fakta, která tady v tomto příspěvku padla, tak bych zvažoval, zдалipak je podám tímto způsobem. Já musím na obhajobu kolegyně Mirky Andrllové říci, že má řádnou pracovní smlouvu, dohodu a doopravdy ten čas na dopravě tráví. Ona není zastupitel, je tedy zastupitel a není nijak jinak vázána k této činnosti, takže si myslím, že je to úplně naprosto v pořádku a není to nic proti ničemu, to zrovna myslím, že byla špatná trefa, a co se týče dalších věcí ohledně knihy a eventuálně zprávy,

kteřou máte dneska na stole, tak si myslím, že si může udělat každý obrázek, jaké peníze se hledají, co se podepsalo, jsem rád, že tady opět nahlas, jako už několikrát padla některá vyjádření, že ano, já si za tím stojím, protože to doopravdy bude předmětem soudního jednání, ale to jen tak na okraj. Kolega Marhoul s technickou.

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Samozřejmě nechci nějak rozvířovat diskuzi, jen k tomu, že paní Dr. Rázková měla v té době zde zaměstnat paní Pavelkovou, což já nezpochybňuju, že byla zaměstnána, ale sem do práce nechodila, to asi tak.

Milan Marušík - starosta

Já to nebudu dále komentovat, kolega Fajfr, ne, pan Michal Pinc, s technickou.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl říci, že paní Mirku Andřlovou - má sice pracovní smlouvu, ale do práce chodí a svoji práci odvádí, kdežto paní Pavelkovou jsme tady nikdy nikdo neviděli.

Milan Marušík - starosta

A kolega Fajfr.

Rev. Marek Fajfr - TOP 09

Byl bych rád, kdybychom nezneužívali technickou připomínku, to všechno byly přede mnou spíše diskusní příspěvky. Prosím Vás, tak si přečtete, co je technická. Doufám, že mi nepoběží za to čas, ale já se chci vrátit k Závěrečnému účtu. Závěrečný účet je celkové hospodaření firmy. Jakýkoliv ředitel nebo člověk zodpovědný, a obzvlášť bude-li to jeho osobní firma, bude velmi bedlivě zjišťovat a sledovat, co se v té firmě přes rok dělo. O to víc bude mít zájem, protože to je jeho firma, zda tam byly nějaké úniky financí nebo nedostatky, o to víc bude rád, že má audit, aby ty věci napravil. O to víc bude v tom osobně angažován a nebude mu to šuma fuk, co se s tím bude dít dál. Já jsem trochu překvapen u kolegy Marhoula s tím přístupem. Kdyby to byla jeho firma, přistupoval by k tomu úplně jinak, a to dává celkového ducha vlastně té MČ, že nám jsou ty finance jedno, hlavně, že je někde investujeme, možná i pro svoje známé, hlavně, že to nějak dopadne, že to nějak přikrejeme. Já z toho mám takový pocit. A už jsem to zmínil na začátku při tom krátkém příspěvku, úplně mě vyvede z míry, že tři měsíce uběhly, mají se dělat nápravy, my bychom měli dostat jako zastupitelé na stůl, co se napravilo, co se zvrtilo, co se udělalo, co předkladatel vlastně ho trápí a v noci nespí, protože je to jeho firma, dokonce je za to placený a já jako zastupitel nemám tolik času prostudovat všechny souvislosti, jak víte, že zastupitelé nejsou tak honorováni, aby se nějakým věcem věnovali, tak očekávám, když mám pro něco zvednout ruku, že budu mít seriózní informace, co se děje. Ale tady se rozkuchává SBO, vyměňují se ředitelé, přesouvá se to na příští rok, to chcete seriózně i po Vašich koaličních členech, aby pro takovýto masakr zvedli ruce? Já osobně jsem myslel, že se zdržím hlasování, ale já budu proti, protože jsem očekával, že za tři měsíce se udělá ohromný kus práce, něco se změní, obzvlášť v těch nápravných jakoby opatřeních a jestli nám tady někde lítají miliony a jako já ani nevím, kde, tak já ani pro to ruku zvednout nemůžu. A chci tedy povzbudit menšinovou koalici, aby si trochu srovnala, že finance jsou alfou, omegou MČ, tedy firmy, kterou my zastupujeme všichni a tento přístup, který máme, já jsem z toho trochu v šoku, po pravdě řečeno. Na závěr chci říci jen tolik, kdo

dělal audit? Audit dělá MHMP zadarmo, říkám to správně? Vy jste si přizvali svůj osobní audit, bez magistrátu?

Mimo mikrofon odpovídá Mgr. Jan Marhoul, B. A.

OK, dobrý, děkuju.

Milan Marušík - starosta

Tak já děkuju, kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Honzo, prosím tě, protože se známe, tak tady nechci nějak, ale proboha už se vzpamatuj. Ale opravdu - já nevím, proč se tomu směješ, je tady finanční výbor ze zákona, já bych dokonce pochopil, kdybys na ten finanční výbor šel s tím Závěrečným účtem, finanční výbor by ti to třeba neschválil, ty bys s tím pak šel do zastupitelstva a je docela dobře možný, protože když chceš, tak umíš dělat, umíš nést odpovědnost, seš chytrý kluk, tak bys nás třeba přesvědčil, že finanční výbor, je to možný, neměl pravdu a ten Závěrečný účet by ti zastupitelstvo i schválilo, ale proboha, jak můžeš ignorovat finanční výbor, to není možný. Možná to ještě do konce volebního období budeš takhle dělat, ale to není možný. Za další, já se k tomu nechci dlouhodobě vyjadřovat, pořád tady omíláme knihu, ta situace v SBO, ty informace, které se k nám dostávají, je velmi tristní a pokud se tady mluví o knize, já se ptám, jak je možné, že v SBO byla zadána zakázka na zeleň víc jak 20 milionů korun, ředitel organizace o ničem nevěděl a SBO neměla ve svém rozpočtu peníze na krytí té zakázky, bude jistě o tom dále řeč. Tak jestliže tady je nějaká informace o nákladech za knihu, tak nám tady běhají desítky milionů korun ve vzduchu, které někdo soutěží, statutární zástupce neví o tom, že nějaká soutěž běží a ta zakázka ani nemá potřebné krytí. Honzo, promiň, já bych se o to velmi pečlivě zajímal, jak je možné, že se něco takového děje.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Spousta věcí už tady byla řečena, takže je nebudu opakovat. Co mě překvapilo, takže v červnu jsem byl pozván na jednání s SBO, protože nám měly být vysvětleny některé věci a cítil jsem tam velkou podporu, dneska už pro bývalého ředitele SBO pana Příbyla s tím, že tam bylo i řečeno, že de facto žádný problém v současné době není, protože veškeré ty nedostatky, které byly v té zprávě, tak jsou z minulosti a že tam je čas vlastně na jejich odstranění a že veškeré termíny jsou plněny. Takže nerozumím tomu, co se stalo za dva měsíce, že najednou za to samé, za co byl de facto pochválen, podpořen, tak byl vyhozen. Tak se ptám, jestli za tím třeba není něco dalšího, protože mi to nedává, musím říci smysl. Samozřejmě to, co tady zaznělo od pana Boublíka, tak to jsou závažné věci, tak by měly být na tomto zastupitelstvu jednoznačně vyřešeny a vysvětleny.

Milan Marušík - starosta

Kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Z té debaty tady pro mě vyplynula další věc, a to, že jsem se ptala v červnu, jestli třetí dohoda, kterou má zastupitel za ANO, byla prověřována kontrolou. Bylo mi řečeno, že ne, ale že je v pořádku. Teď tady kolega Pinc říkal, že je v pořádku proto, že paní zastupitelka chodí řádně

do práce, ale tak to není to, co vyčítal audit těm dvěma dohodám, ale bylo to, jaká je náplň těch dohod, takže teď jsem z toho trochu zmatená a chtěla bych poprosit pana tajemníka, který obhajoval ty dvě dohody, na které bylo poukazováno, že jsou špatně, zda teda obsah této dohody třetí je správně a jestli nám ji teda dáte všem přečíst, abychom věděli, že to tak je, protože teď jsem z toho docela zmatená. Já jsem Vám věřila, ale nesouhlasila jsem s tím přístupem pana tajemníka a odpovědného vedoucího odboru lidských zdrojů, kteří jsou za ty dohody odpovědní. To je jedna z věcí, o které jsme se také víc nedozvěděli. A teď tady veřejně zaznělo, že něco je v pořádku, protože je v pořádku docházka, takže už začínám být víc zmatená, než na začátku a chtěla bych se teda zeptat, jestli ta dohoda nebo pracovní náplň je v pořádku a jestli teda jí zastupitelé dostanou bez osobních údajů a takové věci, které se dají přelepit, abychom teda věděli, jak to je. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já požádám pana tajemníka, on se přihlásil sice jako technická, ale asi nemá nárok, takže poprosím, jestli by mu mohlo být dáno slovo. Děkuji.

Tomáš Hejzlar - tajemník

Tak děkuji za slovo, Hejzlar.

Tak pracovní smlouva a pracovní náplň paní Mirky Andrlové, audity, skupina, která přezkoumává hospodaření MČ, nevím, kde se vzala informace, že to neviděli, viděli všechny smlouvy, viděli všechny dohody, prostě s touto smlouvou a s touto dohodou žádný problém neměli, a to za a), protože jinak by se ocitla v té zprávě samozřejmě také, a za b) obávám se, musím se poradit, jestli vůbec mohu někomu poskytovat, byť anonymizované smlouvy nebo podobné věci, mně to upřímně řečeno přijde, že tu začínám být zbytečně, že zastupitelé za mě rozhodnou, jestli je smlouva správně nebo ne, jestli ji smím uzavřít nebo ne, co mám vlastně dělat. Já bych rád upozornil, že v zákoně je napsáno, že to je moje zodpovědnost a ne Vaše, jako je mi líto. K těm dvěma smlouvám, abych rovnou předešel dalším dohadům, ta skupina, která přezkoumávala hospodaření městské části napadla, my jsme s panem doktorem Gorčíkem, velmi, ona nenapadla ty vlastní dohody, ale potom jaksi ty výkazy práce, ty jsme teda prošli velmi pečlivě a v několika případech jsme uznali, že to je dle mého soudu sice v pořádku, ale protože to bylo na hraně, tak ti dotyční byli požádáni, aby to co bylo vyplacený jakoby navíc, neoprávněně, aby to vrátili a také se to stalo. Já nevím, jestli mě někdo poslouchá, hlavně ti, co se mě na to ptali, vypadá to, že spíše ne, takže z mého pohledu je to vyřešeno, je to v pořádku, my si budeme dávat větší jaksi pozor na ty výkazy práce a já už k tomu nemám, co bych k tomu dodal. Jinak tento typ jaksi souběhu výkonu funkce zastupitele a jaksi práce pro MČ na základě jakéhokoliv pracovního právního vztahu, tak ten tady už byl jaksi i v minulosti a také to žádný audit, žádná kontrola nenapadla. To byl jaksi poměrně přísný výklad té paní, která to za ten loňský rok zkoumala, a to je všechno. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, paní kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

Prosím, já mám jednu otázku. Závěrečný účet MČ Praha 12 za rok 2016, odpovídá za něj Změna pro Prahu 12, ČSSD a ANO?

Milan Marušík - starosta

Ano.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Ano, děkuji. Vzhledem k těm informacím, které se tu různě tříští, já musím jako předsedkyně klubu prohlásit, že my se zdržíme hlasování. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, kolega Pinc.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl k tomu, co tady zaznělo, tak když jsme seděli ještě v červnu s ředitelem, tak už jsem měl nějaké indicie, ale on mi v té době tvrdil, že je vše v pořádku, že přijal řádná opatření, všechno že napravil ty chyby, bohužel se během toho léta ukázalo, že tomu tak není, že vlastně nepřijal vůbec žádná opatření, což jsem nemohl vědět v té době, kdy jsme spolu seděli a našli jsme tam, když jsme se zaměřili na ta jeho pochybení, tak těch pochybení bylo mnohem víc, o těch pochybeních bych tady nechtěl mluvit na mikrofon o tom, jaký tam byly pochybení. A k té zakázce, údajné zakázce o které údajně nevěděl, samozřejmě věděl, mluvil jsem s ním od května, jsme to probírali, připravovali jsme se na to, že chceme ze životního prostředí péči přesunout na SBO o zeleň a o úklid, ale nebyla to vlastně zakázka, to byl průzkum trhu, to je dávno zrušený, ta zakázka vůbec nebude, to byl jen průzkum trhu, protože jsme se snažili otevřít tu zakázku těch 9 lokalit co nejvíce firmám, jestli o to bude vůbec zájem, to spíš bude na nějakou samostatnou debatu ohledně toho SBO, to jen na vysvětlení, proč jsme toho ředitele ještě drželi, ale bohužel se ukázalo, že nám neříkal pravdu.

Milan Marušík - starosta

Já myslím, že toto téma bude ještě diskutováno v jiných bodech. Kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já rovnou navážu na to, co říkal předřečník. Ta zakázka na SBO byla utajená zakázka, do které se těžko někdo mohl hlásit, protože ty společnosti, které se tady léta letoucí starají o zeleň a úklid, skutečně netušily, že je vyvěšena na profilu SBO, přestože zadavatelem, na profilu AK Salmon, přesto že zadavatelem bylo SBO. Takže tady ten argument, abyste si otestovali, to je úplně lichý, doporučuju se před tou promluvou ještě poradit s nějakýma zkušenějšíma zastupitelama, který jsou tady od r. 1998.

Milan Marušík - starosta

Ted' jsem nepochopil, proč tuhleto věc projednáváme v rámci projednávání Závěrečného účtu.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Ano, Závěrečný účet, zaznělo tady, že pan Mgr. Marhoul netušil, že byl vydán příkaz starostky v říjnu 2016, protože při přezkoumávání hospodaření byly nalezeny vážné pochybení, které v předchozích letech nebyly, a já jsem žádala osobně pana kolegu, aby se ujal nápravy. Ačkoliv je to mladý člověk, vidím určitou ztrátu paměti a musím zdůraznit, že příkaz starostky dostali všichni radní, příkaz starostky byl zveřejněn a úřad měl činit spolukompetenčně s příslušným místostarostou. Ovšem ten tyto věci podceňuje a domnívám se, že to je výsledek toho dnešního stavu. K tomu co tady zaznělo. Změna pro Prahu 12 nebyla již v radě při projednávání Závěrečného účtu, nebyl Závěrečný účet s námi sestavován

ani konzultován, nýbrž jsme činěni odpovědnými za opět vykonstruovaná obvinění, ať už je to paní Pavelková nebo paní kolegyně Kapasná. Je to sprostota a je pochopitelné, že takový Závěrečný účet namířený proti nám prostě nepodpoříme.

Milan Marušík - starosta

Děkuji. Kolega Marhoul s technickou, ale opravdu s technickou.

Mgr. Jan Marhoul, B. A. – 1. zástupce starosty

Danielo, já tě nechci nějak moc kritizovat, ale upřímně řečeno, ale tady lidově řečeno, lžeš. Nikdy jsem od tebe nic nedostal a upřímně řečeno, žádný člen samosprávy, to bys možná mohla vědět, není od toho, aby dělal nápravná opatření, od toho je aparát úřadu. Ale chápu, seš tady relativně nová a za těch 15 let jsi to ještě nepochopila. A co se týče ztráty paměti, já jí ještě netrpím, ale u tebe to začíná být častější, ale to buď v pohodě, my ten dům se zvláštním režimem postavíme celkem brzo, takže budeš saturovaná a co se týče těch dalších věcí. Ale já asi opravdu mluvím tatarsky, já se opravdu někam přihlásím na nějaký posudek, jestli mi je opravdu rozumět. Jako upřímně řečeno. Závěrečný účet je od 1.1.2016 do 31.12.2016, takže sem s prominutím prosím tě netahej výběrové řízení SBO 2017, a pokud si dobře pamatuji, tak ještě k 31.12.2016 jste s náma byli v koalici, možná už jako pouze formálně, jo, ono jako už upřímně řečeno, moc to nefungovalo, navíc ty jsi si hodila po změně starosty nemocenskou a viděli jsme tě v podstatě až v lednu, až na nějaký ne zrovna příjemný setkání, takže když povídáš, žeš u toho nebyla, takže vy už jste k 31.12. u toho nebyli, tj. od nějakýho 22.11. Já už nejsem starostka, já jdu pryč, já jdu na nemocenskou, dělejte si, co chcete. A v tomhle období už vůbec ne, ale to je celkem zvláštní, ale u Vás mi to moc nepřekvapuje s tou ztrátou té paměti, už tady pan starosta do mě drcá, abych nebyl trošku moc ostřej, ale chápu argumenty kolegů, kteří říkají, že tam chybí za ty tři měsíce ta zpráva o provedení těch nápravných opatření, to máte do jistý míry pravdu, ale ty nápravný opatření, které byly provedeny, nejsou součástí tohoto Závěrečného účtu, možná jsme měli dát jako zvláštní materiál k informaci, ale opět dneska to neprojde, ani jsem nepředpokládal, že by to prošlo, když jsem to sem dával, ale řeknu to hnusně, my nejsme nějak sankciovaný, jestli to někdy bude schválený nebo nebude, to víte moc dobře taky, na příští jednání zastupitelstva Vám tu zprávu o těch nápravných opatřeních, které byly provedeny a které nebyly, v jakém rozsahu, co se povedlo, co se nepovedlo, povést se musí všechno, tak my Vám to dáme, ale opět to nebude součástí Závěrečného účtu, protože to k Závěrečnému účtu prostě nepatří.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Paní kolegyně Rázková s technickou.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Závěrečný účet byl projednáván 29.5. bez naší účasti, byli jsme odvoláni 18.4., čili Závěrečný účet byl tvořen skutečně bez Změny pro Prahu 12, bez našeho vlivu.

Milan Marušík - starosta

Ale rozhodně byl tvořen za období se Změnou pro Prahu 12, já jsem na to odpovídal už kolegyni, že ano, že zodpovědnost za Závěrečný účet nese koalice tří stran a toho se bohužel nemůžete zbavit.

Kolega Boublík

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Na kolegu Marhoula můžu reagovat tak - nemusíš si dělat Honzo žádný posudek, tvoje ignorování finančního výboru, který je zřízen ze zákona, je jasný, to je dokladovaný v prezenci, snažíš se odklonit pozornost, ale celkem zbytečně. Já ti tady vytykám, že ignoruješ v podstatě finanční výbor zastupitelstva, kdy jako člen rady odpovědný za finance, by sis měl s kolegy ve finančním výboru vyměňovat názory na tuto problematiku a jsem přesvědčen, že pokud bys tak činil, tak bychom si zkrátili diskuzi zde na zastupitelstvu. To tak prostě je, nechodíš na jednání finančního výboru zastupitelstva, nebo nebyl jsi minimálně na tomto, které projednávalo v květnu nebo červnu tento Závěrečný účet, kde nebyl schválen Závěrečný účet, nepokusil ses ten Závěrečný účet alespoň osobně předložit tomu finančnímu výboru znova, aby ses pokusil přesvědčit kolegy, že jejich rozhodnutí nebylo správné atd., atd.

A ještě poznámka k panu tajemníkovi. Pan tajemník se tady podívoval nad tím, alespoň jsem usoudil z jeho slova, že by si snad zastupitelé chtěli usurpovat jeho kompetence, domnívám se pane tajemníku, že to v žádném případě tak není, jen si musíte zase Vy uvědomit, že finance, které jsou vynakládány z rozpočtu na chod úřadu, jsou finance z rozpočtu MČ a nejvyšším orgánem MČ je zastupitelstvo a člen zastupitelstva má právo se Vás dotazovat. Nakonec i v zákoně o hl. m. Praze Vy máte povinnost se účastnit jednání zastupitelstva s hlasem poradním, tak pochopitelně si musíte zvyknout na to, že budete čelit dotazům členů zastupitelstva a na ty dotazy také budete muset odpovídat. Tolik moje poznámka, děkuji.

Milan Marušík - starosta

Já bych dal technickou. Kolega Králíček.

Robert Králíček – člen rady

Robert Králíček – hnutí ANO

Kolegyně, kolegové, myslím, že konstruktivní kritika už tu zazněla. Nyní se dostáváme do rovin osobních invektiv a výčitek za posledních sto let, proto navrhuji, abychom vyjádřili své pro a proti hlasováním a dávám návrh na ukončení diskuze.

Milan Marušík - starosta

Ano, já děkuji za tento návrh, já ho za sebe vítám, a proto bych požádal všechny v sále a předsálí, aby se přesunuli ke svým hlasovacím zařízením, tak. Prosím. To uvidíme až v rámci připraveného hlasování až mi to tady naběhne na plátně, tak máme tam dva přihlášené ještě, na ty samozřejmě nezapomeneme a poprosím, že bychom přistoupili k hlasování o ukončení rozpravy k tomuto bodu jako ke konstruktivnímu návrhu, tak. Zkontrolujeme, jestli jsou všichni, ano a kdo je pro ukončení rozpravy, poprosím hlasování.

Už je schválený jednací řád, tak prosím ručičky můžou zůstat dole. Já si myslím, že hlasování je ukončeno.

Hlasováno pro – 19

Proti – 4

Zdrželo se – 7

To znamená, že ukončuji rozpravu k tomuto bodu a dávám slovo kolegyni paní Tylové.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Tylová za klub Strana zelených s podporou Les a Pirátů.

Prohlašuji, že my nemůžeme hlasovat pro Závěrečný účet z těch důvodů, které tady zazněly a očekáváme na příštím zastupitelstvu, že předkládající přednese i nápravná opatření, která již byla realizována, případně realizována budou. Pak se o tom můžeme bavit. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji, pan kolega Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já se chci vrátit k vystoupení pana Marhoul. Pan Marhoul vystupuje obzvlášť vůči bývalé starostce paní Rázkové jako arogantní sprosták a hulvát, výrazy, co tady pronáší a který si budeme moci přečíst i v záznamu z jednání, jsou naprosto nevídané a to, že takový člověk je druhý nejvyšší zástupce MČ, je společenskou a politickou odpovědností stran, které jsou v radě a stran, které pana místostarostu zvolily do jeho pozice. To je vše.

Milan Marušík - starosta

Děkuji. A nyní bychom tedy přistoupili asi k hlasování - a pardon, neviděl jsem periferně, kolegyně Rybářová s technickou.

Mgr. Zlataše Rybářová - ODS

Prosím pěkně, to je o tom, o čem jsem mluvila, že Závěrečný účet je za r. 2016. Já bych chtěla zdvořile doporučit Změně pro Prahu 12, aby se na příští Závěrečný účet spolupodílela spolu s ANO a ČSSD, aby to byl nějaký jednotný výstup, který byste nám tu předložili. To je jako můj návrh, nebo mé doporučení. Protože v r. 2016 jste byli všichni v koalici a měl by to být jednotný výstup z Vaší strany.

Milan Marušík - starosta

Děkuji a ještě kolega Boublík s technickou.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Nebyli jsme kolegy osloveni, abychom se na tom spolupodíleli, připravovalo se to v utajení, bez naší osobní účasti.

Milan Marušík - starosta

Tak, vzhledem k tomu, že není žádný doplňující návrh, a pan Grulich se hlásil, poprosím, aby mu bylo dáno - pozor, pozor, ano, pan Grulich, ještě ne, ještě nesvítime, blikáme, teď.

PhDr. Tomáš Grulich - ODS

Ano, děkuji. Nejsem tak obeznámen s touto technikou. Já jsem jen chtěl říci, že nebyli kolegové ze Změny pro Prahu 12 přizváni k tomuto jednání, z nich nesnímá odpovědnost za rok 2016, který probíráme.

Milan Marušík - starosta

Kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Ale pane senátore, to nikdo neříká, my se k té odpovědnosti samozřejmě hlásíme, my se bavíme o tom, že když vznikl text toho Závěrečného účtu, nikdo ze současné rady ani nikdo z úřadu nás nekontaktoval, abychom se spolupodíleli na tomto dokumentu jako takovém.

Milan Marušík - starosta

Tak rozprava byla uzavřena k tomuto bodu, já děkuju a myslím si, že vzhledem k tomu, že nejsou žádné doplňující návrhy, ani by nemohly být, protože je to materiál, který to ani neumožňuje, tak se připravíme k hlasování a buď ten materiál schválíme, nebo ne a budeme pokračovat dál v dalších materiálech. Ano. Takže poprosím o hlasování. Tak já myslím, že hlasování bylo ukončeno. Sečteme hlasy.

Pro – 15

Proti – 12

Zdrželi se 4

Usnesení k tomuto materiálu nebylo přijato.

5. Kupní smlouva na část pozemku parc. č. 131/1 v k. ú. Komořany při ulici Okružní, geometrickým plánem č. 600-39/2017 ze dne 21.06.2017 označena jako parc. č. 131/4

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík – starosta

Tím pádem můžeme pokračovat dalším bodem, je to číslo 5 a je to Kupní smlouva na část pozemku parc. č. 131/1 k. ú. Komořany při ulici Okružní, geometrickým plánem č. 600-39/2017 ze dne 21.6.2017 označená jako parc. č. 131/4. Tak, já myslím, že eventuální nějaký vysvětlení by nám k tomu mohl dát pan kolega Pinc, pokud chce ještě doplnit. Jinak jsou asi všichni seznámeni s tímto materiálem. Prosím, pan Pinc aby dostal slovo.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Tak vážené kolegyně, vážení kolegové, společnost Dans live s.r.o. nás požádala o prodej části pozemku č. 131/1 o výměře 17 m² v k. ú. Komořany. Tato společnost vlastní ty sousední pozemky parc. č. 132/1, 117/18 a 117/42. Prodejem tohoto kousku pozemku malýho by došlo k logickému zarovnání hranice pozemku. Společnost Dans live zde plánuje vystavět vilu s 8 malometrážními byty a podzemními garážemi, přes pozemek, o který žádají, by právě rádi vybudovali vjezd do těch podzemních garáží. Geometrickým oddělením toho pozemku 131/1 toho velkýho, by vznikl malý pozemek 131/4 a jedná se vlastně o roh toho velkýho pozemku, co je úplně v rohu. Podle znaleckého posudku vychází cena po zaokrouhlení na 50.000 Kč a po započtení všech nákladů s tím spojených, s tím prodejem, by výsledná kupní cena činila 60.050 Kč. V současné době je tento pozemek neudržovaný, nestojí na něm žádná stavba, jsou tam pouze nějaké náletové dřeviny. Podle mého názoru se jedná o zbytný majetek a navrhuji tento pozemek prodat.

Milan Marušík – starosta

Tak, já děkuju, já bych otevřel k tomuto bodu rozpravu a poprosím kolegu Fremra.

Ing. Jiří Fremr - ODS

Já bych se chtěl zeptat na jednu věc. Bývalo standardem, že k těmhletěm materiálům se vyjadřovaly komise. Já tady nevidím žádný výsledek z komisí.

Milan Marušík – starosta

Pan Pinc.

Michal Pinc – zástupce starosty

Já bych se zeptal Ing. Veselého, já mám pocit, že to bylo v komisích, tehle ten pozemek.

Milan Marušík – starosta

Ano, pan Veselý půjde na mikrofon, abychom mu všichni rozuměli a slyšeli u stolečku, tak.

Ing. Jiří Veselý – vedoucí odboru investic a majetku

Dobré odpoledne Veselý – OIM

Všechny prodeje dáváme do všech komisí, ale bohužel nevím jejich výsledky u všech našich prodejů z hlavy.

Milan Marušík – starosta

Máme tady nějakého člena komise, který byl při tom, když se rozhodovalo o tomto prodeji?

Michal Pinc – zástupce starosty

Pan Pinc poprosím.

Já se omlouvám, to mi uniklo, že to tady není v důvodové zprávě, mělo by to tam být, ale co si pamatuji, tak komise majetku s tím neměla problém a v komisi územního rozvoje to také prošlo.

Milan Marušík – starosta

Takže, ano, s technickou kolegyně Andrllová.

Miroslava Andrllová – ANO 2011

Andrllová, ANO 2011

Já jsem chtěla za komisi Komořany, Cholupice, Točná poznamenat k tomu prodeji, že u nás v komisi nebyl s tím problém a odsouhlasili jsme, resp. podpořili jsme prodej části tohoto pozemku.

Milan Marušík – starosta

Děkuju a s technickou pan kolega Fremr.

Ing. Jiří Fremr - ODS

No já musím říci, že za komisi majetku, protože jsem jejím členem, tak s tím problém také nebyl a myslím, že nebyl problém s tím materiálem ani v jiných komisích, ale jde mi o to standardně, je to součástí materiálu pro členy zastupitelstva a o tom to je.

Milan Marušík – starosta

To zcela chápu. Tak pan Pinc se už omluvil, že to nějakým způsobem uniklo, paní kolegyně Rázková, poprosím.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Tato záležitost byla také diskutována také v komisi pro urbanistickou studii Komořan, bylo to vnímáno jako zahušťování zástavby v lokalitě, která je v tuto chvíli dopravně velmi zatížená a pokud vím, tak v této komisi k tomuto nebyl vstřícný postoj a říkalo se, ať se tato stavba zakomponuje do urbanistické studie. Nevím, proč k tomu teda nedošlo.

Milan Marušík – starosta

Dobrá, děkuju, já se jen zeptám, já jsem jen přeslechl název té komise.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Je to komise pro urbanistickou studii Komořany.

Milan Marušík – starosta

A my takovou komisi máme, se ptám? Komise rady, jo? To je to, co bude někdy za pět let. Nic, já to jen komentuju. Ano, máš, svítí ti to.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Předpokládám, že to bude do dvou let tak, jak jste to slibovali.

Milan Marušík – starosta

My? To jsme asi na špatné adrese, nic, kolegyně Tylová, já tady nebudu v tomto směru rozvádět debatu.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Za prvé bylo dobrým zvykem, že v důvodové zprávě byly výsledky z komisí, tak já bych ráda požádala, aby znovu tam byly uváděny, to je bod č. 1 systémový, bod č. 2, víme, že má být připravena studie v Komořanech a je třeba, aby ty stavby, které lze odložit, tak aby byly odloženy do doby než tato ještě bych řekla centrální část Komořan, než jí bude dán rozměr, který by zasloužila. Děkuji.

Milan Marušík – starosta

Dobrá děkuji, kolega Pinc.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc, hnutí ANO.

Já bych na to chtěl říci jen, že si myslím, že stavba nemůže být zakomponována do té studie, tam přece může být jenom, jestli to bude stavební pozemek nebo nebude, ale konkrétní stavba, jak ten barák bude vypadat, to přece té studii nemůže být, to není možný. A druhá věc je, tady bych chtěl upozornit, že se nevyjadřujeme ke stavbě, ale k prodeji pozemku.

Milan Marušík – starosta

Kolegyně Rázková ještě jednou.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já jsem se nehlásila.

Milan Marušík – starosta

Ale svítí ti to, to se omlouvám, ale mně to tady svítilo, já jen plním rozkazy. Tak ještě někdo další, kdo se hlásí do rozpravy, ano kolega Mikulecký, poprosím.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký, Změna pro Prahu 12

Pokud jde o prodej, čistě o prodej, tak nechápu proč je zmíněno, že jde o část projektu na 8 malometrážních bytů pro mladé. Co to je za informaci? 8 malometrážních bytů pro mladé. Prodáváme část pozemku na nějaký developerský projekt. Víme k tomu něco bližšího?

Milan Marušík – starosta

Tak máme to specifikováno, to co víme, že jo. Kdybychom napsali, že nic nevíme, tak budeme tady diskutovat o tom, jestli zdaleka nevíme, čemu to bude sloužit. Navíc je tam malůvka, jsou tam jako všechny věci, který máme k tomu doložený, takže jsme se snažili samozřejmě, nebo kolegové se snažili do toho materiálu dát maximum, tak jestliže budeme i kritizovaný i za to, že říkáme víc, než bychom měli říci, tak už se dostáváme na smutnou rovinu. Nikdo další se do rozpravy nehlásí, tudíž bych teda přistoupil k hlasování k tomuto bodu a poprosil bych všechny, aby byli zase u svých hlasovacích zařízení. Ještě se hlásil pan kolega Mikulecký?

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Ano, ještě jsem se hlásil, chci říci, že ten termín malometrážní byt pro mladé je zavádějící k tomu, jak hlasovat, ale už se k tomu nebudu vyjadřovat.

Milan Marušík – starosta

Dobrá děkuju, já bych poprosil, jestli máme všechny u hlasovacích zařízení, jestli nám někdo zbytečně nestojí venku, unaven dnešní rozpravou, abychom náhodou neslyšeli, že chtěl hlasovat, máme tady všechny? Dobrá, poprosím. Tak, takže já poprosím, abychom hlasovali, kdo je pro usnesení k navrženému bodu?

Tak já si myslím, že můžeme ukončit hlasování.

Pro – 19

Proti – 6

Zdrželo se 6

1 mimo

Takže já děkuju, usnesení bylo přijato.

Usnesení č. Z-21-003-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. schvaluje

1.1. prodej části pozemku parc. č. 131/1 v k. ú. Komořany při ulici Okružní, dle GP č. 600 - 39/2017 ze dne 21.06.2017 označené jako parc. č. 131/4 o výměře 17 m², společnosti Dans live s.r.o., Praha 9 - Prosek, Litoměřická 833/19a, PSČ 190 00, IČO: 284 79 696, za cenu 60.050 Kč za účelem výstavby domu s 8 malometrážními byty pro mladé

1.2. kupní smlouvu zpracovanou dle bodu 1.1. tohoto usnesení

Viz příloha tohoto usnesení

2. ukládá

2.1. Ing. Jiřímu Veselému - vedoucímu odboru investic a správy majetku

2.1.1. předložit kupní smlouvu dle bodu 1.2. tohoto usnesení k podpisu společnosti Dans live s.r.o

Termín: 6.10.2017

2.1.2. předložit kupní smlouvu dle bodu 1.2. tohoto usnesení k podpisu Milanu Marušíkovi - starostovi

Termín: 31.10.2017

pro: 19, proti: 6, zdržel se: 6, mimo místnost: 1

6. Kupní smlouva na části pozemku parc. č. 390/1 v k. ú. Cholupice při ulici Mokřadní, geometrickým plánem č. 852-11/2017 ze dne 15.09.2017 označených jako parc. č. 390/4 a parc. č. 390/5

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík – starosta

Máme tady další bod, a je to Kupní smlouva na část pozemku parc. č. 390/1 v k.ú. Cholupice při ulici Mokřadní, geometrickým plánem č. 85211 2017 ze dne 15.9.2017 označených jako parc. č. 390/4 a parc. č. 390/5. Já bych poprosil zase Michala Pince, aby nás tímto materiálem provedl. Poprosím, aby mu bylo dáno slovo.

Michal Pinc – zástupce starosty

Tak vážené dámy a pánové, tady nás paní Dr. Řezáčová požádala, takhle, ona vlastní chatu na adrese U Nové louky č. ev. 193 s pozemky č. parc. 386 a 387 v Cholupicích. Ta paní doktorka nás požádala o prodej části sousedního pozemku č. parc. 390/1. Svoji žádost zdůvodnila zarovnáním hranic pozemku a také rozšířením své zahrady. Odbor majetku nechal vypracovat znalecký posudek, podle kterého se jedná o pozemek, který není prokazatelně stavební, zemědělský a ani lesní a vyskytují se na něm náletové trvalé porosty. Znalec ocenil tento pozemek podle stejného paragrafu jako louky a pastviny a cena pozemku vyšla na 54.000 Kč. My jsme se v radě tímto případem podrobně zabývali, shodli jsme se na tom, že tato cena je hodně nízká a navrhli jsme tedy žadatele, že bychom souhlasili s prodejem pozemku, ale za cenu někde kolem 1000 Kč za m². Paní doktorka nakonec souhlasila a má zájem koupit i za vyšší cenu. Vyvěsili jsme tedy záměr prodat tento pozemek za 250.000 Kč, nikdo jiný se nám nepřihlásil, navrhuji tedy prodat pozemky parc. č. 390/4 a 390/5 v k. ú. Cholupice paní Dr. Řezáčové za částku 250.000 Kč.

Milan Marušík – starosta

Ano, já děkuji, otevřel bych rozpravu k tomuto bodu a je přihlášen pan Fremr.

Ing. Jiří Fremr - ODS

No, tady u tohletoho mám připomínku stejně jako v minulým, zase mi tam chybí názor komisi a v tomto případě si nějak neuvědomuji, jestli jsme to na komisi majetku měli nebo neměli.

Milan Marušík – starosta

Dokáže na to někdo odpovědět? Ptám se vtipně. Ano, poprosil bych, Jiříku. Bylo to v komisi majetku? Jako v tom případě je to samozřejmě v rámci zpracování materiálu do zastupitelstva.

Ing. Jiří Veselý – vedoucí odboru investic a majetku

Veselý – OIM

Já bych to řekl stejně, všechny prodeje automaticky dáváme do všech komisí. Tyto komise jsou jako poradní orgán rady. Další zodpovědnost nad tímto materiálem přebírá rada a takto je to podáno na zastupitelstvo.

Milan Marušík – starosta

Ano, tak jsme to slyšeli. Kolegyně Tylová se hlásí do rozpravy.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já bych k tomu řekla, to je teda opravdu úsměvný, jak to, že už jste to neodhalili v radě, že tam nejsou v důvodové zprávě stanoviska komisí? Já Vám řeknu proč. Vám je to úplně jedno, co si občané, které jsme pozvali do komisí již v minulém volebním období, co si myslí, proto vám to v radě nevadilo, abyste to schválili a vůbec jste neodhalili, že tam názory komisí vůbec nejsou.

Milan Marušík – starosta

Já si myslím, že to v materiálu do rady bylo to vyjádření komisí. Ale jako je to jen domněnka, teď to nedokážu takhle doopravdy říci, spíš je to, že to není v materiálu do zastupitelstva, ale nechci tady jako navíc, kdyby se jednalo o nějaké velké území, a nějakou velkou plochu, ale nechci tady rozvádět debatu. Kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

Chci se zeptat pana kolegy Pince, jestli zná výsledek jednání z jednotlivých komisí.

Michal Pinc – zástupce starosty

Já jsem se hlásil do komise právě, že jsem se k tomu chtěl vyjádřit. Víím, že to v komisích bylo, bohužel nepamatuji si, jaké byly výstupy z těch komisí, omlouvám se, je to chyba, podle mě by to mělo být i v tomhle materiálu, by měly být, nevím, jestli to tak dřív bylo, nevím proč nám to z toho vypadlo. A nemám problém, jestli se na tom shodneme, abych tenhle tisk stáhl a předložil to příště třeba s výsledkami komisí.

Milan Marušík – starosta

Technická kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Pan kolega Pinc to řekl naprosto přesně, dává návrh na stažení materiálu, pochopila jsem to tak.

Milan Marušík – starosta

Dobře, takže já v tom případě uzavírám rozpravu, protože rozprava k tomuto bodu už je zbytečná a poprosím, abychom se všichni vyjádřili hlasováním. Prosím? No paní Tylová ještě, tak jestli, tak jí dáme slovo.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Pane starosto, já jsem Vás chtěla informovat o tom, možná to nevíte, ale ten tisk na zastupitelstvo, který už prošel radou, se pouze doplňuje o to, co případně na radě zaznělo, ale nevytváří se znovu, není to, že by ho někdo vyškrtával, tak to samozřejmě na radu tam taky nebylo. To stanovisko komisí v tisku na radu samozřejmě nebylo, kdyby tam bylo, tak by ho nikdo neškrtal, tisk by se pouze upravil o nějaké nové skutečnosti, které na radě zazněly.

Milan Marušík – starosta

Děkuju, takže jsme tady všichni, zazněl tady návrh na stažení tohoto bodu z dnešního jednání, takže já Vás poprosím, abychom si připravili hlasovací zařízení, abychom se rozsvítili na plátně. A kdo je pro stažení tohoto materiálu z dnešního jednání?

Takže pro stažení materiálu je 26, proti 0, zdrželo se 5 lidí.

Takže tento materiál je stažen z dnešního jednání.

7. Kupní smlouva na pozemek parc. č. 346 v k. ú. Komořany, ulice Palmetová

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík - starosta

V tom případě mohu rovnou přistoupit k projednávání bodu č. 7, a to je Kupní smlouva na pozemek parc. č. 346 v k.ú. Komořany, ulice Palmetová, poprosím pana kolegu Michala Pince, aby nás tímto materiálem provedl.

Michal Pinc – zástupce starosty

Vážené dámy, vážení pánové, pan Martin Stejskal vlastní pozemek parc. č. 346 v Komořanech. Jedná se o pozemek, který leží pod komunikací Palmetová, oslovili jsme tedy pana Stejskala, jestli by pozemek prodal, nejdřív se mu zdála nízká cena pozemku, po vysvětlení, že jsme koupili sousední pozemek za stejnou cenu za m², nakonec souhlasil s cenou, která podle znaleckého posudku vychází na 1.700 Kč za m². Celková kupní cena podle znaleckého posudku činí 93.500 Kč. Výkup pozemku by byl hrazen z ORJ 0010, položka 6130. Já si myslím, že by komunikace i chodníky i pozemky pod komunikacemi a pod chodníky měly patřit buď hlavnímu městu, případně by měly být svěřeny do péče naší MČ. V komisích tento pozemek nevím, jestli byl, ale určitě tam bylo doporučení, když jsme kupovali ten sousední pozemek, tak všechny komise doporučily, abychom vykoupili i tento druhý pozemek sousední.

Milan Marušík - starosta

Tak já děkuju panu kolegovi Pincovi, je to snad jasná záležitost, že komunikace by měly být, než platit nájem eventuálně. Já bych k tomuto bodu otevřel rozpravu, jelikož se do rozpravy nikdo nepřihlásil, tak bych rovnou přistoupil k hlasování o schválení usnesení bodu č. 7. Poprosím všechny, aby přišli ke svým hlasovacím, ano Honzík se teďka proběhne, on to potřebuje si zasportovat, protože kartu nechal píchnutou někde jinde, takže budeš hlasovat tam, abychom nezdržovali. Takže prosím, aby všichni hlasovali, abychom neprotahovali ten čas, když se nám podařilo něco probrat tak rychle. Kolegyně Jandová už hlasovala? Kolega Ivan Jurka hlasoval? Ano, dobrá. To znamená, že můžeme uzavřít hlasování.

Pro – 29

Proti – 0

Zdržel se – 2

Usnesení k tomuto bodu bylo přijato, děkuju.

Usnesení č. Z-21-004-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. schvaluje

1.1. koupí pozemku parc. č. 346 o výměře 55 m² v k. ú. Komořany, ulice Palmetová, ve vlastnictví pana Martina Stejskala, bytem * ***** *****, *** ** ***** * * *****, za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 93.500 Kč, tj. 1.700 Kč/m²

1.2. kupní smlouvu zpracovanou dle bodu 1.1. tohoto usnesení

Viz příloha tohoto usnesení

2. ukládá

2.1. Ing. Jiřímu Veselému - vedoucímu odboru investic a správy majetku

2.1.1. předložit kupní smlouvu dle bodu 1.2. tohoto usnesení k podpisu Milanu Marušíkovi - starostovi

Termín: 10.10.2017

2.1.2. předložit kupní smlouvu dle bodu 1.2. tohoto usnesení k podpisu panu Martinu Stejskalovi

Termín: 24.10.2017

pro: 29, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 1

**8. Revokace usnesení Zastupitelstva MČ Praha 12 č. Z-15-007-16 ze dne 22.11.2016
Pověření členů Zastupitelstva městské části Praha 12 k podepisování doložky dle § 43 zákona č. 131/2000 Sb.**

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík - starosta

Tak dalším bodem dnešního jednání je bod č. 8, a je to Revokace usnesení ZMČ Praha 12 č. Z-15-007-16 ze dne 22.11.2016 Pověření členů Zastupitelstva městské části Praha 12 k podepisování doložky dle § 43 zák. č. 131/2000 Sb. Já bych Vás v tomto případě požádal o schválení všech těch lidí, který jsou uvedeny v pověření, protože samozřejmě, že podepisování doložek záleží na dvou lidech a vždycky nebo nachází se občas problém v tom, aby všichni se našli a všichni mohli smlouvy podepsat, resp. doložky ke smlouvám. Otevřel bych k tomuto bodu rozpravu, nikdo se do rozpravy nepřihlásil, děkuji, to znamená, že bychom přistoupili ke schválení toho materiálu.

Poprosím všechny, kdo schvalují tento materiál, aby to potvrdili svým hlasováním a zmáčknutím zeleného puntíku. Kolega Fajfr. Dobrý. Ještě kolegyně Jandová mi nějak visí, abychom viděli, dobrá, zdržela se. Dobrý, máme všechno, můžeme ukončit hlasování.

Pro – 26

Proti – 0

Zdrželo se 5

Já Vám děkuji, usnesení k tomuto bodu bylo přijato.

Usnesení č. Z-21-005-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. revokuje

usnesení Zastupitelstva městské části Praha 12 č. Z-15-007-16 ze dne 22.11.2016

2. pověřuje

podepisováním doložek na listinách osvědčujících právní jednání městské části Praha 12 v souladu s ustanovením § 43 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, tyto členy Zastupitelstva městské části Praha 12:

Mgr. Jan Marhoul, B.A.,

Michal Pinc,

Mgr. Ivan Jurka,

Robert Králíček,

Lenka Vedralová,

Bc. František Adámek,

a to tak, že doložku podepíše vždy dva členové zastupitelstva z výše jmenovaných
pro: 26, proti: 0, zdržel se: 5, mimo místnost: 1

9. Podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemcích parc. č. 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/3 a 3604/5 v k. ú. Modřany mezi ulicemi Kolářova a Vzpoury

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík - starosta

Další bod je bod č. 9, a je to Podnět na změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemcích parc. č. 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/3 a 3604/5 v k. ú. Modřany mezi ulicemi Kolářova a Vzpoury. Tak já bych poprosil kolegu Adámka, aby nás tímto materiálem provedl. Ještě bych řekl, že kolegyně Kapasná má technickou.

Ing. Radmila Kapasná - Změna pro Prahu 12

Kapasná – Změna pro Prahu 12

Já jsem se chtěla vrátit k tomu předchozímu hlasování ještě, protože jsem zaslechla, že pan starosta říkal, že ukončíme hlasování stisknutím zeleného tlačítka, což je ovlivňování zastupitelů.

Milan Marušík - starosta

Tak já nevím, můžeme se vrátit zpátky k tomu bodu. Já myslím, že já to беру jako vtípnou připomínku, ano já se příště vyvaruju, já jsem prostě už starý člověk a říkám to, na co koukám, takže já jsem koukal na to zelené tlačítko a řekl jsem to všem. Takže já se omlouvám, prosím Vás, já Vás nechci ovlivňovat, vůbec to není pro mě zvykem, takže se vrátíme tedy k bodu 9. Děkuju za pochopení a dám slovo panu kolegovi Adámkovi.

Bc. František Adámek – člen rady

Tak ještě jednou dobrý den kolegové, kolegyně, předkládám Vám podnět na změnu územního plánu tak, jak zde bylo řečeno, myslím si, že důvodová zpráva je naprosto vyčerpávající, nebudu ji celou číst, pouze zdůrazním několik aspektů, chtěl bych zdůraznit, že tady máte stanoviska všech komisí, to za prvé, za druhé bych rád zdůraznil, že vlastně se v tomto bodě, to znamená v nesouhlasu se změnou kódu míry využití na tomto území z OB-A na hodnotu OB-B vlastně i přes, řekněme odborný názor kolegy Pajskra, který je trochu jiný, držíme vlastně usnesení zastupitelstva MČ z r. 2003, takže jen zdůrazňuju, navrhuje se usnesení - rada, lépe řečeno zastupitelstvo nesouhlasí se změnou atd., atd. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já děkuju, já bych k tomuto bodu otevřel rozpravu, nikdo se do rozpravy nehlásí, tj. že bych ji uzavřel a přistoupili bychom k hlasování k tomuto bodu. Poprosím připravit, tak, děkuji a poprosím, aby každý sám za sebe zvolil tlačítko, tak správně.

Kolega Prokop, kolega Mikulecký, jo on je mimo. Aha, dobrá. V tom případě dobře.

Pro – 28

Proti – 0

Zdrželi se – 2

Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.

Usnesení č. Z-21-006-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. nesouhlasí

se změnou Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemcích parc. č. 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/3 a 3604/5 v k. ú. Modřany spočívající v úpravě kódu míry využití stávajícího území OB - čistě obytného z hodnoty OB-A na hodnotu OB-B

2. ukládá

2.1. Bc. Františkovi Adámkovi - uvolněnému členu rady

2.1.1. postoupit podnět na změnu územního plánu dle bodu 1 tohoto usnesení spolu se stanoviskem zastupitelstva na odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy

Termín: 6.10.2017

pro: 28, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 2

10. Revokace usnesení Rady MČ Praha 12 č. R-076-028-16 ze dne 30. 5. 2016 Zápis do Kroniky městské části Praha 12 za rok 2014

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík – starosta

Tak a já bych teďka poprosil kolegu Marhoula, než odejde, nevím, kam jde, ale já bych mu předal na chvíli vedení.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Takže kolegyně, kolegové, máme bod č. 10 našeho dnešního jednání, což je bod s názvem Revokace usnesení Rady MČ Praha 12 č. R-076-028-16 ze dne 30.5.2016 Zápis do kroniky MČ Praha 12. Předmětem této změny nebo toho zápisu tak to tam máte obsaženo. Předpokládám, jelikož jsme se o tom již několikrát bavili, tak všichni víte, v čem tato změna spočívá, ostatně máte ji v příloze té důvodové zprávy. K tomuto bodu je přihlášen pan Lukáš Findeis, máte slovo.

Lukáš Findeis – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Findeis – Piráti

Jen bych dodal, že tam jsou špatně uvedené strany, které byly v daném volebním období v koalici za Změnu.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

To je kdo, jestli se můžu zeptat.

Lukáš Findeis – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Protože Strana Zelených, Piráti nebyli, Angažovaní nestraníci taky nebyli v tom volebním období za Změnu.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Já se přiznám k jedné věci, tak my jsme vycházeli z toho, co tam bylo v původním zápisu z té kroniky. Jestli to bylo už původně špatně, tak se omlouvám, ale jako upřímně řečeno, co si pamatuju a myslím, že kolegyně ze Změny známe už minimálně 10 – 11 let, myslím, že je

znám celkem dobře, myslím, že v té době byla členkou Zelených i Ing. Tylová, ještě nešla do Lesa a KAN, tak za ty je členem Ing. Mikulecký, předpokládám, že to je konzervativní strana a upřímně řečeno, my jsme vycházeli při tom zápisu z toho, co tam bylo v minulosti uvedeno. Já se přiznám, že nejsem tak velký znalec Změny, abych věděl, z čeho je toto politické hnutí složeno. Ale zástupci tady sedí, možná bych požádal Dr. Rázkovou jako předsedkyni, jestli by nás seznámila s tím, s kým byla v té době v jednom sdružení, možná si to i pamatuje. Jako já si pamatuju, že Vy jste tady nebyl, Vy jste celkem výrazný, to já bych si Vás pamatoval v tom minulém období, ale nejsem schopen říci, v jakém složení kandidovala Změna ve volbách 2010, já si to už z hlavy nepamatuju. Ne, dobře, tak jako já předpokládám, já bych předřadil vystoupení paní Dr. Rázkové před pana kolegu Mikuleckého a před paní Ing. Tylovou, předpokládám, že ti s tím budou souhlasit, a Danielo, já bych ti dal slovo, abys řekla, s kým jsi byla v koalici nebo ve Změně.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Tak jak je to uvedeno v zápisu, tak je to správně, pan Bartoš podepisoval koaliční smlouvu pro zmiňované období.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Tak já předpokládám, že vyjádření paní předsedkyně Změny pro Prahu 12 je pro nás směřodaté. Nezpochybňuje to někdo další? Ne, nikdo, slovo předávám Ing. Mikuleckému. Technickou má Zbyněk Boublík, takže předřadím.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já jen, že pokud kolega Findeis má nějakou potřebu si tam dát větičku, že nebyl nikde, tak mně by to osobně nevadilo.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Jasně, ale jako my nebudeme hodnotit, jestli panu Findeisovi vadí, že nebyla Pirátská strana v tu dobu členem koalice za Změnu, pan Findeis tu v tu dobu nebyl, my vycházíme, co bylo v r. 2014, teda 2010, teď pan Ing. Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Opravdu se Vám zdá vhodné otevřít Pandořinu skříňku zpětného přepisování zápisů do kroniky. To bude vypadat jako v Nineteen Eighty–Four, že se ta stránka vymaže a přesto se dá nový text, nebo se tam vloží zápis na základě jednání zastupitelstva byl předchozí zápis opraven na nový text. Já si myslím, že pokud, tak to by bylo ještě jakž takž čisté řešení, ale musím říci, že z celého toho záměru, že vymažeme původní text, kde je sděleno, že tehdy byl rozpočet schválen se stranou komunistickou a nyní toto v kronice uvedeno nebylo. Já si myslím, že pro budoucí generace zrovna tahle informace cenná je, ale nerad bych tu diskusi otevíral, přece se nebudeme zpětně patlat v zápisech kroniky. Zvažte to prosím, děkuji.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Pane kolego, využijí práva řídicího, upřímně řečeno, tento požadavek nepřišel od nás, ale od nějakého jiného politického klubu, my jsme se snažili vyhovět, bylo to projednáno, upřímně řečeno, já si nemyslím, že ten nový zápis je výrazně kratší a že by tam byl někdo osočen nebo něco takového, pouze z toho byly vypuštěny nějaké texty a myslím si taktéž, že ani v tom

zápise být neměly. Jestli někdo podpořil rozpočet, že se mu nelíbil nebo nepodpořil, to už je jeho záležitost, ještě má slovo paní Ing. Tylová.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Takhle to už bylo řečeno, takže.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Dobře, s technickou ještě kolega Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já chci říci, že to předkládá rada MČ, nepředkládá to? Dobrá.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Pane kolego, ale bylo to na žádost jednoho politického klubu. Nebyl to nápad ani můj, ani pana starosty, ani někoho z radních. Jako my jsme vyhověli, ztotožnili jsme se s tím požadavkem, ale nebyla to naše iniciativa, slovo má pan Petr Šula.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Možná, někteří z vás, si pamatují, že tady bylo zastupitelstvo, kde přímo, když se schvalovala ta kronika, tak jsem vystoupil a napadl to, jakým způsobem je napsaná, tj. hned v té chvíli, kdy to bylo navrhováno, schvalováno. Myslím si, že ta kronika by měla a i do budoucna zůstat maximálně apolitická, čili by tam neměla být prohlášení jednostranná, měly by tam být věci, které jsou realistické, a toť asi vše. Nový text je kratší, nenapadá nikoho, vypouští věci, které napadají někoho, toť asi vše.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, přebírám si opět slovo, kolega Pinc.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl říci, že v tomhleto případě souhlasím s kolegou panem Šulou, prostě když si přečtete ten text, mělo by to být, my jsme to včera ještě probírali na gremiální poradě, měl by to být nezávislý pohled. A jestli by se do kroniky tahali pohledy jedné strany, tak by tam měl být i názor druhé strany, nebo to napsat tak stroze, co se stalo a jak to bylo. To je můj názor.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji, pan kolega Fremr.

Ing. Jiří Fremr - ODS

Fremr – ODS

Já souhlasím s názorem, že by se stránky kroniky neměly dodatečně přepisovat, ale bohužel tenhleto zápis byl tak tendenční a ukazuje, že samozřejmě dávat do kronikářských zápisů texty, který jsou politicky zaměřené, je velice špatně, protože pak to vede k těmto koncům, takže rozhodně si myslím, že úprava toho zápisu je nutná.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, děkuji, pan kolega Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já budu každopádně hlasovat proti, protože si myslím, že bychom to neměli dělat, ale pokud to uděláte, tak ať je to alespoň technicky správně, ať je to v souladu se zákonem o vedení kronik a ať je to v souladu s postupy, který při těchto zásazích teda se dělají, protože mi to opravdu zavání Georgem Orwelem - Nineteen Eighty-Four. A odpovědnost za to, aby se to udělalo technicky správně, přebírá rada.

Milan Marušík - starosta

Technická pan kolega Boublík

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já jen, jak se tady mluvilo o té gremiální poradě, ať si opraví Váš sekretariát v e-mailu tečku za prvním písmenem, protože mně to nechodí ty pozvánky, už jsem o tom mluvil s paní Zemanovou.

Milan Marušík - starosta

Byl jsem o tom informován.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Ale ona tam má z a ono to z je bez tečky a navazuje na to to jméno.

Milan Marušík - starosta

Taky bylo řečeno, že dostaneme další adresy, na které chodíte častěji.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

No ne, já tam chodím, ale ona to tam má špatně paní kolegyně, takže z bez tečky.

Milan Marušík - starosta

Vzhledem k tomu, že už se nikdo další do rozpravy nehlásí, tak já rozpravu uzavřu a požádám teda, abychom hlasovali o provedení změny zápisu do kroniky za r. 2014, podotýkám, že je to za rok 2014, tak kdo je pro, nebo proti, nebo kdo se zdržel, ať zvolí vhodné tlačítko.

Pro – 21

Proti – 2

Zdrželo se – 8

Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.

Usnesení č. Z-21-007-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. **revokuje**

usnesení Rady MČ Praha 12 č. R-076-028-16 ze dne 30.5.2016 Zápis do Kroniky městské části Praha 12 za rok 2014

2. **schvaluje**

zápis do Kroniky Prahy 12 za rok 2014 sepsaný Mgr. Jaroslavem Kňapem

pro: 21, proti: 2, zdržel se: 8, mimo místnost: 0

11. Souhlasné prohlášení - změna zápisu vlastnictví k budově bez č. p. / č. e., která je součástí pozemků parc. č. 4800, parc. č. 4798 a parc. č. 4054/5, v k. ú. Modřany

Předkladatel: Rada MČ Praha 12

Milan Marušík - starosta

Tak máme tady bod č. 11 dnešního jednání a je to Souhlasné prohlášení - změna zápisu vlastnictví k budově bez č. p. / č. e., které je součástí pozemků parc. č. 4800, parc. č. 4798 a parc. č. 4054/5 v k. ú. Modřany. Požádal bych kolegu Pince, aby nás tímto materiálem provedl.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO

Já bych předně se chtěl omluvit dneska při předkladu tohoto tisku. Když jsme připravovali tento tisk, tak nám z něj vypadla důvodová zpráva, bohužel to už bylo rozeslané zastupitelům, my jsme si toho všimli, ale už bylo pozdě, tak dneska Vám tady byl dán nový tisk už s tou důvodovou zprávou. V tomhle tisku se vlastně jedná o to, že při projednávání záměru rekonstrukce budovy bez čp., bez č. ev. v ulici K otočce, jedná se tam o to bývalé řeznictví, tak jsme zjistili, že tuto budovu jako nemáme vůbec zapsanou v majetku MČ, není zapsáno na listu vlastnictví pro MČ. Tak jsme pátrali na majetku, podařilo se nám dohledat dokument z 5.10.1983, jedná se o předávací protokol, kde nám tehdejší Federální min. vnitra předává tento objekt k našemu tenkrát ještě místnímu národnímu výboru. Jednali jsme tedy s Ministerstvem vnitra, ti uznali, že by ta budova měla být v majetku MČ, dohodli jsme se na textu souhlasného prohlášení a na základě tohoto prohlášení by měl katastr nemovitostí zapsat budovu do vlastnictví naší MČ. Pozemek ale pořád zůstává v majetku Ministerstva vnitra, takže ten postup následující by byl takový, pokud tu budovu získáme do vlastnictví, uzavřeme nájemní smlouvu na pozemek a požádáme o prodej tohoto pozemku do majetku naší MČ. Takže tady vlastně předkládám to souhlasné prohlášení, který by potom mělo přijít na katastr nemovitostí vložit.

Milan Marušík - starosta

Děkuji za seznámení s tímto materiálem, otevírám rozpravu k tomuto bodu, nikdo se do rozpravy nehlásí, to znamená, že ji uzavřu a poprosím všechny, abychom hlasovali k tomuto bodu, tak prosím o přípravu hlasovacího zařízení tak, a prosím, abychom projevíli svoji vůli k tomuto materiálu.

Tak vidíte to, nemůžu, nefunguju, to je jedno, tak prostě jsem tady nebyl. Já bych ukončil hlasování.

Pro – 30

Proti – 0

Zdržel se – 0

Já jsem byl mimo místnost v tu chvíli.

Usnesení č. Z-21-008-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. schvaluje

Souhlasné prohlášení - změna zápisu vlastnictví k budově bez č. p. / č. e., která je součástí pozemků parc. č. 4800, parc. č. 4798 a parc. č. 4054/5, v k. ú. Modřany mezi Hlavním městem Prahou se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 se svěřenou

správou nemovitostí městské části Praha 12 jako budoucím nabyvatelem budovy bez č. p. / č. e. a Českou republikou - Ministerstvem vnitra, se sídlem Nad štolou 936/3, Holešovice, 170 34 Praha 7 jako současným vlastníkem pozemků, jejichž součástí je budova bez č. p. / č. e.

Viz příloha tohoto usnesení

2. ukládá

2.1. Ing. Jiřímu Veselému - vedoucímu odboru investic a správy majetku

2.1.1. předložit souhlasné prohlášení dle bodu 1. tohoto usnesení k podpisu České republiky - Ministerstvu vnitra

Termín: 3.10.2017

2.1.2. předložit souhlasné prohlášení dle bodu 1. tohoto usnesení k podpisu Milanu Marušíkovi - starostovi

Termín: 17.10.2017

pro: 30, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

12. Odvolání zástupce starosty Michala Pince, revokace části usnesení ZMČ č. Z-02-005-15 ze dne 17.2.2015 Stanovení počtu členů jednotlivých výborů a volba a doplnění členů výborů a redakční rady a rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu Zastupitelstva městské části Praha 12

Předkladatel: Milan Marušík, starosta

Milan Marušík - starosta

Tak já nevím. Přejdeme k dalšímu bodu, já budu mezitím vyndávat kartu a zase jí tam zandávat, třikrát vyndám, dvakrát zandám a je to. Tak máme tady další bod dnešního jednání, a je to Rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu ZMČ Praha 12. Tento materiál předkládá kolega Ivan Jurka, takže já bych ho poprosil, aby nás tímto materiálem provedl.

Mgr. Ivan Jurka – člen rady

Vážené kolegyně, vážení kolegové, protože rezignovala tajemnice kulturního výboru, bude, nebo je potřeba přistoupit k volbě nového tajemníka a této pozice by se ujal pan Petr Eliáš. Poprosil bych tedy volební komisi, aby připravila hlasovací lístky, aby se mohla volba uskutečnit.

Milan Marušík - starosta

Tak já děkuju, a teď si nejsem tak úplně jistý, jak to technicky provést, protože následující bod se také týká voleb, a buď tady teda budeme několik dalších hodin debatovat o tom, co budeme volit, ale já bych tyto dva body spojil dohromady, tj. já bych navrhl, abychom tento bod č. 12 spojili s bodem č. 13 a projednávali všechny volby a doplňky najednou. Má s tím někdo nějaký problém věcně, nebo mohu nechat o tomto spojení těchto dvou materiálů hlasovat? Nikdo nemá problém, takže poprosím, mohli bychom teda hlasovat o tom, že spojíme bod č. 12 a bod 13 a budeme postupovat jedním tahem na všechny dovolby a doplnění výborů a komisí? Dobrá, nechám hlasovat tedy, technická? Tak můžeme, ano. Paní kolegyně Rázková.

Vydrž vteřinku, prosím, ono než to naběhne, až se rozsvítíš, tak.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já bych chtěla poprosit o pauzu na jednání, kdo bude nominován, protože jsme s tímhle teďka nepočítali, tak deset minut, pokud to bude dřív, tak samozřejmě řekneme.

Milan Marušík - starosta

Já vstoupím s další technickou, prosím pěkně, nemůžeme nejdřív odhlasovat spojení těchto dvou bodů dohromady, pak si vyžádat technickou a bavit se o všech návrzích, který tady padnou, protože věřím tomu, že něco je připraveno, něco připraveno není a je potřeba udělat několik dovoleb a doplnění? Abychom teď nevyčerpali deset minut, a pak zase. Já si myslím, že klidně potom dáme 15 minut, stejně bude za chvíli oběd, jen abychom mohli volební komisi dát úkol a mohla se tím zabývat, protože to bude delší proces asi a víc volebních lístků a víc přípravy. Prosím. Takže já bych nechal hlasovat nejdříve o spojení bodu 12 a 13.

Tady doopravdy jde o čas, není v tom žádná politická taktika. A já bych poprosil souhlasem nebo nesouhlasem projevit vůli na spojení bodů č. 12 a 13 do jednoho bodu dnešního jednání. Paní kolegyně Kapasná, není vypnutá nebo tady nejste? Už, je to dobrý. Tak já nevím, aby potom. Dobrá, pro je 27, proti 0, zdrželo se 5. Tzn., že jsme odsouhlasili, že bod č. 12 a bod č. 13 je jeden spojený materiál a teď bych teda na základě přání klubu Změna, takže já bych vyhlásil desetiminutovou pauzu, ale před tím než všichni vstaneme, tak přemýšlejte i o těch ostatních věcech, které se týkají toho bodu 13, protože já jsem nějak příliš moc návrhů neobdržel.

přestávka

Milan Marušík - starosta

Tak, já bych poprosil všechny, aby se pomaličku navrátili ke svým mikrofonům, židličkám a pomaličku začneme pokračováním započatých bodů. Za chvíli máme 17. hodinu, kterou chceme věnovat občanům, tak abychom to dokázali přerušit ten bod.

Takže vážené kolegyně, vážení kolegové, myslíte si, že můžeme začít, že bychom se trošičku zklidnili. Tak máme před sebou v podstatě bod 13, do kterého jsme vsunuli bod 12 na základě společné dohody, kterou jsme si odhlasovali, říkám to záměrně na mikrofon, aby potom nebyl žádný problém, a v rámci bodu č. 12 máme rezignace a volba tajemníka výboru pro kulturu, padl tady návrh, který rozhodně bude předán volební komisi. Já bych prosil klid! Děkuju. Takže máme tady návrh na změnu tajemníka výboru pro kulturu, a potom tady máme volba a doplnění členů výborů a redakční rady. Pokud já mám informace, tak do redakční rady bychom potřebovali doplnit dva zástupce, pokud platí dohody, který byly, tak je to zástupce za jednotlivé politické strany, tj. v tomto případě je to návrh změny v rámci ČSSD a v rámci ANO, o tom budeme seznámeni a samozřejmě určitě uslyšíme návrh, a potom je tady možnost dovolby do výborů, tj. do finančního výboru a do kontrolního výboru tak, jak tady byly původně požadavky, že bychom doplnili tyto počty pro ty strany, které sedí zde v zastupitelstvu a nemají tam své zástupce. Takže já bych v tuto chvíli požádal volební výbor, aby zasedl na své místo a aby byly volebnímu výboru předloženy jednotlivé návrhy osob, které jsou do jednotlivých nebo na jednotlivé tyto pozice navrhovány a za deset minut bych požádal volební výbor, aby nás seznámil s návrhy a s případnou volbou. Dobře, tak v tom případě požádám jednotlivé zástupce klubů, aby přednesli návrh nahlas na mikrofon, koho za sebe navrhují a aby to volební výbor zpracoval, a pak nás seznámil s volbou. Tak, hlásí se paní kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Děkuju za slovo, ale já jsem chtěla ještě diskutovat k tomu sloučenému bodu. Já jsem si myslela, že sloučením bodu není zrušena diskuze k tomu bodu prvnímu, protože jsem se chtěla na něco zeptat.

Milan Marušík - starosta

Můžeme diskutovat, samozřejmě, je to součástí bodu 13.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Kolega přednese návrhy, ale já bych se chtěla zeptat, z toho textu jsem nepochopila, že ta původní paní tajemnice rezignovala z důvodů chybějící komunikace nebo jako úřad s ní nekomunikoval, nebo jak tomu mám rozumět? Já se omlouvám, jen pro vysvětlení. Podala z důvodu chybějící komunikace rezignaci na funkci tajemníka výboru pro kulturu. Tak jako proč s ní radnice nekomunikovala?

Milan Marušík - starosta

Tak já požádám předkladatele původního návrhu č. 12, aby nám to vysvětlil v tomto případě, nic jiného nezbývá, ovšem pokud je podaná rezignace, s tím už nic neuděláme.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Já jsem ale ve svém tom nenapadala rezignaci, jen jsem se chtěla zeptat, já té větě nerozumím.

Milan Marušík - starosta

Já prosím, aby bylo dáno slovo panu Jurkovi.

Mgr. Ivan Jurka – člen rady

Ano, děkuji. Já bych Vám to rád vysvětlil, ale já jsem to nenapsal. Chybějící komunikace, nevím, jestli to spadá pod odbor dopravy, to je otázka na paní Vokatou, aby to vysvětlila. Nevím, jestli měla moc práce, nebo samozřejmě víme, jaké má rodinné záležitosti, takže si myslím, že i z toho důvodu, nedokážu komentovat jinak.

Milan Marušík - starosta

Dobry.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Nemohu reagovat, děkuju, je to trošku překvapující odpověď, když je to v důvodové zprávě, ale co můžu dělat, děkuju.

Milan Marušík - starosta

Tak další se hlásí do rozpravy kolega Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Dobry den jeste jednou, ja bych si teda krome pokusu o odpovedi na dotaz kolegyně Jandové, to bylo v podstatě nesmyslně napsaný, když jsme to včera projednávali na radě, tak byl tento, jaksi 2016 čárka z důvodů vypuštěno. To byla nějaká nešťastná formulace, nevím, proč se to tady znova teda objevilo a rada to včera na můj návrh upravila, to usnesení, protože také jsem obdobně jako kolegyně Jandová argumentoval, že to nemá logiku ta věta, že je to nesmysl. To jen jsem se pokusil vysvětlit. Ale hlavně jsem se přihlásil, protože tak, jak uvedl pan starosta, díky rezignaci paní Novotné, paní Mgr. Novotné se jaksi uvolnilo, jestli to mohu říci na

základě dohod místo sociální demokracie v redakční radě, já bych si dovilil navrhnout pana Josefa Jambora a velmi krátce, protože jsme nechtěli to tisknout pro všechny, bych Vám řekl pár slov o něm. Narodil se v r. 1968, v Novém Městě na Moravě, bydlí v Komořanech, v současné době je OSVČ a pracuje, má jaksi činnost poradenské služby v oblasti správy majetku, ekonomiky a řízení firem, lektorská činnost v oblasti soft skills, pracoval v Českých aeroliniích a dalších firmách, je ženatý, má dvě dcery. Takže to je návrh, který předám volební komisi, děkuji Vám.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Pokud jsou ty sloučené body a budeme tedy také doplňovat kontrolní výbor.

Milan Marušík - starosta

Promiň, Zbyňku, já bych poprosil o klid. Tak, prosím.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Takže, pokud budeme doplňovat kontrolní výbor, je tomu tak?

Milan Marušík - starosta

Ano.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Tak tam náš klub navrhuje mě, a to z toho důvodu, že zkrátka my jsme nyní v opozici, opozice by měla mít své zastoupení v kontrolním výboru, pan Mgr. Jurka zůstal v koalici, není členem Změny pro Prahu 12, proto já mám vážný zájem být tedy členem kontrolního výboru. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Kolegyně Tylová.

Ing. Eva Tylová – Strana zelených s podporou Pirátů a LES

Klub Strana zelených s podporou Pirátů a LES nemá zastoupení v kontrolním výboru a navrhuje Lukáše Findeise za nás.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Já bych chtěl tak jako pokaždé, když jsme tady měli volbu členů výborů, navrhnout rozšíření počtu členů výborů z 5 na 7 tak, aby každý klub, zastupitelský klub, měl možnost mít jednoho zástupce ve výborech. Myslím si, že to je v rámci zastupitelské demokracie by to tak mělo být. Může se stát, že některý klub nebude chtít někoho nominovat, tak jsme případně připraveni navrhnout další možnosti. Tj. já bych navrhl procedurální návrh, nejdříve hlasovat o tom rozšíření počtu členů na 7 a teprve potom dávat nominace do těch jednotlivých bodů, abychom věděli, koho tam případně máme nominovat. Je to procedurální návrh, tak jestli bychom o tom mohli hlasovat. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, to znamená, že bychom o tom měli nechat hlasovat, ale já jsem to uvedl v začátku, že v podstatě se jedná eventuálně o doplnění na 7 členů a řekl jsem to na mikrofon, tak jsem to považoval za hotovou věc, že prostě padnou návrhy tak, aby ty výbory byly doplněny do počtu 7, a týká se to obou dvou výborů, a to jak kontrolního tak finančního. Ale pokud si to nejdříve necháme odhlasovat, a budeme hlasovat o každém výboru zvlášť, tedy v tom případě to znamená, abychom si odhlasovali počet členů v kontrolním výboru a ve finančním na počet 7, tak jako v pořádku, nicméně já musím tady říci, že je to na tom, aby tam každá politická strana eventuálně měla zástupce, není to proto, aby potom se objevilo, že se přihlásí tři lidi a ty tři lidi byli z jednoho sdružení. Já se domnívám, že v současné době ty politické strany, které nemají zastoupení v těch výborech, by si měly dát svého zástupce a ten zástupce buď bude zvolen, nebo zvolen nebude. Já v tom nevidím nějakou složitost. Protože, ano, máme to limitováno počtem 7 lidí, takže dovoluujeme do počtu 7 lidí z těch, kteří tam nejsou. Já bych jako v tomhle případě dal k zvážení, jestli je potřeba hlasovat o doplnění nebo odsouhlasení, že je výbor sedmičlenný.

Petr Šula – TOP 09

Dobře, jestli je rovnou navrženo, že bude 7 členů, tak samozřejmě o tom hlasovat nemusíme.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, teď bych teda požádal, pan Boublík má technickou.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já chci upřesnit pane starosto, že já se domnívám, že my musíme změnit usnesení zastupitelstva, které určilo, že bude 5 členů kontrolního výboru a nelze to takto dát do usnesení, my musíme revokovat usnesení zastupitelstva ze dne .., číslo..., kdy bylo určeno 5 členů, a pak zastupitelstvo schválí, že počet členů bude 7. To je důležitá poznámka a stojím si za ní, že takto to procedurálně opravdu musí být.

Milan Marušík - starosta

Pan Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já v tomhle souhlasím se Zbyňkem Boublíkem. Toho času jsme ve stavu, kdy kontrolní výbor má 5 členů, a to musíme změnit. Jinak není co dovolit, jenom to jedno uvolněné místo, co si pamatuju, za pana Králíčka a jinak druhá technická poznámka. Finanční výbor je už nyní sedmičlenný. ČSSD v něm má dva zástupce krom toho, že ještě navíc vykonává pan první místopředseda funkci s financema velmi související, takže toho času máme takové obsazení ve finančním výboru, že ČSSD ze 4 zastupitelů má 2 ve finančním výboru a 1 jako prvního místopředsedu má člena rady odpovědného za finance a rozpočet.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Tak já se domnívám a domnívá se nás to víc, že revokaci usnesení dělat nemusíme, že event. uděláme jenom změnu, že zvyšujeme počet kontrolního výboru na 7 teda v tom případě, ale mně šlo doopravdy o to vyhovět přání, které tady padlo v rámci nějakých jednání o tom, aby každá strana měla toho svého zástupce a pokud ty zástupce ty strany ani nenavrhnou, tak jako se ani nemusíme se bavit o tom, že budeme ten počet zvyšovat. Protože

kdybychom neměly návrhy jednotlivých stran, tak můžeme dojít k tomu, že zvýšíme ten počet a mineme se účinkem. Tak teď nevím docela dost dobře jak z toho ven, paní Dr. Rázková má technickou.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Chtěla jsem poprosit, máme tady nějakého radničního právníka, který by potvrdil to, co my tady říkáme, tj. je nutno revokovat počet 5 a změnit na 7.

Milan Marušík - starosta

Já bych poprosil Honzu Tvrđka, jestli by se k tomu mohl vyjádřit. Tak v tom případě teda právník je právník, revokace je revokace, tj. že bych poprosil návrhový výbor, aby připravil usnesení k tomuto bodu s tím, že teda budeme revokovat usnesení zastupitelstva, ale který? Že jo. V tom případě, no, jestli by nebylo lepší tenhle bod stáhnout a nechat to na příště, protože vidím, že to přináší další a další komplikace. Někdo se hlásil? Ano, Danielo, prosím.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já jsem chtěla poprosit o součinnost pracovníky organizačního oddělení, protože ti mají dobré zázemí, aby zjistili, kdy jsme rozhodli a jaké usnesení revokujeme, protože my máme přece jen tady na stole poměrně omezené prostředky zjišťovat, jaké to bylo usnesení a kdy. Můžeme tedy poprosit někoho z organizačního správního oddělení, aby nám zjistili, co to revokujeme a tím pádem to usnesení určitě návrhový výbor bez problémů připraví.

Milan Marušík - starosta

Já se obávám, aby z toho nevznikla nějaká zase věc, kterou nebudeme schopni potom dotáhnout do konce, nicméně vzhledem k tomu, že v tomto bodu je ještě spousta lidí jako připraveno v pořadí do rozpravy, mám tady ještě technickou pan Mikulecký, pan Boublík, tak já bych poprosil o ty technický a pak řeknu svoje nakonec.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Tento předklad předkládáte Vy jako starosta a domnívám se, že je ve Vaší kompetenci a zcela na Vaší zodpovědnosti připravit to tak, aby to bylo procesně správně. Já myslím, že to dokážete zadat nějakému oddělení zdejšího úřadu, které by to mělo operativně do hodiny připravit, když to nebylo připraveno předem. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Dobře, ještě kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já tedy tady jsem to usnesení dohledal, napíšu ho na číslo, je to usnesení č. Z-02-005 z r. 15 ze dne 17.2.2015 a zastupitelstvo by tentokrát revokovalo bod č. 1 tohoto usnesení, kdy by stanovilo, že místo 5 členů kontrolního výboru zastupitelstva bude od nynějška členů 7. Velmi jednoduše dohledáno, lze udělat během několika málo minut. č. Z-02-005-15 ze dne 17.2.2015 název Stanovení počtu členů jednotlivých výborů a volba jejich členů a tajemníků.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, tak to jsme slyšeli, já bych přesto jako předkladatel se pokusil požádat zastupitelstvo o stažení tohoto bodu a poprosím teda o hlasování, zдалipak stáhneme tento bod z dnešního

jednání, protože se domnívám, že by doopravdy mohl vzniknout problém, mohly by vzniknout některé nedostatky a opravdu po zkušenostech z dnešního dne bych se jich rád vyvaroval. Takže zkusme to.

Já bych poprosil všechny, aby se přesunuli ke svým hlasovacím zařízením a hlasováním projevíli souhlas nebo nesouhlas se stažením tohoto bodu.

Dobrá. Můžeme ukončit. Takže tento bod není stažen z dnešního jednání, v tom případě já si dovolím tento bod přerušit, dát prostor občanům a pokusíme se v té době interpelací nějakým způsobem zpracovat a formulovat ony věci tak, aby byly připraveny k dalšímu jednání. Takže já přerušuji tento bod a budeme se o něm dále bavit po interpelacích.

2. Interpelace občanů

Milan Marušík - starosta

Takže je za 5 minut 5, já si myslím, že když dostanou jednou občané o 5 minut dříve slovo, takže to nebude na škodu. Takže děkuju. Tak, a já bych otevřel teda bod č. 2, jestli se nepletu našeho dnešního programu, a to jsou Interpelace občanů, tak jak, už to zase někdo přeházel. Takže jako č. 1 mám tady přihlášku pana Vaňka a poprosím ho, aby přistoupil k mikrofonu.

Vladimír Vaněk – občan MČ

Dobrý den, jmenuji se Vaněk. Vážený pane starosto, vážení zastupitelé. Já tady tak nějak víceméně, protože už jsme tady byli ráno, nebo v těch 12 hodin, když jste začínali, byl jsem tady s ostatními petenty, byl plný stoleček a trochu jsme doufali, že bude třeba bod předřazen a bude možnost se k tomu vyjádřit, nakonec bod 12 byl stažen paní radní a já jsem byl od petentů požádán, abych Vám měl tento příspěvek a řekl Vám, že je vlastně škoda, že to bylo stažený. My jsme vlastně očekávali, že bude možnost o tom pohovořit. Já sice chápu, že už tam byla řada věcí neaktuálních, ale vlastně my jsme tu petici podávali 24.7. Podle petičního zákona je 30 dní na vyjádření. Adresovali jsme to jak radě, tak i zastupitelstvu a vlastně zůstala bez odpovědi. Já samozřejmě jsem tu odpověď viděl, která byla, dneska měla být projednána tady. Já jí nechci pitvat, já jí nechci hodnotit, vím, že slovo protistrana, protože já ty sousedy nevnímám jako protistranu, my prostě bydlíme vedle sebe v ulici a bylo by to špatně jako stavět se do protistrany, ale bohužel oni mají jinou představu o tom soužití a my vlastně taky, takže já neočekávám, že dneska tady bychom si měli říkat – má tam bejt jednosměrka, nemá tam bejt jednosměrka, já vlastně vystupuju jen proto, abych řekl, že to je vlastně škoda, že to dneska není projednáváný a že jsme vlastně očekávali tu odpověď od Vás, protože všechno podstatný v té naší petici bylo daný věcně a chci akorát doplnit, ta petice vznikla na základě toho, že jsme se dozvěděli, že v nějaké formě zkráceného řízení má být udělaný opatření na tři měsíce, který nás tam s prominutím bude šikanovat, tak proto vznikla ta petice, ale před tím jste se už o něco podobného pokoušeli. Klasicky, tak jak by to mělo bejt, vyhláškou, občané k tomu měli možnost podat námítky a připomínky, a tak se také stalo. Bylo jich skoro 80 a považuju za velice smutný, že nepřišla ani jedna bagatelní odpověď zveřejněná v novinách, prostě jsou takový a takový výtky. Já chápu, i když by to tak být nemělo, Vy jste ze zákona měli odpovědět každému samostatně, každý samostatně, protože každý měl jinej důvod, proč podával ty námítky a řekněme si to takhle, to byli, ne byli, to jsou vlastníci sousedních nemovitostí, kteří podávali oprávněně ty námítky a kdo jinej by měl mít větší právo než občan, který v té lokalitě bydlí, podáním té námítky. Oproti tomu na zastupitelstvu tady to bude všechno jenom tlachání, nezlobte se na mě, to je pohrdání občanama, to je pohrdání tím, když někdo jako vlastník nemovitosti podá námítku, že nedostane ani slušnou odpověď. Mě to velice mrzí, že to takto říkám, už jenom ve vztahu, kterej si myslím, že jinak vládne korektní a opravdu nechci reagovat na sousedy z vedlejší

ulice. Doufám, že i oni se tohohletoho taky chopěj, protože jinak bychom se tady rvali o mikrofon a byla by z toho úplná taškařice, takže věcně tak, jak jsem říkal, budu rád, když paní Lenka Vedralová obrazně řečeno bude mít na to koule, aby třískla do stolu a řekla, já mám takovou a takovou představu politickou a budu rád, když to bude tak, aby to bylo veřejně, aby ty lidi opět mohli případně podat svý námítky a aby zákonnou formou s nima bylo komunikováno. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Ano, Lenka Vedralová.

Lenka Vedralová – členka rady

Tak už svítím, děkuji. Takže asi by bylo vhodné nebo bylo by tedy skutečně vhodné vysvětlit celou věc. Tak i pro přítomné občany, kteří úplně nevědí. Samozřejmě problematikou Chuchelské ulice se zabýváme už třetím rokem, skutečně to, co tady popsal pan Vaněk, ano, je to pravda, my jsme vydali jakési opatření v rámci odboru dopravy, které mělo vést ke zklidnění průjezdnosti nebo ke zklidnění dopravní situace v Chuchelské. Skutečně bylo nasbíráno asi 80, nebo nevím přesně, námitek. Nutno říci, že ty námítky byly takřka totožné, většina z nich. Domnívám se, že je psal jeden člověk, který je akorát tak rozkopíroval a nechal podepsat několika lidmi. V pořádku, odbor dopravy se s nimi vypořádal tím, že tak jak bylo požadováno v rámci těch připomínek byl požadavek na to, aby se řešila celá lokalita. My jsme tak skutečně učinili, zadali jsme dopravní studii celé lokality, dokonce jsme nechali provést sčítání dopravní intenzity, které nám ukázalo to, co ukázalo, koneckonců to, na co poukazují celou dobu obyvatelé Chuchelské ulice, že Chuchelská ulice se jeví jako tranzitní a projíždí jí nejvíce aut v celé lokalitě. My jsme tedy oslovili pana Ing. Sobola, aby zpracoval jakési řešení dopravní obslužnosti celé lokality, to jsme skutečně chtěli zkusit v režimu zkušebním zavést tak, aby se ukázalo, co to s tou lokalitou udělá a zda to pomůže. K tomu předbíhaly, předcházely dvě jednání s občany, na toto jednání byli dokonce pozváni konkrétně pan Vaněk i s případnými odpůrci tohoto řešení, byla jsem poprosena nebo byla mi dána prosba, abych změnila termín této schůzky, že se to panu Vaňkovi nehodí, proto jsme skutečně všichni se přizpůsobili, posunuli jsme termín a očekávali jsme od této věci, že si jak obyvatelé Chuchelské, tak obyvatelé Převoznické, či jiné ulice řeknou, případně dojdou k nějakému kompromisnímu řešení. Bohužel tohoto jednání se zúčastnili pouze obyvatelé Chuchelské, bodejť by ne, je ta situace nejvíce trápí. Takže na této schůzi, kde byl přítomen i pan starosta, jsme skutečně došli k řešení, že zkusíme toto dopravní značení uvést do provozu v režimu zkušebním po dobu skutečně tří měsíců, abychom mohli zjistit, jestli by to případně lokalitě pomohlo, či nikoliv, vrátilo by se toto řešení zpátky. Tento, já jsem pro, abych získala podporu, jsem připravila materiál do rady, kde jsem prosila radní, aby se k této věci vyjádřili, nicméně ten den, kdy měl být tento tisk projednáván na radě, jsme obdrželi skutečně petici s 300 podpisy nebo 350, teď nevím, kolika podpisy, takže tento materiál byl z rady stažen. Odpověď na petici jsme schválili v radě, ale za prvé jsem v ní objevila jakousi nepřesnost, a to konkrétně, že je adresována špatně, špatné osobě, takže je potřeba tento tisk upravit a za další jelikož, řekněme trpělivost občanů v Chuchelské ulici již dosáhla svého, byla podána stížnost na magistrát, na nejednání odboru dopravy, a tudíž i na moji osobu. Takže tato celá věc se přesouvá na magistrát, na odbor dopravy, takže se touto problematikou ulice Chuchelské zabývá. Já jsem tam s panem Řezáčem byla, byla jsem tam minulý týden, abychom vysvětlili celou záležitost, předali kompletně celou dokumentaci, kterou jsme takřka za celé tři roky nasbírali v této věci a podali jakési vysvětlení. Požádali jsme současně magistrát, aby skutečně použil všech svých prostředků pro to, aby zjistil, jestli lze

Chuchelské, ale nejen Chuchelské ulici, ale tu lokalitu celkově nějak dopravně řešit, tak, aby tranzitní doprava, která přes tuto lokalitu proudí, byla výrazně omezena. Požádali jsme současně BESIP, aby se touto problematikou zabýval, a to i s ohledem na přítomnost ZŠ TGM a několika školek v lokalitě. Takže teď je tato kauza na magistrátě, kde v této věci jednáme a snažíme se najít nějaké řešení, které by samozřejmě bylo předloženo občanům Chuchelské, a nejen Chuchelské, ale celé té čtvrti. Proto já jsem cítila, nebo myslím si, že než abychom tady schvalovali odpověď na petici, která není aktuální, a na příští zastupitelstvo bychom ji případně doplňovali, mi přijde nefér, proto jsem ten tisk stáhla z toho důvodu, že ji doplníme o ty informace, které teď tady říkám, tak, aby byla řádně schválena zastupitelstvem. Toť vše.

Milan Marušík - starosta

Děkuju a ještě teda, prosím.

Vladimír Vaněk – občan MČ

Já bych teda opět, ne konfrontačně, ale spíš bych se držel těch věcí, které tady nepadly. Nepadlo tady to, že vlastně v rámci té lokality snaha o zklidnění byla dlouhodobá, protože tam také došlo už, to jste tady neřekla, vlastně k montáži retardérů, zpomalovacích pruhů. To byla věc, která měla být nejdříve v té Chuchelské ulici, ale protože jsme jako obyvatelé sousedních ulic vnímali, že se doprava standardně přejeje do dalších, tak jsme s tím souhlasili. Takže tady už určitá úprava toho provozu byla. Mezi náma a sousedy z vedlejší ulice v té době k dohodě došlo. Já ještě bych také chtěl doplnit, že té schůzky, které my jsme se neúčastnili, tak ty předcházela schůzka mezi mnou, zástupci dalších sousedů, nebylo by asi fér, abych tady konkrétně jmenoval a možná by pan starosta mohl potvrdit, v neděli po nějaké akci ve Viničním domku jsme s ním seděli, řekli jsme mu argumenty, ono také nebylo do té doby známý, než ta schůzka byla asi dva dny před tím, kdo se té schůzky bude účastnit, takže vzhledem k tomu, že byli doplněny informace, ano, my nechceme, abychom byli hozeni se sousedy do určitého ringu, tady se poperte a ono z toho něco vyplave. Tak z toho důvodu jsme naše argumenty několikrát řekli jak Vám, tak panu starostovi a ostatním radním a snažíme se o nějakou určitou korektnost. Já to vnímám, že prostě Vy jste nebyla schopná třísknout do stolu a říci, bude to prostě takhle a je to určitá výhybka, že to šlo na magistrát. OK, ale řekněme si, že tam už ke snížení dopravy došlo, v mezičase jste také instalovali „třícítku“ na vjezdech jako do celý té čtvrti plus zákaz vjezdu kamionům, tj. to jsou všechno věci, které se změnily oproti té studii, kterou pan Ing. Sobol dělal. S váma souhlasím, že vlastně se změnily úplně podklady pro to, z čeho Vy jste vlastně dělala tu odpověď. Další ještě, co je nutno ještě doplnit, protože Vy to tam máte přesně na minuty měřený, průjezd tou lokalitou, teď nově v rámci akce, která vlastně probíhá od minulého období, kdy ještě vlastně pan Ing. Fremr se zasadil o rozšíření chodníku v ulici K Otočce, tak teď nově tam bude retardér 7 metrů dlouhý, prosím Vás, 2 metry nájezd, 3 metry a zase 2 metry. Tj. zase to výrazně změní ty průjezdy tou lokalitou. Tam už opravdu by jel jenom blázen, když si to řekneme. Tak to ještě k tomu, co tady ještě nepadlo. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já děkuju, chce na to ještě někdo reagovat, nebo? Tak ještě Lenka Vedralová. Prosím Lenku Vedralovou zapnout mikrofon.

Lenka Vedralová – členka rady

K tomu retardéru, který bude umístěn v ulici K Otočce, ten byl na žádost tamních občanů. 7 metrů bude mít z toho důvodu, že jej přejíždí autobus MHD. To není, že bychom si vymysleli, teď tady nakreslíme 7 metrů dlouhý práh. Samozřejmě to řešení, které je v Chuchelské ulici, tj. kotoučové retardéry nebo talířové retardéry, samozřejmě všichni víme, že nefungují, nicméně jsou tam umístěny z toho důvodu, že Chuchelská je celá vedená z kopce a kdyby při větších deštích by docházelo k případným škodám na majetku, neboť tam chybí výrazně odvodnění. Samozřejmě šlo by tam instalovat velké technické nebo stavební prahy, nicméně by to bylo velice nákladné, protože s tím bylo třeba řešit i dešťovou kanalizaci. K těm změnám samozřejmě došlo, ano „třicítka“ v celé lokalitě a omezení velké nákladní dopravy, to je koneckonců i z toho důvodu, že nám probíhají stavby různé v této lokalitě a my chceme mít přehled o tom, kdo nám jezdí po našich komunikacích, z toho důvodu, že dojde-li k poškození obruby nebo povrchu komunikace, máme alespoň prostředky případně vymáhat nějaké prostředky na opravu. Takže to ale nebylo cíleno na to, abychom zklidnili dopravu. Ta doprava tam je, to konec konců ukázalo měření, já nevidím důvod, proč bychom to měření měli opakovat, nicméně chci říci, že bránit se tomu, že jsem nedokázala bouchnout do stolu, to není pravda, já se stavím na stranu ani nechci říci ani Chuchelské ani jiné ulici, nicméně je potřeba tu tranzitní dopravu z té lokality dostat. Nedostaneme ji jiným způsobem než jednosměrnými komunikacemi. To, že jsem zpracovala tisk, udělala spoustu práce pro obyvatele nejen Chuchelské, ale de facto i pro ostatní obyvatele ostatních ulic, samozřejmě to není to, že bych se toho bála. Kdybych se této věci bála a bála se jakkoliv rozhodnout, tak pro to neudělám nic. Budu litovat Chuchelské, že mi je jich líto, že jim jezdí auta pod okny, ale já jsem se tak nepostavila od samého začátku. Dělán maximum pro to, abych té lokalitě pomohla. To, že naopak vidím jako absolutní podpásovku, že někdo nasbírání námitky a přes víkend oběhne mnoho obyvatel a teď já nevím, jestli jim říká informace takové, jaké jsou, to nemůžu říci, a ani nechci, takže tam já vidím spíše ten problém a to nefér jednání. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Lenko, děkuju, každopádně hlásí se pan Mikulecký a nevím, jestli se hlásí omylem, anebo jestli chce k tomuto bodu něco dodat, tak prosím stručně.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Chci se zeptat teda, jaký bude další postup, jestli bude vyhověno 350 petentům a rozhodnutí o tom, jestli se tam dočasně na tři měsíce dá to dopravní opatření tzv. na zkoušku, jestli se s tímto rozhodnutím, jestli se nějak odložilo nebo jaký bude další postup, já jsem to z toho úplně nepochopil.

Milan Marušík - starosta

Tak ještě jednou Lenka Vedralová, ale bylo to tady řečeno.

Lenka Vedralová – členka rady

Jak jsem tady již zmínila, ten záměr o dopravním značení v režimu zkušebním neprošel, tudíž nebude realizován v tuto chvíli. Já jak jsem řekla, celou problematikou se zabývá odbor dopravy na Magistrátě jako nestraník a my pouze komunikujeme celou situaci a uvidíme, s čím přijdou, a to případně přetlumočíme dále občanům.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, tak já děkuju a otevřel bych další přihlášenou přihlášku do dnešního odpoledne s občany a poprosil bych pana Petra Běťáka.

Ing. Petr Beťák – občan MČ

Dobrý den, moje jméno je Petr Běťák a jsem předseda Spolku Pro Komořany. Spolek Pro Komořany byl na základě podání trestního oznámení firmy Logistik Real v Novinách Prahy 12 veřejně osočen. Po přečtení trestního oznámení vidíme, že v trestním oznámení jsou uvedeny nepravdy, proti kterým se chceme hájit. Chtěl bych se zeptat, proč jste zveřejnili neověřené informace, mohlo by se jednat o účelové jednání s cílem spolek zastrašit či poškodit pověst spolku. Naše cíle jsou, myslím si, jasné, jsou zveřejněné na webu a pro Vás, kteří o to budete mít zájem, tak máme k dispozici leták se stručnou informací. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Tak, já nevím, co bych k tomuto dodal, prostě informace, které jsou a pokud mě právníci žádají, že spolek vystupuje jednak za městskou část a pokud mi volá primátorka, co to je, že nějaký spolek vystupuje jejím jménem, jsou informace, které jsou. Ty informace, s těmi informacemi jsme se museli vypořádat, museli jsme k tomu zaujmout stanovisko, tj. stanovisko jsme museli dát, že MČ, ani magistrát nedal spolku žádné právo na to, aby jednal jménem MČ Prahy 12. Pokud jedná jménem občanů, prosím, ale to je úplně jiná rovina. Stejně tak vydala primátorka stanovisko, že nemá žádnou dohodu se spolkem. To je asi všechno a nic jiného jsem nikde jinde neuvedl. Chce ještě někdo k tomu něco? Ne? Děkuji. Tak ale Zbyňku jsou to interpelace občanů, takže pokud chceš k tomu něco říci, tak prosím, a technická už vůbec ne. No. Tak technickou dáme paní Dr. Rázkové.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já se domnívám, pane starosto, že velmi občanská sdružení a spolky znepokojily ty útoky, které byly v zářijových novinách, a domnívám se, že takové jaksi ctihodné občany, kteří reprezentují spolek Komořany takovýmto způsobem napadat v novinách, to už by se nikdy nemělo opakovat. Je to porušení tiskového zákona a žádám Vás, abyste přijal opatření v novinách.

Milan Marušík - starosta

Toto není technická, nicméně na to musím reagovat. Pokud jsem tázan a zdali jsem uzavřel nějakou smlouvu a zdali pak nějaký spolek má právo jednat za MČ nebo za magistrát, já přece o tom musím občany informovat. Pokud spolek vystupuje mezi občany tak, že jedná za MČ, tak se dostáváme do nějakého rizika. Takže doopravdy to, že spolek dělá úctyhodnou práci v mnoha případech, to nikdo nepopírá, ale tohleto je nad čáru. Tak, paní Tylová ještě k tomu chce něco říci.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já jsem k tomu se chtěla vyjádřit také za náš klub, protože i nám to přijde úplně nehorázný, protože ten článek, který tam je, vlastně na prvním místě uvádí, že je správné to, co říká Logistik, takhle to prostě vypadá, když to začneme číst. Víme, jaká je to firma, ten článek začíná tím trestním oznámením, je tam i ten podtitul, proč byla podána ta žaloba, je tam řada chyb a vlastně MČ tady tím podtitulkem říká, tady byla žaloba, opravdu takový firmy, to prostě všichni víme, kdo je Logistik Real a my tady na prvním místě prostě dáme Logistik Real, aby občané, který jsou úctyhodní občané, které my všichni známe, za léta aktivní občané Komořan, který tam posouvají veřejný život, komunitní život, Vy se braňte. Tohle je vlastně ta dikce toho článku a to je to, co nás všechny tak nadzdvihlo. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, pan Fajfr.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Fajfr – TOP 09

Já bych chtěl poprosit všechny členy zastupitelstva, aby dodržovali jednací řád. My jako TOP 09 jsme taky velmi rozhořčení, ale chceme se vyjádřit v rámci jednacího řádu, tj. po skončení interpelací občanů. Prosím Vás, pokud nebudeme dodržovat jednací řád, tak to tady bude pěkně vypadat, prosím, dodržujme ho. Děkuji, že zastupitelé budou schopni se natolik ovládat, že počkají.

Milan Marušík - starosta

Tak, technická pan Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul. B.A. – 1. zástupce starosty

Já jsem chtěl říci, co mi předřečník vzal z pusy. Jako nejdřív dejme prostor občanům, aby řekli, co je trápí a potom na to reagujme, upřímně řečeno se interpelace začíná strhávat ve vyřizování účtů mezi náma. Ať řeknou občané, co je trápí a my si ty dotazy nějak přebereme.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, můžeme uzavřít tuto kapitolu tento bod, prozatím.

Další, kdo se přihlásil, je Helena Kociánová, prosím.

Helena Kociánová – občanka MČ

Dobrý den. Jmenuji se Helena Kociánová a jsem tady opakovaně kvůli stejné záležitosti, která, navážu na Vás, trápí občany Čechovy čtvrti. Jedná se mi o zoufalou dopravní situaci na křižovatce Čs. Exilu a Na Havránce. Byla jsem zde přibližně vlastně na začátku roku, abych na tuto situaci upozornila a požádala o jakékoliv kroky ze strany radnice, které by mohly vést ke zlepšení této situace. Takže jelikož tam tudy musím projíždět nebo procházet každý den několikrát jako občanka Čechovy čtvrti, nemyslím, že by se cokoliv k lepšímu změnilo. Tramvajová zastávka neustále je na znamení, což hodně ztěžuje bezpečný průjezd křižovatkou, všechna ta auta, která se tam snaží procpat a je jich čím dál víc, zrovna tak jako obyvatel v širokém okolí. Nemůžu se spolehnout na to, že budou mít tu chvilku, až tramvaj zastaví, aby projeli. Tramvaje za půl roku se nepodařilo vyřešit. Policisté na přechodu na začátku školního roku se objeví, ukážou, že asi je máme, ale v průběhu celého roku, kdy by mohli také napomoci té dopravní situaci už tím, když vstoupí policista do vozovky, aby pomohl chodci, tak je jasný, že může další auto jet, tak ti tam také nejsou, no a za tu dobu se událo několik dalších dopravních nehod, dokonce i s tramvají, a to že nikdo nepřišel o život, je víceméně šťastná náhoda. Není to nic jiného. Tak by mě zajímalo, jestli se v této věci už něco pohnulo kupředu nebo jestli se pohne aspoň v návaznosti na to, že se má stavět nová radnice, takže dopravní zatížení bude horší než dosud. A protože jsem se nemohla zúčastnit včerejší schůze ohledně kruhových objezdů v ulici Písková a Nad Rázákem a řešení jednosměrných ulic v okolí, tak bych chtěla podotknout, že ačkoliv my obyvatelé jsme se zhruba před 10 lety bránili instalaci kruhových objezdů, zdálo se nám to nesmyslné mít nejmenší kruhové objezdy v Evropě, tak za těch deset let si občané zvykli tak, že neškodí svým automobilům, objezdy neplní funkci objezdů, ale určitě mají funkci zpomalovací, neobtěžují hlukem a nestalo se na nich nějak moc dopravních nehod, nemohu si teď vybavit ani jedinou v posledním roce, rozhodně tam nebyly nehody, který by mohly někoho ohrozit

na životě. Takže by mě zajímalo, proč se mají bourat a přestavovat, proč se prostředky nešetří na řešení něčeho, co opravdu všechny ty občany, co tu bydlí, tlačí, proč by se třeba nemohly použít na to, aby se najal jeden policista navíc, dopravní policista, který by uměl řídit provoz na křižovatce a ten by mohl alespoň v dopolední a odpolední špičce řídit provoz místo semaforu, který nám dopravní podnik odmítá povolit a ještě k těm jednosměrkám. Nemyslím si teda, jestli jednosměrky dokážou vyhnat auta z naší čtvrti. Ti, co chtějí projíždět a tlačí se tu dennodenně z těch nových, dá se říci ubikací nebo z těch nových bytů a budou se tlačit dál a budou bloudit těmi jednosměrkami, protože hlavní tahy, kam by je měly jednosměrky vytlačit, jsou plné prostě už teď. Oni stojí fronty od svého domu až k poště na křižovatku, na křižovatku na náměstí a nepomůže to, že tady budeme mít jednosměrky, prostě než by stáli tam ve frontě, budou se snažit nějakým způsobem jednosměrku projet. Místní občané, když budou někam ze svého domu vyjet, tak budou bloudit jednosměrkami, najedou víc, neříkám kilometrů, ale určitě trasa, aby opustili své bydliště, mnohem delší, tudíž tu nechají mnohem víc zplodin a nevidím nějakou šanci, že by to něčemu prospělo, koneckonců jsme si to ověřili. Tady se udělala jedna jednosměrka, nebo jednosměrková ulice Bojovská, tam už tedy není průjezd aut, ale všechny se natlačily do těch ostatních ulic a obyvatelé z přilehlých ulic, když chtějí o ulici výš, tak objíždějí celý blok. Nesmyslné investice, nenaléhavý místo, kde všechno funguje jakž takž, slušní řidiči přibrzdí, neslušní řidiči poletí i přes zvýšené křižovatky, budou se protlačovat i přes ty jednosměrky. Takže jestli by nebylo lepší kruhový objezd nechat tak, jak jsou, protože fungují a už si na ně všichni zvykli a svoji funkci plní, nikoho neohrožují, ani auta ani obyvatele a pokud nikde není ani noha, což se tady stává dost často, mimo špičku okolo těch křižovatek nevidíte ani chodce ani auto, tak to nebude nutit každé projíždějící auto, aby téměř zastavilo, vyšplhalo se na křižovatku, zase sjelo, potom šláplo na plyn a zase se rozjelo dál. Všichni, kdo bydlí okolo, tak budou poslouchat ve dne v noci brždění aut, a zase rozjíždění aut. Stejně tak vibrace na té zvýšené křižovatce při přejezdu zase budou, takže staré domy na tom pískovém podloží budou těmi otřesy otřásány dál. Jestli teda má cenu mrhat těmi veřejnými prostředky na tomto místě. Určitě všichni občané by uvítali toho dopravního policistu, který by hlídal tu křižovatku, kde jde každé ráno o život, kde si nikdo z rodičů nedovede představit, že by poslal dítě samotné a do té školy bohužel přes tu křižovatku musí jít, což mi ještě připomnělo, že dneska u Masarykovy školy stáli tři městští policisté, kdežto přechod, který vede ke škole K Dolům, k ZŠ, nehlídá nikdy nikdo. Tak to by bylo také docela k zamyšlení, jestli děti z jedné školy mají být chráněny a ti druhé nikoliv. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Možná že je to tím rizikem, které hrozí tam, či jinde, nebudu to komentovat, mě jen zaujala informace o tom, že situace v lokalitě je přetížena doprava a pak vzápětí tam není ani noha, nechci to komentovat. Já bych jen, jestli Lenka Vedralová se k tomu vyjádří. Poprosím přepnout mikrofon.

Lenka Vedralová – členka rady

Dobře, tak já si dovolím reagovat, paní Kociánová, vy jste to vzala poměrně ze široka, já jsem se snažila dělat si poznámky, ale bylo to tolik informací, takže nevím, jestli jsem schopná odpovědět na všechno. Takže k tramvajové trati, proběhlo místní šetření s paní Ing. Davidovou, která je pracovnice magistrátu a příslušná pro naši oblast. Na tomto místním šetření jsme poukázali na problematiku křižovatky Na Havránce a gen. Šišky, ona říkala, že se tím bude zabývat a my jsme na místě našli alespoň trochu řešení, které ona odsouhlasila a řekla, že je zpracuje. Potom jsme jí ještě písemně vyzvali, následně asi měsíc na to, zda v této

věci nějakým způsobem pokračuje a ona nám odpověděla, že ano. Nicméně se v té věci nic nestalo, ano já si беру úkol, že paní Davidovou opět budeme kontaktovat a budeme více urogovat dopravní značení, které by na tramvajové trati mělo být zaznačeno. K té průjezdnosti, resp. k tomu, že zastávka funguje v režimu „na znamení“. Já jsem o tom hovořila s panem Ing. Šůrovským, což je technický ředitel, leč s ním jsem nepochodila, neboť on je velký zastávce zastávek v tomto režimu. Toto je liniová tramvaj, což znamená, že spojuje vlastně dva, sever a jih Prahy, tudíž je to páteřní komunikace, rychlá komunikace a oni mají představu, že ta tramvaj projede v co nejkratším časovém režimu, tudíž jim ty zastávky na znamení toto usnadňují. Vím, že tam nepochodím, nemám šanci, to Vám rovnou říkám. Ke kruhovým křižovatkám. Velice mě mrzí, že jste se včera nemohla zúčastnit schůzky, ta schůzka byla velice živá, plodná, dostavilo se skutečně mnoho obyvatel z té Čechovy čtvrti, nicméně na co oni poukazovali, je na fakt, že kruhové objezdy mnoho řidičů nedodrží a vzniká tam jakési chaotické projíždění. Dále si stěžovali na to, zejména jeden občan, který bydlí přímo v ulici Na Havránce, že v nočních hodinách nikdo nepřizastaví na tomto kruhovém objezdu a projede ho rychlostí a že je neskutečný hluk, vedený z těchto křižovatek. My jsme, jelikož bylo řečeno, že problematika Čechovy čtvrti se řeší již třetí volební období, tak jsme došli k řešení, které včera bylo odsouhlaseno na té schůzi, myslím, že všichni občané, kteří odcházeli včera, byli spokojeni a dokonce podepsali souhlas s tímto řešením přímo na místě. K té přestavbě kruhových křižovatek mohu jen říci, že ten materiál, který byl použit na stavbu těchto kruhových objezdů, byť jste sama zmínila nejmenší objezdy v Evropě, ano, ten materiál bude znovu použit, takže nedojde k jakémusi extrémnímu plýtvání, že bychom snad dlažební kostky odvezli na sběrný dvůr atd. Dostali jsme souhlasné podpisy všech dotčených nemovitostí u zvýšených křižovatek, které máme v plánu zavést. Ani jeden podpis nám nechybí, takže stavební povolení bylo řádně vydáno a nyní jsme ve fázi soutěžení zhotovitele těchto křižovatek. Ty vyvýšené křižovatky se budou, resp. je nutné udělat i z toho důvodu, že má dojít skutečně k osazení značek a k zavedení jednosměrek, což by bylo v rozporu s kruhovými křižovatkami. Já myslím, že skutečně je škoda, že jste včera nepřišla, myslím, že to bylo určitě, hodně se diskutovalo, byla to dvouhodinová, velmi živá a náročná diskuze, ale došlo k řešení, které nakonec všichni odsouhlasili, a já jsem ráda, že odcházeli spokojeni a věřím tomu, že když se nám podaří tu tranzitní dopravu, když se nám ji podaří dostat na páteřní komunikace, tak s tím pak už nebude do budoucna takový problém. Největší řešení pro celou dopravu by možná bylo napojení na okruh, já nevím, nedokážu říci, nicméně víme, že nám brzdí dopravu a výrazně ovlivňuje vaši lokalitu i křižovatka Komořanská – gen. Šišky, kde je problém s intenzitou, zejména s tím intervalem zelené, kdy zelená svítí chvíli a stačí projet pár vozidel. Na to jsme také poukázali na magistrát a žádali jsme je, aby interval té zelené barvy nebo zeleného signálu byl co nejdelší tak, aby co nejvíce aut z té lokality odjelo a nebrzdilo nám tak Komořanskou. Údajně technicky to lze provést, nicméně magistrát nekoná. Přejde mi hloupé se neustále vymlouvat na magistrát, ale bohužel je to tak.

Helena Kociánová – občanka MČ

Já bych si ještě dovolila k tomu se vrátit, nemohla jsem se té schůze zúčastnit, byla jsem týden mimo republiku, takže mi to opravdu nebylo dáno, dokonce ani tu pozvánku jsem nestihla obdržet, takže to nešlo, každopádně to, že řidiči si zkracují cestu po kruhových objezdech, odbočováním vlevo neohrozilo zatím nikoho na životě, děje se to deset let a může se to dít dál. Ta křižovatka dole, ta prostě ohrožuje na životě, tím reaguji na tu poznámku, vaše jméno si nepamatuju a nevšimla jsem si, nestihla jsem si ho přečíst, nezlobte se, ale ta doprava tam prostě je pořád jenom ve špičkách je nebezpečná. Jinak, jak jsem řekla, není ani noha okolo, ale v ranní špičce, když všichni jedou s dětmi do školy, do školky a do zaměstnání, vezou si

auto k tý tramvaji, aby mohli dále pokračovat, tak je tam tak narváno, že prostě nic nepomůže. Žádná křižovatka, nic, prostě ta auta se tam potřebují dostat na tuhleto křižovatku. Nedostanou se na Komořanskou a nedostanou se na tu, co vede k poště, čistě z důvodu, že tam na obou stojí fronta. Ale u pošty jsou semaforey a nejde tam o život. Musíme si to všichni odstát, protože jsme spoluobčané a narůstá tady počet obyvatel, s tím se musíme všichni smířit, je to jasný, ale oni jinudy nepojedou, po žádném okruhu, oni se potřebují dostat tam dolů, ke školám, ke školkám, přes ty dvě křižovatky, z čehož ta jedna je nebezpečná už opravdu tři volební období a říkat si pořád, že na magistrátu nám nepovolej nějakou úpravu a že dopravní podnik nám nepovolí, abychom tady měli stanici „bez znamení“, to mi prostě nepřipadá jako řešení. Snažím se neobcházet instanci a neobcházet svoje zastupitele, kteří nás mají zastupovat, bohužel v Čechově čtvrti opravdu za tu dobu, co se v jiných čtvrtích plánují různé úpravy na zkvalitnění života obyvatel, tak tady se neplánuje nic. Tady pouze dochází ke zhoršování situace, takže bohužel nezbývá nic jiného, než sem jednou za půl roku chodit a ptát. Já jsem prakticky počítala s tím, co uslyším a nepřekvapilo mě to, co slyším. Konkrétně ale kruhové objezdy a investice několika milionů je směšný počítat s tím, že dlažební kostky se znova použijí oproti tomu všemu, co se tam bude dít a ty miliony by se opravdu třeba daly použít na toho policistu, který by to dole hodinu nebo dvě v té dopravní špičce ohlídal.

Milan Marušík - starosta

Ono to tak zní jednoduše, ale ono to tak jednoduchý není, jako použít peníze.

Helena Kociánová – občanka MČ

Pro nás to není jednoduché tady žít a vy nás máte zastupovat a chceme od vás, abyste dělali věci, které nejsou jednoduché. Protože prostě to tady jinak nejde.

Milan Marušík - starosta

Já nedokážu převést peníze z rozpočtu, které jsou určeny na chodník na městskou policii, která nám vůbec nepatří. Tak to opravdu není. Já můžu maximálně předat tento podnět městské policii, aby se na tu křižovatku nějaký čas zaměřili a aby udělali i nějaké stanovisko k tomu, jestli to ta křižovatka potřebuje nebo nepotřebuje. To dokážu a to také udělám, ale mluvit tady o tom, že převedu peníze, jestli by nebylo lepší využít peníze na něco, co doopravdy účelově nejde, já jako nemůžu, to nejde.

Helena Kociánová – občanka MČ

Jasně, o tom můžu mluvit já, protože já nejsem zastupitel a do těchto věcí nevidím, proto to byl nápad, který vyústil v to, že Vy požádáte policii, aby si tam na chvíli stoupli třeba v nějakém zkušebním režimu, jestli by to pomohlo, protože tam je prostě každé ráno džungle, protože ta auta, která mají stát ve frontě, se předjíždějí, protože ta, co jsou odváznější, se tam nacpou, předjedou celou tu frontu a snaží se odbočit tam, kam chtějí a ohrožují prostě úplně všechny. Fakt, každý den tam jde o život. Takže, když tam půjde ten policista zkoumat tu situaci, tak možná to zjistí a možná to projde a opravdu bude od Vás výborný, když je o to požádáte, a když tam nezůstanou, tak požádat znovu a znovu. My asi taky, ale nevíme, jestli neřeknou, že to máme řešit přes Vás.

Milan Marušík - starosta

Ne, to já samozřejmě požádám a uvidíme, jaký z toho bude výsledek.

Helena Kociánová – občanka MČ

Opravdu, tam je to o strach a já se bojím i o to dítě, který vezu v tom autě.

Milan Marušík - starosta

Víc k tomu bohužel asi nikdo neřekne, takže já děkuju a máme tady další.

Helena Kociánová – občanka MČ

A ještě ohledně těch chodníků. Chodník v ulici Modřanská, co vede k Braníku, u té autobusové zastávky, nejbližší k Viničnímu domku, ten se letos celý přeložil, přitom byl prakticky zdravý, jen potřeboval vylejt. Tak to by taky byly ušetřené peníze na nějaký důležitější věci. Já mám pocit, že peněz by se tady našlo hodně, ale důležité by bylo vybudovat systém, aby se mohly převést tam, kde jsou potřeba a ne aby se investovaly jen proto, že tam ležej.

Milan Marušík - starosta

Ještě Lenka Vedralová asi k chodníku.

Lenka Vedralová – členka rady

K tomu zmíněnému chodníku prosím, abyste tento podnět směřovala na TSK, neb není ve správě MČ a o hospodaření TSK bohužel nerozhodujeme. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Tak, dalším přihlášeným je paní Chudomelová.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Chudomelová – dobré odpoledne.

Když se tady mluví o těch kruhových křižovatkách, tak já mám takový dotaz, z čeho se ty úpravy budou platit, protože jsem právě padla na to, že se budou předělávat, vzala jsem si rozpočet na letošní rok, a tam je vyložene napsáno, že se vypouští text přestavba kruhových křižovatek ulice Na Havránce. To znamená, že jestliže zastupitelstvo vypustilo tuto položku z rozpočtu, tak jak to rada hodlá udělat?

Milan Marušík - starosta

Lenka Vedralová.

Lenka Vedralová – členka rady

Ano, na to odpovím velice snadno, ano, my jsme tu položku z rozpočtu MČ skutečně vyškrtli a tyto finanční prostředky jsme získali z rozpočtu hl. m. Prahy. Takže tuto investici máme krytou z magistrátního rozpočtu.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Děkuji. Pak se zeptám, já nevím, jak bych to nazvala výběrové řízení na péči o zeleň MČ. Dostal se mi do ruky dopis, který psal zastupující ředitel pan Příbyl panu Ing. Mikuleckému, že o tomto výběrovém řízení vůbec nic neví, že ho ani nezadával a SBO přitom pověřilo nebo nepověřilo nebo kdo pověřil jakousi advokátní kancelář Salmon, aby tyto zakázky vypsala a je toho nemálo, je toho za 24 a něco milionů, tj. že to, a protože je jich pět a pořád se to týká zeleně, úklidu atd, hrabání listí, tak já bych to považovala za dělenou zakázku, což není v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a chci se zeptat, kdo tu zakázku vypsál, z jakého pověření, jestli existuje nějaké usnesení rady nebo zastupitelstva, které by pověřilo

SBO, aby tu soutěž zajistilo, proč tu zakázku zadávalo SBO nebo nezadávalo, když to dříve pamatuju si, to dělala vždycky MČ – odbor životního prostředí to zpracovával a chci se zeptat, jestli je to v souladu se zřizovací listinou SBO, kterou hradí náklady spojené s výběrovým řízením s těma pěti, které zajišťovala advokátní kancelář Salmon a kde to všude bylo zveřejněno, jestli to pouze došlo na tu advokátní kancelář, jestli to bylo na webu MČ, ve věstníku veřejných zakázek atd. Takže tady je spousta otázek a já toto výběrové řízení, nebo všech pět, považuji za velmi problematické a velmi podivné, proto se na to ptám, ještě i v souvislosti s dopisem pana Ing. Příbyla panu Ing. Mikuleckému.

Milan Marušík - starosta

Tak děkuji, a asi se přihlásil pan Pinc, že by k tomu něco řekl.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO – dobrý den.

Těch otázek bylo hodně, něco jsem si poznamenal tady, za prvé bych chtěl říci to, že Příbyl nebo pověřený ředitel o té zakázce nevěděl, to vůbec není pravda. Mluvili jsme o tom xkrát, říkali jsme, jak to bude fungovat, nevím, proč tohleto povídá. Věděl to minimálně dva měsíce dopředu. To, že v tom nečinil, tak to je problém, že tam vážně nějaká komunikace. Jak se to dostalo na SBO, já jsem dal požadavek na SBO, aby provedli průzkum trhu. Nejednalo se o dělení zakázky, ale o rozšíření zakázky, a to z těch důvodů, že plánujeme, že bychom rádi, aby to SBO nám více zapojilo do údržby a úklidu MČ. V současné době už uklízíme tři lokality vlastními silami a vychází to levněji, než kdyby to dělaly nějaké jiné firmy. Pak tam bylo, ve zřizovací listině to máme, já Vám budu citovat z té zřizovací listiny, já děkuji za otázku, protože už jsem slyšel, že to tam není, tak ve zřizovací listině v bodu 5 máme mj. že SBO Praha Modřany příspěvková organizace je zřízená za účelem zajišťování následujících okruhů činností, mezi nimi správa a údržba veřejné zeleně, mj. zlepšování prostředí MČ Prahy 12, zajišťování servisu v oblasti údržby a čištění komunikací ve správě MČ Praha 12 a ostatní práce dle aktuálních požadavků a potřeb MČ. Ano, ve zřizovací listině, ano, máme to tam.

Helena Chudomelová – občanka MČ

A Vy jste říkal, že to byl průzkum trhu, ale nevím, jestli jste viděl portál té advokátní kanceláře, ale to je klasicky zadaná veřejná zakázka, to není žádný průzkum trhu.

Michal Pinc – zástupce starosty

Ano, viděl, došlo tam k nějakému pochybení v komunikaci mezi SBO a advokátní kanceláří, oni tomu říkají veřejná zakázka, já říkám průzkum trhu, bylo to zrušený. Bylo to tak, některé činnosti a do dneška co děláme, tak jsme chtěli vyndat, co byly ty velké zakázky, těch 9 lokalit, tak jsme to chtěli odebrat, abychom to dělali vlastními silami. To se také stalo a teď jsme nevěděli, jak to vlastně poptat, když to z toho vyndáme, tak jsme to zkusili ne rozdělit, ale otevřít více účastníkům, nahlásilo se jich asi 10, nebylo to na portálu SBO, protože ten portál prostě nefunguje, nevíme, co tam je za problém, bylo to zveřejněno na portálu té advokátní kanceláře, se kterou máme jako MČ smlouvu.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Kdo to zaplatí?

Michal Pinc – zástupce starosty

To nebude stát nic.

Helena Chudomelová – občanka MČ

A ta advokátní kancelář to teda dělá zadarmo?

Michal Pinc – zástupce starosty

Ano, protože tam došlo k pochybení, my jsme chtěli průzkum trhu, oni to vyhlásili takhle, nebude to stát vůbec nic.

Helena Chudomelová – občanka MČ

A Vy jste říkal, že to bylo zrušeno?

Michal Pinc – zástupce starosty

Ano, bylo to zrušeno.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Takže ten materiál, který máte k projednání, je nicotný?

Michal Pinc – zástupce starosty

Nevím, jaký myslíte materiál.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Byl to materiál výběr nejvýhodnější nabídky, to bylo v červnu a ještě ke všemu tam je k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem údržba veřejné zeleně v 7 lokalitách a podle těch naceněných částek ani jedno nebyla zakázka malého rozsahu. Proč se to tak teda jmenovalo?

Michal Pinc – zástupce starosty

To se bavíme o něčem jiném. To je něco jiného než se bavíme teď. Teď se ptáte na tu červnovou zakázku.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Ano, na tu červnovou.

Michal Pinc – zástupce starosty

Ale tam jsme zadali nějakou poptávku, když jsme se na to připravovali, a protože došlo k tomu, že v minulosti se tady soutěžilo na cenu a nějaká firma Zenova to vysoutěžila za 40 halířů za metr a pořád chodili, že prodělávají půl milionu měsíčně, nedokončili tu zakázku, ukončili to někdy v dubnu, protože to prostě podhodili nebo nevím z jakých důvodů a jedna z těch firem, jestli si pamatuju správně, že to vysoutěžila za 60 halířů za metr, sekání, když víme, že 1 Kč za metr jsou náklady, tak tam bylo nějaké doporučení, tak máme pocit, že jsme to zrušili na základě doporučení té advokátní kanceláře, že ta cena je podezřele nízká, že by to buď nedělali pořádně nebo by to nějakým způsobem nefungovalo.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Ano a ještě se zeptám, jak se přišlo na tuhleto advokátní kancelář.

Michal Pinc – zástupce starosty

Tuhleto AK jsme vysoutěžili jako MČ a ta administruje výběrové řízení za MČ.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Kolik bylo osloveno dodavatelů?

Michal Pinc – zástupce starosty

To já nevím, to už je dva roky, to už si nepamatuju.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Dobře. A ještě mám jednu věc, kanalizace na Točné a dozvěděla jsem se, že vlastně na magistrátu nechali přepracovat dokumentaci na odkanalizování Točné a ušetřilo se tím asi 300 milionů. Teď tam snad běží územní řízení, a když už se bude kopat a bude se dělat kanalizace třeba, tak by bylo dobrý, kdyby zároveň s tím šla plynofikace, nicméně tam by mělo dojít k nějaké koordinaci. Plynárny se do toho nechtějí pustit, protože tam spočítaly náklady asi na 17 milionů a považují to za částku, která se jim nevrátí, takže chci požádat, jestli byste požádali hl. m. Prahu, když ušetřili tadyhle 300 milionů, aby z toho doplnili ty miliony na tu plynofikaci. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

To je nápad, který já jsem řešil s ředitelem Plynárenské, v rozhovoru padlo, že by stačilo, kdyby Praha se s nimi dohodla na procesu stejném, jako mají s developery, tj. když se staví stavba, někdo zainvestuje, než se to uvede do provozu, oni si spočítají desetileté náklady a pokud je to do deseti let navratitelné, tak ty peníze vyplatí zpátky, pokud ne, tak developer zaplatí rozdíl mezi tou investicí a mezi tím, co je do těch deseti let navratitelné. Druhá věc je, že plynofikace Točné záleží na tom, aby se tam ten plyn dostal, a ten se tam nedostane žádným jiným způsobem než tunelem pod okruhem, a to je asi velký oříšek, samozřejmě v tomto směru už proběhla nějaká jednání a zase nějaká jednání budou běžet a rozhodně se té možnosti dopřát Točenským plyn a kanalizaci určitě nevzdáváme, tak to je asi tak na okraj, jestliže to vypadá, že se nic neděje, tak neznamená, že nikdo nic nedělá, ale asi se k tomu ještě chtěl vyjádřit František. Pan Adámek, prosím.

Mikrofon pro pana Adámka.

Bc. František Adámek – člen rady

Já si myslím, že je to nápad skvělý, který konec konců se alespoň z dob ještě když jsem dělal starostu, už projednával, já jsem tehdy jednal, protože ten plyn tam může přivést, když ne Pražská, tak Středočeská plynárenská a tehdy nabízeli, že jsou tehdy – někdy v r. 2011 – připraveni v souvislosti s budováním kanalizace to udělat. Myslím, že podstatnou část řekl pan starosta, určitě budeme v tom směru jednat. Pokud stačí odpověď takhle. Já jsem schopen to doplnit i písemně, ale nejsem si jist, co bych v tuhle chvíli k tomu mohl dodat.

Milan Marušík - starosta

Máme tady pana Boublíka přihlášeného.

Helena Chudomelová – občanka MČ

Jen bych k tomu dodala, že už se v tom jednalo v r. 2010 s těmi Středočechy, ne s Pražskou plynárenskou.

Milan Marušík - starosta

Tak Zbyňku, prosím.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já se omlouvám všem kolegům, řeknu velmi stručně, aby to tady bylo jasně řečeno. Zakázka v SBO byla zadána podle zákona o veřejných zakázkách. Visí to na portále AK Salmon, SBO pověření, ta zakázka byla zadána, nebyla pokryta v rozpočtu, dostaneme se k tomu, nešlo o žádný průzkum trhu, omlouvám se za vyrušení.

Milan Marušík - starosta

Ještě paní Dr. Rázková by něco chtěla říci.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Chtěla jsem doplnit, že jestliže dělám průzkum trhu, pak to nedělám na profilu zadavatele, kterého nikdo nezná, nikdo se ani nedozvěděl o tom, kde to výběrové řízení je vypsáno. AK Salmon byl vybrán někdy v listopadu – prosinci hutím ANO a její představitel je předsedou hnutí ANO na Praze 22.

Milan Marušík - starosta

Tak to snad tady nebudeme takhle rozebírat, prostě nějakou odpověď jsme dostali, ano Robert Králíček. Michal Pinc.

Michal Pinc – ANO 2011

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl říci, že jestli jsme vybrali AK Salmon v prosinci 2015, což si nepamatuju, v prosinci 2016, říká se 2015, podle mě to bylo v době, kdy jsme byli společně v koalici a vybírali jsme to společně, to je to, co bych k tomu chtěl říci a na základě správného výběrového řízení.

Milan Marušík - starosta

Já si myslím, že to jsou doopravdy interpelace občanů a zacházíme do dalších debat. Kolega Fajfr měl technickou.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Já jsem chtěl připomenout, je nás tady 35, když tady bude mít každý krátkou připomínku, bude to 35 minut, počkejme si, je interpelace občanů, nezneužívejme to.

Milan Marušík - starosta

Paní Tylová

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

No, musíme se ozvat, tady seshora se ozývají nepravdy, jako že zakázka byla zrušena, tady se se podívejte, zakázka běží, fáze hodnocení, profil zadavatele AK Salmon, vypsána zakázka za 24 a půl milionu, rozdělená do pěti částí, podotýkám, jako místostarostka v předchozím období jsem to měla na starost, takže jsem to znala hodně detailně, takže pane starosto, když říkáte nepravdy nebo pan Pinc to možná řekl, když řekl, že to bylo ukončeno, tak to ukončeno nebylo. Tak my se musíme před občany vyjádřit a říci, to není žádný názor, to je prostě faktum. Tady se může každý podívat.

Milan Marušík - starosta

My jsme ho nevypsali a víc se k tomu nebudu vyjadřovat. Michal Pinc ještě.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – hnutí ANO.

Jestli ta zakázka běží, ale každopádně dostali pokyn, aby tu zakázku zrušili, já nevím, co k tomu víc říci.

Milan Marušík - starosta

Protože to tak nebylo míněno, že?

Michal Pinc – zástupce starosty

Samozřejmě.

Milan Marušík - starosta

A že některá činnost přechází na SBO, když si vzpomínám, tak jsme tu probírali vůbec životnost SBO a tehdy, pokud si někdo z Vás vzpomene, tak jsme tu probírali to, že bychom tu založili novou příspěvkovou organizaci, která by měla v péči jenom úklid a zeleň MČ. Tehdy průřezem všemi politickými stranami bylo dohodnuto, že nebudeme zakládat novou příspěvkovou organizaci, která by tomu vyhovovala, ale využijeme k tomu již fungující příspěvkovou organizaci SBO. To, že tady padlo už během dnešního odpoledne, když je to tak hrozný, že jsme to měli odpískat, to jsme měli odpískat před těma dvěma rokama, nepamatuju si kdy, ale ještě jsem nebyl starostou. Takže ten modul, že si budeme pečovat o MČ sami, je prostě neměnný fakt, protože díky předešlým letům zpětně od doby, kdy byly zrušeny technické služby, určitě k tomu od bývalých kolegů byl důvod, tak se prostě ten čas posunuje někam jinam a ten vývoj těch cen, které jsou nabízeny za ty práce, se tak dlouho podhazoval, já mám dojem, že to byla dokonce Skanska, která udělala největší skok, a potom po třech měsících utekla, protože to nebyla schopna za ty peníze udělat, takže jsme se dostali do smyčky, ze které víceméně není cesty ven, a to že chceme ty činnosti ne rozdělit na lokality tak, jak bylo zvykem, ale na činnosti, tak to rozhodně není z důvodu toho, že by někdo chtěl dělit zakázku, ale z toho důvodu, že si chceme zjistit, kterou činnost může vykonávat SBO a kterou činnost event. budeme potřebovat udělat smluvně. Tj. jestliže SBO přijde na to, že není schopno vyvážit koše, tak holt bude firma, kterou vysoutěžíme na vyvážení košů, ale pokud přijdeme na to, že údržbu travin, sekání, zametání, odklízení psích exkrementů je SBO schopno dělat a přinese nám to nějaké peníze, tak rozhodně bychom chtěli jít touto cestou a už bych se asi k tomu víc nevyjadřoval, protože se zamotáváme do dalších a chytáme se všech jiných věcí, abychom dokázali, že někdo něco udělal špatně. Já myslím, že všem nám jde o to, abychom se v Modřanech posunuli dál, aby eventuálně údržba veřejných prostor byla lepší a viditelnější a nemuseli zápasit s firmami, který něco slíbí, a pak to nejsou schopny splnit. Tak, je tady někdo? Nikdo už se neto. Tak já bych poprosil další bod a poprosil bych pana Čiháka.

Otakar Čihák – obyvatel MČ

Dobrý den, moje jméno je Ota Čihák a já jen velmi krátce.

Bydlíme s manželkou v ulici Angelovova od r. 1983, bylo nám dobře, je nám stále dobře, ale když jsme se dozvěděli o plánované výstavbě v areálu Sázava v ulici Rilská, tak nás to trochu zarazilo a máme pocit, že se to všechno otočí úplně opačně. Víme teda jako, nebo já si myslím, že firmě Fisolta nejde vůbec o lidi, ale hlavně o peníze, protože to, co tam naplánovali, to je úplně jasný. Proto bychom byli rádi, abyste přijali usnesení, že současná

nadzemní část uvedeného areálu bude navýšena pouze 1x a doufám teda, že zvítězí rozum a logika a ne peníze. Děkuji moc.

Milan Marušík - starosta

Ano, já na tohleto odpovím. Ano, nesouhlasíme s takovou výstavbou, konec konců uzavíráme i usnesení k tomuto bodu, nebo uzavřeli jsme usnesení a myslím si, že to je jednoznačně řečeno. Michal Pinc chce ještě k tomu něco dodat.

Michal Pinc – zástupce starosty

Michal Pinc – hnutí ANO

Dovolil bych si doplnit pana starostu. Včera na jednání rady jsme přijali jednoznačně nesouhlasné stanovisko s výstavbou v Rilské, bylo to jednohlasné, nikdo na radnici s tím nesouhlasí. Dostali nesouhlas.

Milan Marušík - starosta

Určitě ne v těch předložených podobách. Další je tady Jiří Kadlec.

Jiří Kadlec – občan MČ

Dobrý den. Já vlastně bych chtěl mluvit ke stejnému tématu. Jde o to, je to skvělý, že jste teda, ještě bych se chtěl vrátit k tomu předchozímu bodu, těm vlastním technickým službám opravdu tleskám, myslím, že je to krok správným směrem, to je můj názor opravdu dlouhodobě, říkal jsem si, proč už to tu nefunguje, myslím si, že je to skvělý. A k tomu projektu v Rilské, je to skvělý, že jste přijali tohleto usnesení, kde vlastně ten projekt v té podobě, který byl předložen, jste vlastně zamítli a teď jde o to ale jakoby co dál, jo? Ideální by bylo, kdyby prostě jako kdyby se přijalo usnesení o tom, že opravdu ta stavba, ten objem té stavby v nadzemní části se zvýší maximálně dvojnásobně, aby prostě jsme neudělali úplnou stopku nebo něco takovýho, pak by protože dvojnásobný navýšení objemu stavby odpovídá vlastně pracovním návrhům metropolitního plánu a byl by to i skvělejší precedens pro další stavby, např. jako třeba Zelený Kamýk, protože tam se vlastně jako ta definice území a v tom metropolitním plánu úplně stejná jako tady u nás v Rilské a já myslím, že by se strašně zjednodušila situace, kdyby se prostě jednoduše jednalo podle těch pracovních verzí toho metropolitního plánu. Protože metropolitní plán nemáme, takže nám nezbyvá nic jiného než se odvolávat k němu, ale chtěl bych zdůraznit konkrétně to navýšení toho objemu jenom dvojnásobně. Děkuji moc.

Milan Marušík - starosta

Děkuji a musím říci k té první části toho Vašeho příspěvku, že každý začátek je těžkej. Další je Šárka Lipovská.

Šárka Lipovská – občanka MČ

Dobrý večer, já se jmenuju Šárka Lipovská, přišla jsem intervenovat za spolek pro Modřany i za sebe a bude to stejné téma jako mí kolegové polyfunkční centrum Rilská a zástavba ve stabilizovaném území. Protože polyfunkční centrum Rilská se nachází ve stabilizovaném území a v souvislosti s tím bych chtěla poděkovat vám všem, panu starostovi a ostatním radním i zastupitelům za čas a úsilí, které jste nám tady do té doby věnovali. Za schůze, které se konaly na radnici, za vaši účast na nich, myslím zastupitelů, za pomoc při shánění dokumentů a informace k celému tématu a také za ten nesouhlas, který jste vydali s projektem, protože vím, že to není samozřejmost a jsme Vám velice vděční, takže Vám

děkuju. A přišla jsem ještě proto, protože jsem chtěla poprosit o podporu návrhu usnesení, který považuju za velice přínosný, a to sice, aby se projekty ve stabilizovaném území projednávaly tady na zastupitelstvu. Takže bych chtěla poprosit, jestli by si ten návrh někdo ze zastupitelů neosvojil a vlastně je to tak, že my si vážíme toho, co tady na sídlišti máme. Žijeme tady proto, že se nám tu líbí. Ceníme si toho, co nám to bydlení na sídlišti přináší a chtěli jsme mít možnost se na tom aktivně podílet na zachování dobrých životních podmínek a na udržitelném rozvoji Prahy 12, tak si myslíme, aby jednání o takové důležitosti probíhalo otevřeně, tedy na zastupitelstvu a za přítomnosti nás občanů. My víme samozřejmě, že stavby přinášejí peníze, a že ty jsou nutné pro investice např. do škol a nejsme odpůrci výstavby obecně, ale rádi bychom, aby rozvoj probíhal v rozumných mezích a byl přínosem a ne poškozením, protože sídliště modřanské je vyprojektované jako celek, je to koncepční řešení a do jeho stabilizované hmoty nemá být podle platného územního plánu výrazně zasahováno a pro zachování jeho urbanistické struktury se kloní i ten budoucí metropolitní plán, který obecně ve stabilizovaném území navrhuje pro centra dvě podlaží. A protože ten vlastní projekt, který nás zajímá, je Rilská, tak bychom Vás rádi požádali, buď odděleně anebo jako součást toho usnesení, o kterém jsem se zmiňovala, abyste přijali usnesení, abyste přímo konkrétně v Rilské nebudete souhlasit s ničím, co by navýšilo hmotu toho nadzemního více než jednou a žádáme Vás o to na základě několika věcí. První je dokument z IPRu, který je vystaven přímo na parcely Sázavy, kde má stát budoucí polyfunkční centrum Rilská a z toho dokumentu bych ráda odcitovala alespoň jednu větu a je to dokument z Institutu plánování a rozvoje, který se nám vyjádřil tak, že na dotazovaných pozemcích může stavebník zachovat nebo ve stejném duchu dotvořit a rehabilitovat projekty ve formě, kapacitě a využití jako v současné době jsou. Tak kapacitě, to je potvrzené i v územním plánu, že by se s tím nemělo hýbat. Tak první věc je dokument z IPRu, další je naše petice, kterou podepsalo více než tisíc lidí z okolí a ti lidé požadují, aby byla zachována výšková hladina budovy a další je ten už dříve zmíněný metropolitní plán, který navrhuje maximálně dvě podlaží, a to určené ke komerčním účelům. Samozřejmě to stabilizované území je heterogenní a naše oblast je specifická i dalšími věcmi, např. tím, že to prostranství, na kterém je obchodní centrum Sázava, slouží i jako náměstí pro asi 15 tisíc lidí a to jako vnitřní část, která není zastřešená a my vlastně nechceme mít místo náměstí bytovku, protože ten ostatní prostor, to jsou vlastně jenom parkoviště. Jako každé náměstí je to obestavěné ze všech stran, takže zasažených lidí by bylo několik tisíc. Školy a školky buď slouží jinému účelu, nebo jsou prodané a děti bude na našem sídlišti přibývat, protože se tam stěhují mladé rodiny, potom tam není náhrada obchodu a v oblasti žije spousta starších lidí, kteří by vlastně neměli kde nakupovat. Problematické bude do budoucna i parkování čím dál víc, protože právě ty mladé rodiny, které se tam stěhují, tak si kupují víc a víc aut. A na závěr bych se chtěla vyjádřit k tomu, že majitel Fisolta tvrdí, že se jim jedno patro navíc nevyplatí, oprava centra se jim taky nevyplatí, a proto to nechají spadnout. Oni ten objekt koupili za 44 milionů a splácejí ho, na nájmech vydělávají něco mezi 200 – 300 tisíci měsíčně a to centrum budou splácet i v případě, že ho nechají spadnout a na nájmech nevydělají nic, takže bych čekala, že ohledně opravy nebo rozumné nástavby změní názor. Děkuji za slovo, prosím zvažte to usnesení o projednávání projektu zastupitelstvem ve stabilizovaném území a prosili bychom Vás ohledně Rilské na maximálně zdvojnásobení hmoty.

Milan Marušík - starosta

Já Vám děkuji a ještě Vám chci dodatečně poblahopřát k Vašemu přírůstku do rodiny. Jako další je tady příspěvek Tomáše Hroudy.

Tomáš Hrouda – občan MČ

Vážený pane starosto, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, dobrý den. Mé jméno je Tomáš Hrouda. V úvodu dnešního zasedání ZMČ zastupitelstvo neodsouhlasilo návrh na projednání usnesení RMČ Praha 12 R-135-001-17 o revokaci tří usnesení z r. 2014 týkající se věci zamýšleného komunitního centra K Dolům. Interpeluji tímto na Zastupitelstvo MČ Praha 12 a kladu otázku, proč se zastupitelstvo MČ brání projednání toho, aby MČ zůstalo 8 milionů na kulturně komunitní centrum, do kterého byla zapojena řada neziskových organizací a které by mohlo sloužit zdejším občanům, je to velká ztráta pro MČ vracet získané evropské peníze.

Milan Marušík - starosta

Tak já děkuji za tuto otázku. Jednak nevím, odkud máte tuto informaci, že se jedná o 8 milionů, zatím máme na účtě 4 miliony, 200 tisíc. To je jedna věc. V rámci těchto projektů není o tom, co ten projekt stojí, je otázkou, co stojí ten projekt potom a co je udržitelnost toho projektu. A jestliže zvažujeme to, že ta budova doopravdy neodpovídá tomu, aby se tam něco vystavilo a nebo projekt neodpovídá tomu, aby se ta pětiletá udržitelnost nějakým způsobem vyplatila, tak se domnívám, že je lepší ty 4,2 mil. vrátit a někdo, kdo tady bude po nás neplatit dvojnásobek nebo trojnásobek toho, co se tam investovalo, jen proto, že se nesplnily ty podmínky toho projektu. To je potřeba zvažovat nejenom ty 4 mil. Ty 4 miliony nás můžou stát víc milionů v následujících letech na provozu atd., takže to rozhodnutí určitě není jednoduché, ale určitě se domnívám, že určitě v tomhle konkrétním případě je lepší vrátit 4 miliony než na to doplácet. Nevím, jestli k tomu chce někdo ještě něco říci. Samozřejmě paní Dr. Rázková, pan Boublík má technickou, ale pokud možno doopravdy technickou.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Ano, technickou, obsahovou, 8 milionů korun schváleno zastupitelstvem MHMP a 5 milionů od developera určených na komunitní centrum, celkem 13 milionů, usnesení zastupitelstva pane starosto, peníze chodí postupně, ne 4, ale 13 milionů korun.

Milan Marušík - starosta

To není pravda, opět tady padají nějaké termíny. Vracet budeme 4,2 miliony, pokud mám přesné informace, rozhodně ne 8 milionů, a to co jsme dostali od developera, tak je příspěvek na výstavbu infrastruktury a každý developer rád přistoupí na to, že ty peníze dá věcně smysluplně třeba na výstavbu školky, to není problém a zkuste přesvědčit developera, že to tak nebude. Těch 5 milionů od developera to bych do toho netahal, o ty mi nepřijdeme, smlouvu na to máme, to můžeme mávat čím chceme. Klidně počítej, na účtě mám na 4,2 milionu, budeme vracet 4,2 milionů a ty 4,2, které bychom proinvestovali, tak by nás mohli stát podstatně víc, a to je všechno a už asi nemám co říci. Paní kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Ano, pane starosto, Vy skutečně nemáte co říci, Vy o tom projektu víte asi 10 %. Vy netušíte, že v zastupitelstvu jsme schvalovali partnerské smlouvy, schvalovali jsme projekt, schvalovali jsme všechny aktivity a na tento projekt měl navazovat další projekt, kde byly vypsány výzvy na aktivity v rámci komunitního centra. Ano, sleduji to, že nejste dostatečně aktivní v tom podporovat měkké aktivity občanů v tom, aby se mohli scházet. Jestliže tady hovoříte o tom, že je to riziko pak nemůže v žádném případě menšinová rada přebíjet rozhodnutí zastupitelstva, a to rozhodnutí zastupitelstva pane starosto, bylo o tom, že dostaneme 8 milionů a 4 miliony je první zálohová platba a Vy tím vracením vlastně vrátíte samozřejmě i těch dalších 4 miliony, které byste obdrželi. To, že se rozhoduje menšinová rada, která nemá

většinu v zastupitelstvu o tom, že bude vracet peníze, to je naprosto ojedinělý a řekla bych dokonce první případ v tomto zastupitelstvu a musím říci, že i to harakiri, kdy vlastně 5 milionů nemáte ošetřených u developera a přijímáte usnesení bez dohody s ním a uvádíte vlastně MČ do rizika, že přijde o dalších 5 milionů, to je krajní nezodpovědnost, stejně tak jako neschválený závěrečný účet. Pane starosto, jste absolutně nepřipraven na dnešní jednání.

Milan Marušík - starosta

Tak pokud vím a pokud je mi známo, tak mi bylo řečeno, že vím tak 10 % o tomto projektu, tak to znamená, že těch 90 % mi bylo od tebe utajeno, to je jediná možnost a více se k tomu nebudu vyjadřovat.

Ano Honza Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul. B.A. – 1. zástupce starosty

Upřímně řečeno, paní kolegyně Rázková byla již v minulosti několikrát, když přišla s projektem komunitního centra, upozorněna, že ta stavba není v dobré kondici, a že vůbec nepřežije, do slova a do písmene nepřežije, ty radikální přestavby. Byla upozorněna několikrát, bohužel expertní statické posouzení tady je, to se jmenuje expertní posouzení stávajícího stavu rozestavěného objektu s ohledem na technickou a ekonomickou výhodnost dokončení stavby. Statik nám v podstatě řekl ve svém posudku, že to vhodné není, že jen statické zajištění toho objektu, aby se vůbec ta rekonstrukce mohla dělat, tak by byla 3 – 4 miliony, které my ani nemáme, tak upřímně řečeno, já když jsem ti nabízel někdy v r. 2015, že ten objekt necháme strhnout, že by to vyšlo levněji, že tam necháme postavit historickou repliku, tak jsi o tom nechtěla ani slyšet. Tak teď tady můžeš hezky brečet, že nebude komunitní centrum, ale mezi náma, že to nebude, tak o to jsi se zasloužila svojí umanutostí.

Milan Marušík - starosta

Technickou – kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já jen v rychlosti technickou. Honzo, vůbec opravdu, vůbec věcně nerozumíte problematice sociálních služeb. To komunitní centrum bylo čistě věcně na zkvalitnění sociálních služeb, neregistrovaných sociálních služeb, já to v rychlosti řeknu a pouze dokončím větu, že to, co tam mohlo být, nikdy nenahradí ani sebevětší domov důchodců z rozpočtu hl. m. Prahy.

Milan Marušík - starosta

Tak a necháme si to spadnout na hlavu. Robert Králíček.

Robert Králíček – člen rady

Já bych jen citoval a přiklonil se k tomu, co říkal pan Fajfr. Chápu, že je předvolební kampaň, chápu, že kandidát za Změnu pronese interpelaci od jeho předsedkyně, ale jsou to interpelace primárně občanů, my jsme tu interpelaci kandidáta občana slyšeli, bylo na ní odpovězeno a jestli se chceme hádat a vyčítat stoleté bolístky, prosím nechme to po interpelacích, prosím, jsou tam ještě čtyři další, prosím, mějme respekt k občanům, pak se tu hádejme třeba do půlnoci.

Milan Marušík - starosta

Děkuju a další, kdo se hlásí, je Květa Ruterlová

Květa Ruterlová – občanka MČ

Dobry večer, dámy a pánové.

Moje jméno je Květa Ruterlová, bydlím od r. 1981 na sídlišti Kamýk. Vystupuji proti rozhodnutí rady o dalším zahušťování našeho sídliště Kamýk, konkrétně v ulici Smotlachova, které bylo přijato 26.6.2017. Překvapuje mě, že přes stanovisko architekta a zcela záporné stanovisko komise životního prostředí a dopravy byl tento stavební záměr RMČ schválen s koeficientem 90% bydlení v území smíšeném. Jedná se o další necitlivé zatížení a zahuštění našeho sídliště, zejména v porovnání s počtem nadzemních podlaží přímo naproti MŠ a okolní stávající zástavbě vyvolá další dopravní zatížení v celé této lokalitě a nejen v průběhu výstavby, ale i po její realizaci. Plánuje se další a další bytová výstavba, ale nejsou zde prakticky žádné služby, krom jediného Alberta, který je přetížený a špatně fungující. Radnice, která by měla hájit zájmy svých stávajících i budoucích občanů schvaluje další výstavbu bytů konkrétně na zdejším sídlišti a vůbec ji nezajímá, jak se tu lidem žije. Také by mě zajímalo, jaké využití má MČ pro případný dar nebytového prostoru nebo tři bytů a jaký to bude mít přínos pro občany v dané lokalitě, kteří touto zástavbou utrpí újmu. MČ bytový fond rozprodala se záměrem vybudovat sociální byty. Nebytový prostor nebo tři byty včetně garáží lze těžko považovat za sociální byty. Dovoluji si upozornit, že žádná strana neměla ve svém programu další zástavbu v sídlišti a žádám Vás proto, abyste toto usnesení revokovali. Navrhuji proto tento projekt v této podobě jednoznačně nepovolit anebo snížit počet nadzemních podlaží a tím i výměru podlažní plochy a stanovit koeficient maximálně 60 % pro jednu funkci. Závěrem bych chtěla uvést ještě jednu kuriozitu, která je spíš smutná než úsměvná. Na našem sídlišti je vedle Alberta jedna z černých heren. Ačkoliv všichni o tom dobře víte a jeden z členů radních na našem sídlišti bydlí, tak není snaha tuto hernu zrušit. Tento prostor je monitorován kamerama neoprávněně, několik měsíců je uvedeno, že je inventura. Černá herna funguje bez problémů několik let, tak bych byla ráda, kdybyste se k tomu vyjádřili, kdy to konečně bude zrušený. Myslím si, že by bylo účelnější, kdyby vedle Alberta byly další služby, lékárna či něco dalšího než černá herna. Děkuji za pozornost.

Milan Marušík - starosta

Tak kolega Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Já bych chtěl reagovat na tu černou hernu, já se přiznám, že tam bydlím, ale do černý herny nechodím. Vevnitř jsem nikdy nebyl. Jestli jsou tam automaty, nebo nejsou, to já nevím, protože tam když byste chtěla pustit dovnitř, tak mě tam nikdo nepustí. Tam se mluví o tom, že tam mají nějakou kovovou kartičku, tak jestli jí máte, tak to zkuste nafotit a můžeme to poslat na celníky. Já upřímně řečeno tam sice bydlím, ale do Alberta nechodím, protože ten je tak otřesnej, že tam nic není a jediný co tam opravdu ještě je, to je pivnice, ale ta mě taky nikdy moc dvakrát nenadchla, já se přiznám k jedné věci, že tam ty služby moc nevyužívám. Jestli máte důkaz, že tam je černá herna, tak nám to přepošlete, my to přepošleme na celní správu a ty mají pravomoc se tam dostat. My jako MČ nemáme žádnou možnost se tam do toho prostoru dostat, tam Vás nikdo nepustí, tam ani není klika, máte pravdu, je tam inventura.

Květa Ruterlová – občanka MČ

Dobře, může mi nějak radnice v tom směru pomoci.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Tak to pošlete oficiálně, my to pošleme na Celní správu, ti ať konaj. My nemáme možnost se dovnitř dostat, ten objekt náš není a nikdo nás dovnitř nepustí.

Milan Marušík - starosta

Tam je jediná možnost Celní správa a k tomu musí být nějaký podnět.

Květa Ruterlová – občanka MČ

A to nemůže poslat radnice ten podnět, a to já jako občan můžu poslat na Celní správu.

Milan Marušík - starosta

Já se přiznám, já tam nebydlím a přiznám se, že nevím, že je tam herní inventura. Kdyby se ten podnět ke mně dostal zhruba před 2 měsíci, kdy jsem jednal s Celní správou a dohadovali jsme nějaký postup, tak už to mohlo být vyřešeno. Jako v tom bych neviděl žádný problém.

Květa Ruterlová – občanka MČ

Já jsem jen chtěla vědět, jestli radnice může nějak pomoci v tomhle smyslu, aby ta činnost tam byla ukončena.

Milan Marušík - starosta

Samozřejmě pokud se to dozvíme a pokud budeme mít jistotu, že ta herna nějakým způsobem funguje jako herna, tak můžeme učinit nějaké kroky.

Paní Tylová má technickou.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já mám konstruktivní, protože já na Praze 4, kde jsem pracovním poměrem, mám ve svém odboru právě tu problematiku hazardu, my tam máme také nulovou toleranci, musím říci, že my jako radnice opakovaně kontrolujeme ty provozovny, některé už byly zavřeny, v některých se otevírají černý herny a jako pracovníci radnice to zjišťujeme. Nemůžeme házet na občana, aby chodil do herny a zjišťoval nám to. Jako do herny se nikdo nemusí bát vejít mezi náma. Zmáčknete ten knoflík, oni Vás rádi pustí dovnitř, protože oni si myslí, že tam utratíte nějaké peníze. Pane starosto, nemusíte se bát. Na Štúrovku jsem vešla, nechala jsem se zaregistrovat, poslala jsem na základě toho na Celní správu, která je v Praze velice aktivní, pan ředitel aktivně odhalil už asi 27 heren, probíhá to tak, jako že opravdu přišel zákon, tj. rozkopnou dveře, zabaví automaty a sejfy, samozřejmě před tím to mají ověřený, protože tam posílají svoje lidi, který tam hrajou, takže radnice to samozřejmě ověřit může, nikdo se nemusí bát tam vstoupit, pane starosto, ani Vy, abyste to ověřil.

Milan Marušík - starosta

Já jsem nikdy do žádné herny nevstoupil ani nevstoupím, to Vám garantuji.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Vy tam vstupujete v zájmu občana. Abyste zjistil, jestli to je černá herna nebo ne. A v tomto smyslu Vás pan ředitel na té schůzce Vás určitě žádal, abyste toto monitorovali, protože tuto schůzku měl se všemi městskými částmi i s MČ Praha 4, u té schůzky jsem byla, takže vím, že žádal o spolupráci.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, jestli je to zvykem na Praze 4, tak na Praze 12 to zvykem nebude, já nebudu vstupovat do herny a kontrolovat, jestli je tam herna nebo ne, od toho máme jiné orgány, které můžou konat, kolega Fajfr, opět asi připomínka, že bychom se měli řídit.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Spíš, to už jsem vypustil, je vidět, že někteří zastupitelé jsou nenapravitelní. Ale velice jednoduché. Občanka oficiálně požádala starostu, aby konal. Starosta konat nechce. Doporučuji, aby starosta konal. Konání není to, že on sám půjde do herny, ale aby neprodleně kontaktoval orgány, které budou konat.

Milan Marušík - starosta

To jsem řekl, já to s radostí předám Celní správě. František Adámek se hlásil, teda i když přihlášený není, je tady nějaký zmatek v tom. Pan Adámek už.

Bc. František Adámek – člen rady

Děkuju. Já bych jen přece jen, protože první část toho dotazu, té připomínky byla k té Smotlachově, přece jen bych možná snad uvedl pár těch faktů nebo pár těch názorů, které zazněly a konfrontoval bych je s fakty. My jsme, tak jak zaznělo, nerozhodovali o objemu té stavby, nerozhodovali jsme o koeficientu a dalších věcech, jak zaznělo, my jsme pouze a bylo řečeno v rozporu s názorem architekta, ocituji z důvodové zprávy názor architekta umístění stavby s převládajícím podílem bydlení i zde akceptovatelné z důvodu, že jiné funkce zatahují do území větší dopravní zátěž. Což na našem území a hlavně v oblasti sídliště je, a nejenom, jak zde zaznělo, problém obecně. Další dotaz zněl k tomu na tu kompenzaci, co jsme si vymysleli. Já si nemyslím, že dva byty od jednoho, tři byty od jednoho investora jsou málo. Jestli těch investorů bude 5-6, těch bytů je najednou dvacet. A já si myslím, že ti, co jsou v komisi bytové, vědí velmi dobře, jaký máme pořadník a každý byt je dobrý. Nicméně v tomto případě, protože jsme nebyli rozhodnutí, tak ve smlouvě, kterou máme, tak jak je vždycky zvykem, už od r. 2008 máme dohodu buďto tři byty nebo 220 m obchodních ploch a názor se blíží k tomu, převažuje, že bychom tam udělali to, co tam podle našich poznatků nejvíce schází, a to jsou lékařské ordinace. To znamená, tam je to jediný problém, že my si to nemůžeme rozhodnout sami, protože lékaři potřebují mít souhlas MHMP, smlouvu s pojišťovny atd., nicméně na 99 %, pokud se ta stavba bude realizovat, budeme chtít těch 220 m a budeme tam nějakým způsobem chtít dát lékařské ordinace, takže tolik jenom co jsem si stačil udělat poznámky, vysvětlení některých věcí, které tam jaksi jsou problémem s tím, že samozřejmě do budoucna se v té oblasti uvažuje i o jakémsi, jak bych to řekl, určité kompenzaci z hlediska stávajících parkovišť a jejich určení přímým účastníkům, to je hlavně v oblasti ulice Zimova. Pokud by to nestačilo, jsem schopen pochopitelně odpovědět ještě písemně.

Květa Ruterlová – občanka MČ

Děkuju za odpověď, nicméně proti ordinacím určitě by lidé na sídlišti nic neměli, ale třinácti nadzemní dům, kde teda Machuldova má 8 nadzemních podlaží, Smotlachova je sice vyšší, ale je to přímo naproti MŠ, je to vlastně objekt bývalých jeslí, který má jen 1 – 2 nadzemní podlaží nebo do 1. patra, spíš je to na šířku, a plánuje se další výstavba od teplárenský, kde teda při vjezdu do sídliště bude 18 pater, to co jsme viděli na prezentaci, v Papírníkovy se dostavují teďko, kde bude 400 bytů, na konci Papírníkovy opět Pražská teplárenská zase další blok domů, naproti na zastávce na Přírodní plánují tři 10 a 11 patrové domy a vzhledem k tomu, že tam máme, řeknu sprostě, jednoho blbého Alberta, je to jako nemožný tohleto.

Takže by nás zajímalo spíš, jak se zlepší služby a ne pořád stavět nové a nové byty. To samý s tím zatížením dopravy a parkováním. Díky paní Dr. Rázkové a díky společnosti Central Group se vybudovaly ty kolmý stání v Pavlíkovy a Machuldovy a trošku se tam zlepšila ta průjezdnost, ale neřeší to do budoucna prostě další zástavbu s tím parkováním, s těma službami a se vším, takže jestli by třeba šlo ještě změnit nebo revokovat to usnesení a dát nižší podlaží, nižší zastavěnost a i teda řešit tu dopravu, tak by to určitě bylo dobrý. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Tak, pan Adámek poprosím.

Bc. František Adámek – člen rady

Já bych jen doplnil, když jste mluvila o tom parkování, tak pokud vím, tak v současné době v podstatě ještě na základě předminulé rady buduje developer Central Group dalších cca 200 míst v podzemí, vidím tady bývalého starostu Hánu, bylo dohodnuto s Centralem ještě za dob jeho působení. V té době jsem dělal předsedu komise územního rozvoje, takže si na to velmi dobře pamatuju, pokud mám informaci, tak ty parkoviště se staví. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Tak kolega Marhoul ještě něco chce říci.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Tak k celkové situaci u nás na sídlišti, paní Ruterlová má naprostou pravdu, že tam žádná občanská vybavenost není. Do Alberta nechodím, odmítám to, nejsem sám, většina mých známých taky, vždycky sedneme do auta a jedeme do Kauflandu nebo do Tesca, lituju těch lidí, kteří jsou na to odkázáni tam chodit nakupovat. Já jsem se poptával i vedení Aholdu, bylo mi řečeno, bohužel kvůli tomu, že asi že část lidí se chová jako já, nikdo tam nechodí nakupovat, proto ta jejich prodejna je trojka, tj. nejhůř zásobená, nejmenší počet zaměstnanců, tak jsem na ně apeloval, jestli by to nechtěli zlepšit, bohužel jsme se k ničemu lepšímu nikdy nedostali, to nákupní centrum je poplatný době svého vzniku, to je asi před třiceti rokama. Maximálně můžeme vstoupit do jednání s vlastníkem, jestli by s tím nechtěl něco provést a zvednout jako vůbec celý ten areál, aby tam byli nějaké větší služby, bohužel na sídlišti bydlí 5 – 6 tisíc obyvatel a není tam nic, to má paní Ruterlová pravdu.

Milan Marušík - starosta

Tak děkuju.

Další přihlášený do debaty je Marcela Staňková.

Ing. Marcela Staňková – členka redakční rady

Dobrý den, Marcela Staňková, já jsem tady jako zástupce, původně měl mluvit pan Vymětal za redakční radu jako předseda, ale bohužel musel odejít, ale mám tady mimořádný zápis z redakční rady, která se konala v pátek. Podle mých informací by všichni zastupitelé měli mít ten materiál také. Nebudu to číst, je to docela dlouhý. Redakční rada se sešla z toho důvodu, že přišly dva docela podstatný podněty k projednání od paní Dr. Rázkové a od občanského sdružení z Komořan od paní Mgr. Choděrové, myslím si, že ohledně občanských sdružení to tady zaznělo, myslím si, že paní Dr. Rázková si k tomu potom ve Vaší diskusi řekne své. I nám se zdálo, že tyto noviny byly silně nevyvážené, že odporovaly tiskovému zákonu, protože podle něj by strana, která je v těch člancích napadána, když to řeknu natvrdo, by se měla mít možnost se vyjádřit, a to dokonce v podobném rozsahu, v jakém je ten původní text,

což teda tady nenastalo. Zdůvodnění my jsme dostali takové, že by to prý byla volební kampaň, nicméně si myslím, že je jenom zástěna, nicméně navrhli jsme několik bodů, které si myslíme, že by měli zlepšit naše Noviny Prahy 12. Jde o to, že stávající koalice má velmi zvláštní pravidlo, že veškeré články, které v novinách vycházejí, musejí všichni členové koalice podepsat. Podle našeho názoru je to v podstatě cenzura.

Milan Marušík - starosta

Omlouvám se, že Vám skáču do řeči, ale tohle pravidlo jsme nezavedli my, ale tohle pravidlo zavedla paní Dr. Rázková velmi razantně.

Ing. Marcela Staňková – členka redakční rady

Ano, Vaše bývalá koalice, ale Vy se ho držíte, Vy jste ho nezrušili, protože Vám to vyhovuje. Jinak byste ho dávno zrušili.

Milan Marušík - starosta

Ale zase jsme zavedli prostor pro všechny politické strany, to je špatně.

Ing. Marcela Staňková – členka redakční rady

Můžu to dokončit ten příspěvek. To co jsem řekla k těm podpisům, to si myslím, že je jeden z velmi vážných problémů, protože každý si tam chce protlačit svůj politický názor, hlídáte se navzájem, jinak to na mě nepůsobí. A proto redakční rada navrhovala, že by se noviny měly zpracovávat trošku jiným způsobem, že by to nemělo být tak, že si každý přinese vlastní článek a tlačí ho do toho konkrétního čísla, ale že by měla posílit pravomoc šéfredaktora, který by měl zodpovídat za to, jak noviny vypadají. Vy byste měli dávat pouze podněty a redakce by měla ty podněty zpracovávat a případně si k tomu vzít i názor druhé strany a pak udělat výstup, který pochopí lidi, kteří se o politiku tolik nezajímají a kteří to nebudou vnímat jako hádání politiků, ale jako informaci o tom, co se děje, a to lze jediné tak, že to bude redakce zpracovávat a ne že Vy si tam budete dávat dlouhé články o tom, kdo co komu a proč. Takže zastupitelstvo má k dispozici náš zápis, kde navrhujeme několik bodů, které by měly upravit jak práci redakce, tak i to, aby ten šéfredaktor si byl jistý tím, že když někomu něco neschválí nebo to napíše jinak, než by to někomu vyhovovalo, že mu nehrozí vyhazov. Navrhujeme i to, aby to, aby jeho případné odvolání a podobné postihy byly nejprve alespoň projednávány s redakční radou, samozřejmě nemůžeme do toho vysloveně mluvit, ale alespoň projednávány, aby byly slyšet důvody, proč tomu tak má být, to je jeden z bodů, který navrhujeme, a navrhujeme také, aby Redakční rada měla, ne právo, ale aby do její kompetence spadaly nejen tištěné noviny, ale i další média městské části, protože v dnešní době mají minimálně stejný vliv, ale statut Redakční rady to neumožňuje, takže to je další návrh, který dáváme zastupitelstvu k projednání, aby toto zvážili a případně rozšířili pravomoci Redakční rady. Pak jsme tam dali ještě několik dalších bodů, ale s tím Vás asi nebudu zdržovat, máte to všichni k dispozici, já jsem to ani původně neměla přednášet, tak na to ani nejsem příliš připravena. Pokud chcete vědět co a jak redakční rada, můžete se zeptat, berte to jako podnět a prosbu, aby se tím zastupitelstvo zaobíralo.

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuju. Technickou pan Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já jen v rychlosti, noviny v minulé koalici zpracovávala redakce, šéfredaktorka paní Hudcová nebyla členkou žádné politické strany, čelila útlakům, aby vůbec noviny mohly vyjít, tak se na to daly podpisy všech koaličních stran. Pane Fajfře. Vymohla si to jedna z koaličních stran.

Milan Marušík - starosta

Dobře, máme každý svoji verzi. Paní kolegyně Rázkové.

PhDr. Daniela Rázková - Změna pro Prahu 12

Prosadilo si to hnutí ANO, v roce 2014, v prosinci.

Milan Marušík - starosta

Já bych poprosil Michala Pince.

Michal Pinc – zástupce starosty

Není to pravda, máme to v naší koaliční smlouvě, kterou jsme uzavírali ještě před tím, než jsme vlastně na radnici nastoupili, přečti si jí.

Milan Marušík - starosta

Ano a bylo nám řečeno, že to tak vždycky bylo a že je to potřeba. Ano, tady je to tvrzení proti tvrzení a teď to není předmětem debaty, se domnívám. Kolega Marhoul, technická, už ne. Takže já děkuji. Samozřejmě, s tím zápisem redakční rady se musíme seznámit a musíme se podívat, co je možné a co není možné, takže to asi nebude tak do hloubky předmětem dnešního zastupitelstva. Další, kdo se hlásí, je Monika Bukovská.

Monika Bukovská – občanka MČ

Dobrý den, jmenuji se Monika Bukovská a jsem tady jako maminka syna, který navštěvuje ZŠ TGM tady v Modřanech, bydlíme také v Modřanech v ulici Ke Kapličce. Jsem tady hlavně proto, že se mi velice nelíbí, jak zdoluhavý je proces řešení problému jedné z učeben v této ZŠ a tato škola zrovna málo dětí nemá, nevím přesně to číslo, je to kolem 300. Před 4 lety jsem upozorňovala na nesnesitelný zápach v učebně fyziky. Do této učebny chodí celý II. stupeň. Trvalo to velmi dlouho, než vůbec toto škola vzala vůbec na vědomí a bylo to velice nepříjemné a komplikované. Po asi dvou letech jsem se rozhodla, že toto budu řešit i s Vámi, protože jste nadřízený orgán této školy. Samozřejmě i pomoc mně tady byla poskytnuta, myslím si, že to někdo z vašeho odboru školství řešil, nicméně ta situace trvá stále a to tak, že se to i stupňuje. V r. 2015 jsem dokonce požádala hygienickou stanici tady v příslušné MČ, obrátila jsem se i na hasičský sbor hl. m. Prahy nebo hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, který dokonce zapůjčil nějaký speciální přístroj na měření škodlivin v učebně. Toto měření proběhlo, proběhla ještě další měření ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v Ústí nad Labem a tato měření neprokázala nějaké zvýšení hladiny formaldehydů nebo jiných škodlivin, nicméně pocitově všichni potvrdili, že tam zápach je opravdu a je silný. Těžko Vám popíšu, ale kvůli čemu jsem tady, že mně strašně vadí, když mi můj syn chodí z této školy po hodinách fyziky velmi smradlavý. Je mi to nepříjemný Vám to taky říkat, ale nikomu by nebylo příjemný, kdyby dítě přišlo ze školy a museli jste okamžitě všechno vyprat. Nicméně nikdo nepotvrdil ani nevyvrátil, že se jedná o škodliviny a nikdo neví, co to se zdravím mého syna do budoucna udělá a těch dětí tam ještě po nás přijde spousta a já bych byla velmi ráda, kdyby odbor školství nebo tato MČ mohla v tomto problému něco udělat, popřípadě mohli urychlit, popřípadě kdyby děti do té učebny nechodily, protože zrovna dneska ten smrad a zápach byl tak intenzivní, že někteří spolužáci mého syna si stěžovali dokonce na problémy

s dýcháním, že je to štípe v nose, nevím, co to je, ale opravdu ta hladina toho zápachu stoupá a to řešení čtyři roky už mi nepřijde jako snesitelný. Byla bych ráda, kdyby se k tomu někdo mohl vyjádřit a kdyby se nějakým urychleným způsobem tato problematika zápachu v této učebně řešila. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já Vám děkuji za podnět, já musím říci, že už jsem slyšel hodně věcí, tohle slyším poprvé a slibuji, že zítra nebo pozítří se do učebny fyziky na TGM půjdu podívat, možná se potom půjdu převlíknout, jak říkáte, nechci to zlehčovat, rozhodně mě to zaujalo, možná pan Jurka o tom něco ví.

Mgr. Ivan Jurka – člen rady

Ano, já to také nevím dlouho, neznám, že trvá čtyři roky, to také slyším až teď. Co se týče věcí, snažíme se je řešit vždycky co nejrychleji, pochopitelně je to celé podivné, ale jak jste sama řekla, žádné nebezpečné, něco v ovzduší nějaké prvky se neobjevují, ale nicméně ta situace je tedy řešena. Co vím, tak bude ta třída uzavřena, nebude se používat nějakou dobu, než se zajistí nebo nějak opraví, tento problém se odstraní, aby mohla být ta třída dále používána bez problémů.

Milan Marušík - starosta

Já bych teda poprosil paní Němečkovou, jestli by se mohla k tomu nějakým způsobem vyjádřit.

Mgr. Iveta Němečková – vedoucí odboru školství

Dobrý den Iveta Němečková, odbor školství MČ Praha 12

Já jsem ten problém začala řešit někdy před dvěma lety, potvrzuji, že tam proběhla měření s negativním nálezem, že tam škodliviny nejsou, nicméně ten zápach v učebně opravdu je. Tak jsme vyzvali ZŠ TGM, aby připravili žádost do operačního programu Praha Pól růstu, která je teď před finalizací a z těchto peněz se tato učebna bude nejen opravovat kvůli zápachu, ale celkově modernizovat, protože ona už tak hrozně vypadá, už není funkční. Takže očekáváme, že ta žádost bude úspěšná a tím bychom zrekonstruovali vlastně dvě třídy a fyzika je jedna z nich. S paní ředitelkou se domluvím, aby se pokusila tu učebnu teď nějakou dobu nevyužívat, slyšela jsem, že nejhorší je to na začátku týdne, takže stačí takhle ta informace.

Milan Marušík - starosta

Zatím jo, ale mě by to zajímalo, proč se to neřeší celý ty dva roky, jestli je to tak složitý problém.

Mgr. Iveta Němečková – vedoucí odboru školství

Ono to vyžaduje finanční prostředky a my je teď hledáme v operačním programu.

Milan Marušík - starosta

Dobře, to znamená, že dva roky jsme o tom nebyli informováni, nebo byl o tom informován dřívější radní pro školství.

Mgr. Iveta Němečková – vedoucí odboru školství

Ano, řešili jsme to společně.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, to mně stačí. Pan Boublík na to chce reagovat.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Tak pane starosto, já děkuji, že se o to tak intenzivně zajímáte a řekl bych, že s paní Bukovskou jsme tu záležitost řešili, dokonce přišla za mnou do kanceláře, kde jsem se jí okamžitě začal věnovat, kdy za mnou přišla s jejím synem. Udivuje mě, že o této záležitosti nevíte. My jsme nejprve, já jsem nejprve osobně do té školy zajel, s paní ředitelkou jsem to projednal a podnikli jsme veškerá zákonná opatření, která zákon nařizuje, byla tam povolána hygienická stanice hl. m. Prahy, jak řekla i paní Bukovská, byl tam i hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, vyjadřoval se tam i státní zdravotní ústav hl. m. Prahy. S ohledem na to, zda není ohrožena bezpečnost dětí, abychom vyloučili jakékoliv zdravotní riziko pro děti. Zákonem k tomu určené instituce, hygienická stanice, státní zdrav. ústav konstatovaly, že jakékoliv zdravotní riziko pro děti tam nehrozí. Konala tak paní ředitelka, prioritně je to záležitost paní ředitelky Boškové, která ovšem disponovala metodickou podporou, jak tehdy mě jako zástupce starosty s kompetencí pro školství, tak i odboru školství. Pravdou je, že ten zápach tam přetrvává, proto jsme také s odborem školství vzhledem k tomu, že byl nedostatek finančních prostředků při tvorbě rozpočtu na r. 2017 velký, kdy rozpočet školství byl krácen zhruba o šiléných 30 %, tak jsme využili toho, že operační program Praha Pól růstu nabízí finanční prostředky na modernizaci učeben a už tehdy jsme přišli s tím, že zafinancujeme modernizaci té učebny z evropských zdrojů. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Myslím, že by to pro tohle téma stačilo a máme tady poslední příspěvek dnešního odpoledne, občanský, a to je Jitka Hodrová. Prosím.

Mgr. Jitka Hodrová, BBA – občanka MČ

Dobry den, ja jsem se narodila v Komořanech a takové změny, které probíhají teď, asi nemusím popisovat, z východu, na východě staví domy, na západě staví domy, na jihu staví domy a na severu bylo ticho, protože tam byl les. Když jsem se dozvěděla, že i tam se mají stavět, nebo by mohly stavět domy, tak jsem si řekla, že přijdu. Nejenže padají ochranná pásma, ale toto pro mě představuje jakési riziko klidu a přijde mi to velice nerozumné, a nejen mně. Mluvím o podnětu č. 152 z r. 2015. Jedná se o k. ú. Praha Modřany, předmět Změna funkčního využití ploch výstavba rodinných domů, i když platný stav v územním plánu čistě obytné s kódem míry využití území a OBA zeleň městská a krajinná. ZMK. Navrhovaná změna na čistě obytné s kódem míry využití území na C/O OV-C. předpokládaný rozsah 8879 m², tj. docela velká plocha. Já vím, že se k tomuto podnětu radnice vyjádřila zamítavě, za což děkuji. I tak stále není rozhodnuto, a proto bych poprosila za prvé o obecné informace k podnětům, za druhé o informaci, zda bylo o podnětu vyrozuměno Arcibiskupství pražské, což je majitel pozemku tohoto pozemku přiléhající. Za třetí, co může dělat běžný občan v této věci. Samozřejmě proto, aby se stromy v této rozloze zachránily. Za čtvrté proč došlo na hraně tohoto území už teď a možná to s tímto nesouvisí, ke kácení zdravých stromů? Jedná se převážně o smrky, je to tedy možná chcete dodat parc. č. 3868, 3869. Podnět je nejen mnou brán jako nerozumný, děkuji za prostor.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Paní Hodrová děkujeme za Váš podnět, máte pravdu, ZMČ se k tomuto podnětu vyjadřovalo na svém jednání 23.2.2016, kdy jsme s ním nesouhlasili, dle informací, které máme poslední aktuální, tak komise Rady hl. m. Prahy, která toto projednávala, tak dala nesouhlasné stanovisko, stejné nesouhlasné stanovisko dal výbor územního rozvoje, další postup je takový, že v historicky krátké době měsíce, dvou – tří bude projednávat Rada hl. m. Prahy a následně to projedná Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Jelikož se tyto orgány většinou řídí doporučením, ne vždy, ale v 80 % případů se řídí stanoviskem MČ, komise i výboru, takže předpokládám, že k oné změně z OBA na OBC a z té zeleně ZMK by nemělo dojít. Tento požadavek ze strany vlastníků zde již není poprvé, jestli mě neklame historická paměť, kterou už nějakou mám, tak bývalá místostarostka s bývalým starostou, kteří sedějí přímo naproti Vám, tak se taky vyjadřovali, tak stanovisko bylo také negativní. Z jakého důvodu proč ten vlastník požaduje tu změnu, protože by si tím zvýšil cenu pozemků, vlastník je nějaká firma Proinvex, s.r.o., Nad Štolou 950/12, Holešovice, Praha 7. Přiznám se, nikdo z nich s námi nějak nekomunikoval, nejednal, jestli tam chtějí stavět nějakou developerskou výstavbu nebo něco takového, nikdo z nás neví, nejsme schopni reagovat na ten dotaz, proč o to žádají. Koukal jsem se do katastru Arcibiskupství pražské v té dotčené lokalitě, která je předmětem té změny, žádné pozemky nevlastní, vlastní je pouze tato firma a pokud tam došlo k nějakému neoprávněnému kácení stromů stojících mimo lesní pozemky, tak to je věc spíše na životní prostředí, to by potřebovalo nějak popsát, kdy k tomu došlo a naši úředníci se tam dojedou podívat.

Mgr. Jitka Hodrová, BBA – občanka MČ

Jenom doplňuji, pardon, asi jsem neřekla přesně, Arcibiskupství pražské vlastní přiléhavé pozemky. A jestli se můžu zeptat, jestli doporučujete něco, co je možné v této věci provést.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Samozřejmě je důležité sledovat webové stránky hl. m. Prahy, kdy to jde na radu, protože my už to k vyjádření nedostaneme, my už jsme své stanovisko poslali, pak jít na Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které je otevřeno občanům, všechny ty tisky už jsou několik dní zveřejňované, to je orgán, kde se bude rozhodovat, když řekne ano, tak se to změní, když řekne ne, tak se to nezmění. Odhaduji, že by to tam mělo jít, pokud to projednaly komise v červnu, tak na radu to půjde někdy v říjnu a na zastupitelstvo v prosinci, to je odhad.

Bc. František Adámek – člen rady

No já jestli dovolíte, doplním jenom, my standardně MČ je přizváána na radu, když připravuje tisk do zastupitelstva, tak jak to popsal kolega Marhoul a vždycky striktně nechodím tam, chodí tam většinou starosta, kdysi tam chodila paní Dr. Rázková nebo já, ten kdo prostě má na starost územní rozvoj, vždycky striktně hájíme stanovisko zastupitelstva MČ včetně zastupitelstva.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Tak, jo trošku zlobí technika, jelikož písemné přihlášky do interpelací občanů byly vyčerpány, chci se zeptat přítomných, jestli má něco někdo, nikoho nevidím, tento bod uzavírám, vracíme se ke sloučenému bodu č. 12 a 13 a jelikož všichni jsme nějaký znavení a unavení, tak z pozice řídicího vyhlášuji desetiminutovou pauzu, pak se k tomu vrátíme.

Tak dobře, ještě pan Petr Šula s technickou.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Já bych trval na tom, že by teď měli zastupitelé dostat možnost vyjádřit se k těm jednotlivým návrhům, případně si převzít některá navržená usnesení, my jako TOP 09 jsme se do diskuze nezapojovali, drželi jsme se jednacího řádu a chceme teď dostat prostor k tomu, abychom se mohli vyjádřit. Klidně po deseti minutách, nicméně ten prostor musíme dostat.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Dobře, ten prostor po deseti minutách dostanete, spokojenost? Stačí? Dobře, tak to jsem rád.

Přestávka

Milan Marušík - starosta

Já bych poprosil, aby se všichni vrátili na svá místa a vrátil bych se k přerušenému bodu jednání. Tak dobrá, ještě se nebudu vracet k přerušenému bodu a otevřu debatu k proběhlé interpelaci občanů. Přihlásil se pan Šula.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Děkuji panu starostovi za slovo.

Milan Marušík - starosta

Blíž k mikrofonu prosím.

Petr Šula – TOP 09

Myslím si, že zastupitelé by měli vždycky mít možnost se k tomu vyjádřit a bylo zvykem, že mají možnost si také osvojit usnesení navržená občany, takže předpokládám, že nebude příště tady potřeba, aby zastupitelé diskutovali během interpelací občanů tak, jako se stalo dneska a řekneme si to potom. Zaznělo tady hodně věcí, myslím si, že k tomu bude asi tady diskuze, já bych začal tou první, která se mě také osobně dotýká. Je to interpelace, kterou tady uvedla paní Kociánová, doprava v Čechově čtvrti. Jelikož tam bydlím a jezdím po té křižovatce téměř každý den, někdy vícekrát, tak se také přimlouvám za to, aby rada se pokusila najít řešení ať už s magistrátem, TSK, policií, s kýmkoliv dalším, ale je to tam opravdu nebezpečné, pokud tam vjíždíte z ulice Na Havránce, není tam vidět a k tomu bych připojil zároveň i ulici K Dolům, když přijíždíte blíž ke garážím, tak ve chvíli, kdy si tam na ulici gen. Šišky stoupne nějaké auto v tom pravém pruhu, k té ohradě, tak nevidíte vůbec nic, přijíždíte tam, ty auta jsou tam většinou rozjetý, nemáte šanci tam bez ohrožení vůbec najet. Přimlouvám se, aby rada se pokusila nějaké řešení najít, vím, že to není jednoduché, ale rozhodně to byl dobrý podnět. Dál bych se chtěl pozastavit nad tím, že vlastně pokračuje zpracování zakázky, už to tady bylo řečeno, na ty kruhové objezdy. Zastupitelstvo při schválení rozpočtu tady ty peníze, které byly určeny na kruhové objezdy, neschválilo, bylo to vyjmuto z těch textů, nikde jsem neviděl žádnou rozpočtovou změnu, nebylo to projednáváno, beru to trochu jako podvod na zastupitelstvo, že se to děje de facto bez našeho vědomí a pokud nemáme zatím vyřešené financování, tak navrhuji pozastavit usnesení, pokud to financování nemáme. Dokonce si nejsem jistý, teď jsem to nedohledával, jestli jste náhodou nesoutěžili i zhotovitele na tu křižovatku, což opět bez financování je těžko možné. Tak to je druhý bod. A rozhodně, to co tady řekla paní Marcela Staňková, členka redakční rady, k tomu se připojuji, myslím si, že budeme muset docílit toho, aby skutečně ty noviny byly nezávislejší, a to ať už je v koalici na radnici kdokoliv. Já vím, že samozřejmě tady bylo nějaké pravidlo, které bylo i v předcházející radě, byl tam náš starosta, jestli byl přísnější nebo

nebyl, to v tuto chvíli neřeším. Bylo pravidlo, které si dohodla vaše koalice se Změnou pro Prahu 12, dneska je Změna v opozici, to je mi jedno, to neřeším. Chtěl bych, aby ty noviny do budoucna, aby byly apolitické. Oni nikdy nebudou apolitické, protože vždycky ta rada tam má nějaké své články, ale nějaké osobní útoky by tam být neměly. Měl by dostat pan šéfredaktor pan Kňap, který mimochodem má naší důvěru. Vy jste ho schválili v červenci, věřím, že tam zůstane, protože ho mám za nezávislého člověka, aby měl tu možnost, a případně vy máte možnost navrhnout nějaká témata a pan Kňap ať se zeptá nejenom koalice, ale i opozice, ať ta opozice nemá jen maličký sloupek, ve kterém se může vyjádřit, ať se může nejen k jednomu, ale třeba ke dvěma se vyjádřit. A to prospěje, myslím si, všem a to nejenom po volbách, ale po dalších a dalších volbách. A další bod, který tady byl zmíněný, to byl SBO. Tady nepadlo vysvětlení, padlo tady, že tady byl nějaký průzkum trhu a chci se zeptat, kdy zadala RMČ, že bude poptávat po SBO průzkum trhu, kdo to zadal a kdo to vlastně poptával za SBO. Protože na rovinu říkám, že my máme informaci od ředitele SBO, že on to nepoptával a on je jediný statutární zástupce SBO, nikdo jiný to poptat nemůže. Jak je možné, že advokátní kancelář Salmon, která mimochodem spolupracuje hlavně s RMČ a pro Vás zpracovává ty věci, tak vypíše výběrové řízení, které po ní nikdo nepoptal, protože ředitel SBO to neudělal. Kdo to teda udělal? Pak budu pokračovat, děkuju.

Milan Marušík - starosta

No, jako mohli jsme to vzít jedním vrzem, bez pokračování. Já si myslím, že tady už jsme tolik času strávili úplně něčím jiným.

Petr Šula – TOP 09

Tak já bych poprosil alespoň některé tyhle ty otázky zodpovědět, abychom pak navázali. Jestli může pan Pinc případně.

Milan Marušík - starosta

Ano, pan Boublík má technickou.

Zrovna panu Boublíkovi to nejde.

Už je přihlášen do diskuze, už je to v pořádku, tak můžeš pokračovat.

Petr Šula – TOP 09

Já bych poprosil zodpovědět otázku k tomu SBO, k té radě se určitě dostaneme v rámci dalších příspěvků. Ještě to tedy zopakují. Kdy rada svým rozhodnutím rozhodla o tom, že zadá průzkum, který zadá SBO, kdo za SBO vystupuje, když ředitel to není, na základě čeho vlastně AK Salmon vypsal toto výběrové řízení, když to nevypsala na základě vlastně žádosti statutárního zástupce SBO.

Milan Marušík - starosta

Tak jo, tak Michal Pinc, poprosím.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc- Hnutí ANO.

Tak k tomu SBO. Já tady mám před sebou objednávku ze dne 12.6., kterou jsem dával panu řediteli a vyloženo je tady „obracím se na Vás a žádám z rozhodnutí rady“ tady je to špatně napsané, vznikla písařská chyba, mělo být porady „a žádám o provedení průzkumu trhu“. Ředitel to dostal, viděl to, mluvili jsme o tom několikrát, pokud si vzpomínám, tak ty jsi byl v červnu na tom setkání klubu, tam jsme o tom mluvili, že to plánujeme, že chceme, aby se

SBO zapojilo do budoucna, a objednávala to a vzhledem k tomu, že ředitel mi nebral telefon za první, za druhé byl nemocen a za třetí měl dovolenou. Tak se stalo, že jsem požádal jeho zástupce, je tam zástupkyně paní Vlková, aby to provedla. Bohužel, vznikl tam nějaký informační šum, že ona to poptala u té advokátní kanceláře, v tom si asi nerozuměli, a ta advokátní kancelář, my jsme chtěli průzkum trhu, ona udělala něco jiného, prostě nestálo to nic, a je to zrušený. Nestálo to ani korunu a nechceme takhle jít do budoucna takovým způsobem a plánujeme do budoucna to udělat tak, že v současné době se vybírají ty lokality, který chceme, říkám, už dneska tři lokality děláme vlastníma silama. Navíc děláme z některých lokalit, třeba kolem hotelu DUM se uklízí denně, denně se odvázejí koše, to nikdy nebylo, denně se uklízí Sofijské náměstí, koupili jsme takový ocelový kartáč a jezdíme po Sofijáku a okolí, kde jsou zarostlé chodníky, které se nikdy nedělaly, dneska je to drátěným kartáčem, chceme koupit sekačky, abychom viděli, kolik těch lokalit budeme moci dělat, tohle bude trvat třeba měsíc, dva, než to bude vidět, jak to vychází finančně, co jsme schopni zvládnout a pak bychom to řešili nějakou rámcovou smlouvou, ty lokality, na které nedokážeme zvládnout, primárně se chceme zaměřit na to, aby to dělalo SBO.

Petr Šula – TOP 09

Děkuju, já jsem byl přítomen tomu jednání a neměl bych problém s tím, kdyby to SBO tohleto mělo zadané, nicméně by to měla zadat celá rada. Co se týče té objednávky, já jí mám k dispozici a ta objednávka píše, že je to na základě rozhodnutí rady, ale rada o tom nikde nerozhodla a skutečně je to ze dne 12.6.2017 a co je na tom zajímavé, podle č.j. se to v systému úřadu MČ v Ginisu se to objevilo 30.8.2017. Jestli k tomuto máte nějaké vysvětlení.

Michal Pinc – zástupce starosty

To já nevím, mělo to být správně porady, byla to písařská chyba, vím, že jsme to dělali znovu, protože jsem to tam tomu řediteli dával, protože on říkal, že o tom neví, tak jsme ten dopis psali znovu, asi se tím pádem to číslo přehodilo, nevím.

Petr Šula – TOP 09

A poslední otázka, paní Vlková má ve své pravomoci rozhodovat o vypisování výběrového řízení za SBO.

Michal Pinc – zástupce starosty

V případě, že je zástupce SBO, tak si myslím, že měla.

Petr Šula – TOP 09

Pravděpodobně to nemá ve svých kompetencích, já jsem se do nich koukal.

Michal Pinc – zástupce starosty

Nevím, každopádně ta zakázka je zrušena, nestála nás ani korunu.

Petr Šula – TOP 09

Zatím děkuju.

Milan Marušík - starosta

Technická, kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já v tuto chvíli nemám co dodat, pan kolega řekl obsírně a dokonale .

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Tak další, kdo se hlásil, je kolegyně paní Tylová.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Takže Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já bych se vrátila k těm kruhovým objezdům. Tady bylo řečeno, že dostáváte dotaci z hl. m. Prahy, ta určitě není stoprocentní. Takže mám dotaz, jak teda by měla být dofinancována, když my jsme to vyloženě v rozpočtu, bylo to odstraněno. To vlastně já to беру jako překročení kompetencí rady, protože zastupitelstvo jasně vyjádřilo názor, že to v rozpočtu být nemá a přesto se v tom pokračuje. Další oblast je teda ta veřejná zeleň, ta zakázka na veřejnou zeleň. Jednak jsem chtěla říkat, nebo tak jak je to tady předneseno, no ona měla udělat nějaký průzkum trhu a vlastně udělala něco jiného. Tam samozřejmě pro vypsání té veřejné zakázky a každý na profil zadavatele AK Salmon se může podívat, jak složitá dokumentace to je, tak samozřejmě to není tak, že jenom poptám firmy, tam je vypsání výběrové řízení, které zřejmě z formálního pohledu, i když jsem to úplně nezkoumala do detailu, naplňuje zákon o veřejných zakázkách. O tom nic, jo, je to poměrně složité něco takového zadat, nebo takhle naplňuje ho těmi formálními záležitostmi. Tam se chci vrátit jen k tomu, že zakázka je rozdělena, vždycky byla zadávána po lokalitách, má to i určitou logiku, protože když jede firma sekat trávu, vyvázet koše, sbírat odpadky, tak samozřejmě ty lidi na tom kumulují a je to efektivnější, takže rozdělit to na hrabání listí, seč, vyvážení odpadků se prostě jeví jako účelové, aby byla snížena výše zakázky pod 5 milionů, to my Vám tady říkáme a zřejmě to budeme napadat u ÚHOSu jako dělení zakázky. No a ještě znovu tedy k tomu vypsání, že to prostě není jen tak, jakože, prostě ta zakázka je vypsána formálně. Jsem ráda, že mám podporu i u bývalého pana starosty, že ten to také považuje za šlendrián, že jo? No, tak to byla taková drobná vsuvka. Tak to nebylo jen tak, jako udělej průzkum trhu. Jo, to bylo pečlivě připraveno, my bychom chtěli vědět, kdo to paní Vlkové předal, jakým způsobem. Jak jsme již tady řekli, paní Vlková zřejmě překročila své pravomoce, protože ve své náplni nemá zastupovat v těchto záležitostech, takže jakým způsobem vůči ní bude postupováno. Protože tohleto není jen tak, to je zakázka za 25 milionů, kdy řada firem byla uvedena v omyl a i zastupitelstvo a je to prostě jako podle mě je to jako docela velký prohřešek. Paní Vlková, jak jistě víte, má za sebou i řadu jiných prohřešků i kvalifikovaných soudem, nebo jeden prohřešek kvalifikovaný soudem, aby to teda. Tak, ano potom co se týče nezávislosti novin, tak se plně ztotožňuji s tím, co tady přednesla paní Staňková za pana Vymětala, a chtěla bych, abychom tady z toho udělali závěry, kdy zastupitelstvo zaváže radu k tomu, aby byla zajištěna nezávislost novin. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Pan Adámek s technickou, poprosím, aby mu bylo dáno slovo.

Bc. František Adámek – člen rady

Tak já se přiznám, tak jak se tady uvádí, bude to neklasická technická, ale faktická technická. Evo, já už jsem si za ty léta, co tě znám, zvyk na to, co si teď udělala. To, co jsi řekla o paní Ing. Vlkové, bylo naprosto nekorektní a promiň mi ten výraz, hnusné. U tebe je to běžné, my co tě známe, jsme si na to už zvykli.

Milan Marušík - starosta

Tak další technická, kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já bych si teď dovolila, nebo pane radní nebo poslanče, já bych si Vás dovolila opravit. Paní Vlková má středoškolské vzdělání a titul Ing. jí nepřísluší.

Milan Marušík - starosta

Ještě Adámek, promiň František.

Bc. František Adámek – člen rady

Jestli nerozumíš tomu, co jsem řekl a oponuješ těmi argumenty, pominu to, co říkala paní Dr. Rázková, protože já jsem o jejím vzdělání nemluvil, byla jmenovaná, no právě, a já ti znova říkám, já jsem zažil už poněkolikáté, že ty prostě taháš a operuješ osobníma záležitostma jednotlivých lidí. Co má kdo za sebou, jestli byl nebo nebyl a tady mě osobně nezajímá, mě zajímá, jak se chová, co umí a jaksi ovlivňovat ostatní tím, že upozorníš, že on kdysi někdy možná v minulosti, promiň, ale je to tak, děláš to, mohl bych jmenovat konkrétní věci. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Tak, já bych poprosil s technickou, pana Pince.

Michal Pinc – zástupce starosty

Děkuju, já bych ještě k tomu chtěl říci, že paní Vlková má samozřejmě čistý trestní rejstřík, děkuju.

Milan Marušík - starosta

Já si myslím, že tady doopravdy zacházíme za hranu. Tak kolegyně Aubrechtová, poprosím.

Ing. Pavla Aubrechtová – TOP 09

Aubrechtová – TOP 09

Já tady zopakují otázku, která tady zazněla už dvakrát a ještě na ní nepadla odpověď. 10 milionů přislíbených MHMP na kruhový objezd Na Havránce. Bylo už přijato opatření, rozpočtové opatření na tuto částku?

Milan Marušík - starosta

Ano, kolegyně Lenka Vedralová s technickou, aby na to hned odpověděla.

Lenka Vedralová – členka rady

Já na to odpovím, 10 milionů korun, o které jsme žádali, nejsou na kruhové křižovatky, pouze na kruhové křižovatky, je to na více akcí, které bychom rádi na Praze 12 v rámci dopravy provedli, tj. na opravy komunikací.

Milan Marušík - starosta

Tak, ještě? Tak poprosím ještě jednou mikrofon pro kolegyni Aubrechtovou, prosím mikrofon.

No nic, ono to jde také ústně.

Ing. Pavla Aubrechtová – TOP 09

Mně jde o to rozpočtové opatření. Máte už přislíbenou tuhle částku? Nemusí být jen na kruhový objezd, může být i na další akce, ale jestli to skutečně máte přislíbený a jestli máte rozpočtové opatření?

Milan Marušík - starosta

To je asi na Honzu Marhoula. Tak ještě kolegyně Vedralová s technickou.

Lenka Vedralová – členka rady

Ano, peníze jsme skutečně obdrželi, a jelikož jsem tu žádost sama psala, tak kruhové křižovatky v žádosti uvedeny byly a nejen kruhové křižovatky, ale byly tam uvedeny i jiné komunikace, které jsou třeba opravit. Tak jako letos zhruba žádám letos o 25 milionů korun na komunikace, resp. budeme žádat.

Milan Marušík - starosta

Kolega Fajfr

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

SBO – my jsme asi před třičtvrtě rokem byli informováni o tom, v jak hrozivém stavu se tato servisní organizace MČ nachází. Byl vypracován audit a na základě toho také byl odvolán vedoucí. Udělala se nějaká koncepční studie, že to bude tak a tak, po třičtvrtě roce v podstatě odvoláváme druhého vedoucího, dáváme tam nějakou náhradu dočasnou, kolem které jsou také otazníky. Výsledek je takový, že se nám moc toho nedaří, nehledě na to, že jsou tam velké otazníky zastupitelů. Já to spíše říkám z toho důvodu, že jsem sám tomu projektu nastartování fandil, ale teď mám pocit, že to ztrácí nějakou koncepci a hlavně utíkají finance a nevíme jak. Prosím. Zkuste se zamyslet nad tím jako radní, zda by nestálo za to opravdu vytvořit koncepci, která by komunikovala se zastupitelstvem, protože je to sice hezké, ale dozvídám se, že se koupí sekačky nebo se koupily, nebo nějaký kartáče, já nevím, co všechno, to jsou všechno velké finanční výdaje, ale my jako zastupitelé o tom vůbec nic nevíme. To znamená, jako já postrádám tu koncepci, o které se před třičtvrtě rokem mluvilo a která tam také není, je k zamyšlení, jestli ta funkce toho vedoucího není zapotřebí posílit, protože některé věci se nezvládají, nestíhají, jsou tam různé kritiky. Manažersky to trochu uchopit a podívat se na to z nadhledu, jak SBO řídit a event. personálně obsadit. To je asi k SBO. Jinak jsem byl naprosto zděšen posledními Novinami Prahy 12, to tady ještě nebylo. Nejvíc jsem byl zděšen z článku pana kolegy Adámka, já jsem mu to i říkal decentně, tomu absolutně nerozumím, že tak zkušený politik se navází do spolku, o kterém nic neví a používá dokonce citace, které jsou naprosto v rozporu a jsou nepravdivé z těch jednání, která vznikla. Řeknu např. milion korun. Milion korun si spolek nechtěl přivlastnit pro sebe, ale mělo to být event. pro Magistrát hl. n. Prahy nebo potažmo jako sankce, když Logistik Real nedodrží nějaké pravidla hry, tak se musí najít nějaké sankce. Skončím až tím, že by bylo někdy dobré, co ty spolky všechno dělají a možná, když udělají nějakou chybu a nepostupují tak, jak by si člověk přál, tak je podpořit v těch činnostech, co dělají a ne je takto veřejně osočovat až po takovou jakoby invektivu v tom smyslu, že podporují nějaké trestní oznámení a že je to neuvěřitelné, co oni tam jakoby vyvádí. Já věřím, že kolega Adámek najde dostatek odvahy v dalších Novinách pro Prahu 12 a spolku pro Komořany se omluví, protože nastuduje informace, které jsou reálné a které vznikaly. Jinak upozorňuji na to, že to byl právě Spolek a ne Logistik Real, který od jednání odstoupily, která byla plánována, pouze to byla forma návrhů a o těch všech jednáních, kopiemi byl informován i starosta MČ. To, že by zastupovali někoho, taky jsem

měl pocit a spolek, protože tam mám přátele, tak to docela sleduji a mě to velmi překvapilo, když nemusím souhlasit s některými názory, že prostě dokážeme takovýmhle způsobem reagovat v novinách, a ještě politik, kdyby to napsal někdo jiný. A co, úplně jsem se zděsil, že to prošlo do Novin, takovýchle článek. Já obdivuji spolek pro Komořany, že nepodal na pana kolegu Adámka trestní oznámení z pomluvy, protože to jsou závažné věci. Chtěl bych poprosit všechny zastupitele do budoucnosti, aby tímto způsobem nikoho nenapadali a nepostupovali, ale naopak zjišťovali, proč tyto věci vznikají a Komořanští prostě mají pocit, že se na ně zanedbalo, nebo byly zanedbané Komořany z minulosti, tak se snaží nějakým způsobem tomu vývoji pomoci. Tak to prosím respektujte, i když ne všechno jako je přesně, jak bychom si přáli a pro mě jako Logistik Real, že se snížil k takovému kroku, já jsem to trestní oznámení četl pana Dr. Vaňka, asi jako v těch Komořanech se nepohneme dál, když nejsme schopni komunikovat s těmi, kteří chtějí dělat developerské projekty a nejsou ochotni naslouchat. Tak to jsem byl velmi z toho smutný, když to řeknu velmi diplomaticky, jak se postupuje proti těm, kteří v těch Komořanech dělají, když to řeknu, setkání občanů, viz Zažit Komořany trochu jinak, setkání pro seniory v době vánoc včetně dáreků, adventní aktivity, půlnoční, různé k campy atd., až po nezištnou osobní pomoc druhým lidem a najednou tito lidé jsou takto vláčeni v našich novinách, kdyby to ještě bylo v nějakém bulváru, ale v Novinách Praha 12, to považuji za nehorázné a použiju na závěr slova pana kolegy Adámka. Je to nekorektní a hnusné.

Milan Marušík - starosta

Chtěl by na to reagovat kolega Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Jestli dovolíte, já bych přece jenom na to zareagoval, byl jsem konec konců vyzván. Já bych, aniž bych chtěl vyvolávat nějakou diskuzi, mě by zajímalo, z čeho vy pane kolego, nebo Marku, potykali jsme si, abychom si na něco nehráli, z čeho jsi usoudil, že mluvím o spolku pro Komořany. To za prvé. Já bych rád, aby v tom článku bylo nalezeno jedno jméno. Já jsem zásadně používal spolek v obecné rovině, uvedl jsem, že znám mnoho spolků, které dělají velmi bohuľibou činnost atd., atd., tam nepadlo jedno přímé oslovení Spolek pro Komořany, tam nepadlo přímé oslovení Logistik Real, já bych rád, aby mě opravdu žaloval spolek. Navíc jsem se s pány dohodl, že se s nima sejdu, to jen tak na okraj. Takže a teď k faktům. Já jsem se ty fakta, které jsem tam popisoval ve velmi obecné rovině zcela úmyslně, abych se vyhnul tomu, o čem hovoříš, já sice nejsem právník, ale natolik umím číst a umím uvažovat, abych pochopil a věděl, co mám napsat. Já jsem v obecné rovině pouze popsal, co jsem se dověděl a jak jsem se to dozvěděl. Protože já jsem jaksí, nemám přímý kontakt ani na pana Vaňka, který psal, ale pan Vaněk konec konců mám pocit z pověření investora, tj. v daném případě Logistik Real, toto oznámil a informoval a částečně už o tom hovořil pan starosta na základě toho, že dostal dotaz od advokáta, jestli spolek zastupuje MČ, obdobně MHMP, lépe řečeno paní primátorka. A byla nám přeposlaná veškerá korespondence včetně návrhu smlouvy včetně všech jednání, které dostal pan starosta a tím nás o tom informoval. Přiznám se, že ani na vteřinu jsem nepochyboval o tom, že pánové ty peníze nechtějí pro sebe, konec konců dneska jsem jim to řekl. Že to bylo přinejmenším velmi nešťastné a velmi, já ti to řeknu také. Já za tebe přijdu, když staviš barák, já dám odvolání vůči tvé stavbě ke stavebnímu odboru MHMP a řeknu ti, že dokud nesplníš tyhle podmínky a dokud nedáš milion MČ a pokud bys porušil, tak dáš milion, tak já do té doby nestáhnou odvolání a výrazně ti to zkomplikuju minimálně o dva roky, tak to je, tak to skutečně zní, tam jsou přímé formulace, tam je záznam jednání. Buď to splníš, co chceme my, když to splníš, tak my to odvolání stáhneme a když to

nesplníš, tak to odvolání nestáhneme, a když se s tebou dohodneme, tady je návrh smlouvy a když ji porušíš, tak zaplatíš milion MČ. Nezlob se, ale pro mě, ať to chápu jakkoliv, pro mě je to minimálně vydírání. Jestli je to v bohubilých účelech, jestli zastupuju 500 lidí nebo 5 lidí, je přece úplně jedno. A já jsem pouze ty své pocity vtělil do toho krátkého článku, který je ve výhradní, ta dohoda byla i s Vámi, výhradní pravomocí klubu a velmi bych protestoval, kdyby kdokoliv proti tomu chtěl někdo zasahovat. Já si tam za klub můžu napsat, co chci. Takže to nemá s vyvážeností novin nic společného, to bych jen rád od toho odsadil. A teď mi řekni, jako člověk, který má už také za sebou, kdybys ti dal takové podmínky, jestli bys to nepovažoval také za vydírání, nezlob se já jo.

občan

Požádal bych řídícího, jestli bych mohl říci jednu větu.

To, co tady zaznělo, Vás zavádí úplně jinam, než jak to je ve skutečnosti. Prosím, abyste dal hlasovat, jestli můžu jednu větu k tomu říci.

Milan Marušík - starosta

Já se domnívám, že snad ani nemusím hlasovat, když jde o jednu větu.

občan

Jedna věta. Vydírání podle mě je, když já tlačím protistranu nečestným způsobem do nějaký výhody pro mě.

Milan Marušík - starosta

To je asi v dané věci, pokud je na to daná žaloba, tak jako o tom bude rozhodovat soud. Já, proč tady budeme předjímat. My jsme se jenom zabývali tou situací, která je a František ještě Adámek, poprosím mikrofon.

Bc. František Adámek – člen rady

Já už o tom nebudu, já už jenom řeknu jenom pořekadlo. Dobrými úmysly dlážděna cesta do pekla. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

A Marek Fajfr.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Mně principiálně jde o to, že ten článek byl velmi šikovně napsán, ale čtenáři nejsou pitomci a chtěl jsem požádat, aby takové články nebyly, protože jsou tam v podstatě objektivně o někom a o nikom a o nikom konkrétním, když to tak řeknu. Já bych byl čestný a tak bych alespoň napsal, o koho se jedná, ale mně principiálně, to jsem zmiňoval na začátku, mně vadí, že se to řeší v novinách. Mně by nevadilo, Franto, kdybys přišel ke Spolku pro Komořany a řekl, co blbnete, jako vydírání apod. to by mně nevadilo, to je tvoje právo, ale my všichni dobře, co jsme zasvěceni, že se jedná o Spolek pro Komořany to psát tímto způsobem, a ty říkáš, že si budeš psát co chceš, už teď se bojím, co z těch novin uděláme, já si tam napíšu stejně co chci a redakční rada a nově upravená redakční rada s pravomocemi nebude do toho mít co říkat, protože já si to tak přeju. Já spíš chci povzbudit, abychom takové články nepsali, a když už, tak až tato záležitost, obzvlášť, když je podaná žaloba, tak počkám, až rozhodne soud, resp. až to nabyde právní moci, tak se k tomu nějak vyjadřovat. Ale už vůbec bych ne postupovat tímto způsobem, považuji to za nešťastné, a jestliže někdo jedná nešťastně a mám

tu zkušenost, tak se snažím poradit tomu spolku ze svých zkušeností, tak jim to řeknu přímo na rovinu a nedělám takové kličky okolo, že to píšu, jo? Já jsem z toho měl pocit, že ty se chceš, můj pocit z toho byl, že ty se chceš zavděčit Logistik Real a mohu se mýlit, ale ono to tak z toho článku vyplývá.

Milan Marušík - starosta

Ano, tak ještě pan Adámek bude.

Bc. František Adámek – člen rady

Já se omlouvám, že jsem předběhl několik kolegů, kteří byli přihlášení přede mnou, ale já musím.

Marku, Vy si napíšete článek, a máte právo do svého a já řeknu ne, to nemůžete, to musíte předělat. Jak by se ti to asi líbilo, proto jsem řekl, že já si do svého stranického 5 – 10 řádek, napíšu co chci. Protože jinak to nemá smysl, jinak ty sloupečky tam nedávejme těm stranám, to prostě je nesmysl. Něco jiného jsou ostatní články, ale o tom se nebavíme. A já ti řeknu, já jsem to napsal tak, jak jsem to cejtil, protože já ti můžu říci konkrétní, nemůžu ti to říci, ale vím o konkrétních věcech v jinejch městských částech, kde lidi dali odvolání za, proti územnímu rozhodnutí a vím, kolik si za to řekli prostřednictvím některých lidí. Prostě já to odsuzuju, jestli to je v dobrým úmyslu nebo ve špatným úmyslu. Přece některé metody nelze používat. Jestli na konci tunelu je zlepšení já nevím života občanů Komořan, to neznamená nic o tom, že to konání je z mého pohledu špatný, nezlob se na mě. Tak buďto jsme schopni špatný skutek ospravedlnit tím, že prostě výsledek bude dobrej, pak teda jsme sofisti anebo prostě se, nerozumím tomu. Ovšem chápu, a my jsme se o tom bavili, že spousta činů a počinů, který tam spolek dělá a začal a že tam vlastně MČ nebo to území tý MČ 2 a půl tisíce lidí začali žít tím spolkovým životem a že se tam začalo něco dít, to já přece nenapadám v tom článku, já jen říkám, že je spousta spolků včetně tohoto, že dělají bohubilé činnosti, ale toto není bohubilá činnost, nezlob se na mě, a nikdy mě o tom nepřesvědčíš, i kdybys to 5x odhlasoval.

Milan Marušík - starosta

No, s technickou pan Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký - Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Pokladat někoho za vyděrače na základě nějakých domněnek, to je dost silná káva a já bych s tím nesouhlasil a musím říci, že jsem četl trestní oznámení, kterým by byla zaspamována schránka na pokyn pana Pince a já se domnívám, že se tím trestním oznámením soud ani nebude zabývat, že ho odloží už státní zastupitelství, protože podat nějaký pokyn k tomu, že nelze vyloučit, že byl spáchán trestný čin, nelíbí se nám to, prověřte to, to nemá moc naději na úspěch a na základě toho tuto informaci úplně nerelevantní dávat do novin, mi opravdu nepřijde vůči Spolku pro Komořany úplně férové a nepřijde mi ani férové se o nich vyjadřovat jakkoliv přeneseně, jako o vyděračích, je hodně ošklivé a zvláště u pana Adámka mi je to líto, protože si na to většinou dává pozor.

Milan Marušík - starosta

Michal Pinc

Michal Pinc – zástupce starosty

To není technická, ale chtěl bych v rychlosti zareagovat na pana Marka Fajfra. Jak mám zareagovat na to.

Tak já jsem se hlásil do diskuze, ale podívejte, kde by to bylo, jak to mám dělat, vždyť to děláme stejně všichni, tak jak to mám udělat. Já bych to řekl jen rychle. Já si nemyslím, že to SBO, já bych neřekl, že se nedaří s tím SBO, naopak daří se, spoustu věcí se udělalo dobrých. Podařilo se udělat sběrný dvůr, který je průhledný, podařilo se dostat o 2 miliony větší dotace, právě proto, že je to průhledný, to je daný a je vyhlášeno nové výběrové řízení na nového ředitele. Jakmile vybereme nového vedoucího, třeba do měsíce, ano byl pověřený, teď vybereme řádného a navrhuji, já tu koncepci mám, mám představu, jak by to mělo vypadat, ale to musí také ten ředitel s něčím přijít a navrhuji, že Vás seznámím s koncepcí na příštím zastupitelstvu, jak by to SBO mělo vypadat, co bysme chtěli dělat, jak bychom chtěli dělat, víc k tomu asi neřeknu.

Milan Marušík - starosta

Technická, pan kolega Fremr.

Ing. Jiří Fremr - ODS

Já bych byl rád, kdybychom se vrátili k programu, protože tohleto jsme přešli z interpelací rovnou, řekl bych, do různého. Tady se prostě mele pátý přes devátý a máme tady několik bodů programu, které máme vyřešit, k tomuhletomu tady můžeme sedět ještě zítra.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Tak teď teda, já nevím, ty co jsou přihlášený do rozpravy, tak jsou přihlášený do rozpravy k interpelacím občanů, tak jak bylo požádáno, takže mi nezbyvá nic jiného, než v současné době požádat paní kolegyni Jandovou, která už je nachystaná u mikrofonu, nevím, proč nemluví v sedě ze svého místa, ale dobře.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Nedávno jsem se dočetla, že zabiják na úrovni kouření je dlouhé sezení, tak se omlouvám, a protože chci ještě chvíli vydržet, tak jsem se šla projít a stoupnout. Doporučuji všem, bylo to na seznamu. Jen bych chtěla poprosit kolegy s technickýma poznámkama, a to nebyla ani jedna technická poznámka. Máme tady otevřenou diskusi a všichni jsme si rovni, to jen pro všechny, protože tady ztrácí smysl ta debata. Já bych chtěla využít § 14 našeho jednacího řádu a chtěla bych si osvojit některé návrhy občanů, které tady zazněly, z toho dva ty podněty se hodí k materiálu, který nám kolegové neschválili na program jednání. Chtěla jsem to uvést citátem pana kolegy Adámka, že si myslím, že s ním souhlasím, že cesta do pekel je dlážděna dobrými úmysly a proto věřím, že podpoří můj návrh usnesení, a to nesouhlas s usnesením rady, které předkládal R-130-028-17 ze dne 26.6.2017, kdy rada vyjádřila, já to usnesení přečtu, ale já si myslím, že po té diskusi s těma odměnami, tak já když si přečtu původní důvodovou zprávu, tak je celá o tom, jak má vypadat stabilizované území, jak rozhodli komise atd., jaké doporučení architekta a pak je tam, že pan Adánek na radě řekl, že developer nabízí 2 byty nebo 200 m nebytových objektů a rada schválila ve stabilizovaném území koeficient H. Zároveň se zbavila nebo přibližnou hmotu zároveň rada schválila výjimečně přípustné, tj. už nebude mít žádnou šanci se k tomu dál vyjadřovat, rada schválila napojení na pozemek, tj. ten developer už si tam bude dělat co chce. Z toho pohledu já si myslím, že byste kolegové všichni měli podpořit moje usnesení, které, a to co žádali občani, aby se to revokovalo a v té oblasti, aby se neupřednostňovaly nějaké dary, to mně přijde taky skoro jako nemravný nebo nedá se tu mluvit o korupci skoro? Protože usnesení zastupitelstva

z r. 2008 hovoří o tom, že ano, rada se má snažit vyjednávat dary na infrastrukturu, ale ne handlovat výši zástavby za to, že dostaneme nějaký dar. To je věc, kterou se ten developer má rozhodnout dát městský části proto, že něco plánuje, ale ne to spojovat s tím, že celá důvodová zpráva jasně ukazuje, že rozhodovat ve stabilizovaném území je potřeba velmi, velmi zodpovědně a tam se napíše hlasování je jasné, dostaneme dva byty. Takže já přečtu celé usnesení a požádám Vás i za občany o podporu, a to, že 21. zasedání ZMČ Praha 12 konstatuje, že teda rada souhlasila s nadměrnou zástavbou na pozemcích, které jsou ve stabilizovaném území a mělo by zde docházet pouze k zachování a dotvoření zástavby. To je pouze snaha upozornit na rozhodnutí IPRu, které je na dvou stránkách popisuje přibližně, jak by se s tím územím mělo zacházet. Dále zastupitelstvo si vyhrazuje, mohu poprosit o trochu klidu, děkuju, jsem ráda, že tady technický personál na nás myslí, dle § 94 odst. 3 zák. o hl. m. Praze pravomoc vydat stanovisko k projektu polyfunkční objekt Zelený Kamýk, návrh zástavby pozemků č. parc. 884/22, nebudu to číst, při ulici Smotlachova. Dále, že zastupitelstvo nesouhlasí z důvodů nadměrnosti projektu se studií zástavby pozemků, které už jsem říkala, v k. ú. Kamýk při ulici Smotlachova, polyfunkční objekt Zelený Kamýk s výjimečně přípustným umístěním stavby spočívajícím v umístění funkce bydlení cca 90 % kapacity stavby v území SV všeobecně smíšené, chybí nám tam služby, my se jich zbavujeme. S dopravním připojením pozemků č. parc. 884/22 a 884/23 na komunikaci Smotlachova, na pozemku č. parc. 1119/2, vše k. ú. Kamýk pro vozidla do 3,5 tun. Všichni víme, že to je jedna z možností, jak může MČ ovlivnit to, co tam vyrostě. A dále by zastupitelstvo, pokud to schválí, mělo ukládat panu Michalu Pajskrovi, architektovi MČ, aby s tím seznámil uchazeče. Myslím si, že je to opravdu podobná situace, o které se tu mluvilo a že takhle by MČ jednat neměla. Na to navazuje další usnesení, které bych ráda přečetla a která jsem si osvojila z návrhu občanů, kteří trošku vyděšení tím, že rada přistupuje ke stabilizovanému území tak, jak v případě Zeleného Kamýku, tentokrát už k tomu máme stanoviska IPRu, a to jak k té přímo tomu problému v Rilské, ale máme k tomu dokument jakoby obecně. Ten materiál jste všichni dostali na stůl, takže věřím, že jste se do toho trošičku podívali a usoudíte, že ta situace opravdu není jednoduchá a že zástavbou v těchto oblastech by se mělo zabývat víc než pět lidí, tj. zastupitelstvo. Proto i na návrh občanů předkládám usnesení, které bere na vědomí ty stanoviska IPRu tak, jak to bylo v tom původním materiálu, vztahuje na sebe opět podle § 94 odst. 3 pravomoc vydávat stanoviska ke studiím a dokumentaci k územnímu řízení u staveb ve stabilizovaném území a výjimečně přípustnému využití území, např. projektům ve všech lokálních sídlištních centrech, objektům kotelen atd., a dále ukládá radě nevydávat souhlasná stanoviska investorům k napojení na pozemky hl. m. Prahy do doby schválení stanoviska zastupitelstva k projektu žadatele a dále odvolat se do stavebních řízení, jejichž investor neseznámil MČ s projektem a nevyžádal si její stanovisko, pokud nová stavba nadzemní části přesáhne dvojnásobek reálného objemu nadzemní části stavby původní. To je v podstatě doporučení IPRu, které pochopitelně pak bude na tom, až zastupitelstvo by projednávalo konkrétní projekt, jak se k tomu vyjádří, ale rada by podle toho mohla reagovat. Já si myslím, že i Vaše úmysly byly určitě velmi dobré, přesto si myslím, že to jsou také úmysly, které vedou MČ, obyvatelé, kteří tam bydlí, do pekla. A je naším zájmem alespoň v těchto oblastech, abychom rozhodovali velmi uvážlivě a nemůže to být nikdy podmíněno tím, že nám někdo dá 2 byty. Takže já jsem asi svůj čas vyčerpala, ale určitě se do diskuze přihlásím znova, protože z té diskuze já budu navrhopvat osobně za sebe další usnesení, a to že zastupitelstvo konstatuje, že rada nedodrží usnesení zastupitelstva a měli bychom k tomu dodat jednak ty konkrétní věci a jednak jak v tom případě budeme postupovat. Protože to tady zaznělo několikrát. Máme tady, nebo takhle, ocituju, kdo neví. Jednou z kompetencí rady je, že má právo hospodařit se zastupitelstvem

schváleným rozpočtem, tj. pouze s rozpočtem schváleným zastupitelstvem a pokud je v usnesení přímo vyjmuta např. kruhové křižovatky, tak si myslím, že pokud rada požádala magistrát přímo o peníze na přestavbu, mělo to schválit zastupitelstvo a pokud někdo vypisuje zakázku a nemá ty peníze v rozpočtu, tak je to porušení rozpočtových pravidel. Tak já nevím, jestli tady zákon o hlavním městě nic neznamená, prostě žádné směrnice, nic, zrušila se zakázka, já pak v tom budu pokračovat, druhé je SBO, tady si myslím, že zaznělo plno porušení a odebrání kompetencí zastupitelstva.

Milan Marušík - starosta

To už je do bodu různé, já musím jen zareagovat na to, že zastupitelstvo vyjmul z rozpočtu nějakou položku, na kterou zastupitelstvo nebo MČ neměla peníze, to přece nesouvisí s tím, že jakoby ty peníze účelově dostaneme od magistrátu, tak nám brání tu věc realizovat, to si myslím, že tady máme dvě polohy. My jsme neudělali usnesení zastupitelstva na to, že rušíme tenhle projekt nebo rušíme tuhle záležitost, my jsme ji vyjmul pouze, jen jsme si řekli, že v rozpočtu je nedostatek peněz, tak to nebudeme dělat. Ale ty peníze jsme dostali mimo rámec rozpočtu a dostali jsme je účelově. Prosím? Už máte, už, už.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Když říkáte „Vy jste dostali“, to dostáváte konkrétně Vy jako rada, nebo konkrétně ANO nebo to dostává zastupitelstvo?

Milan Marušík - starosta

Tak jinak, příště až budeme požádáni Magistrátem hl. m. Prahy, abychom nárokovali nějaké položky a budeme mít možnost získat peníze, tak počkáme 10 dní na to, abychom svolali mimořádné zastupitelstvo, abychom si to řekli, že na to ty peníze získáme, a mezitím ty peníze nebudou. Tak co budeme dělat? Nic.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Obracíte.

Milan Marušík - starosta

Neobracím. Usnesení zastupitelstva je, že se z rozpočtu nebude krýt tato položka. Usnesení zastupitelstva není, že se nebude realizovat, možná se mylím.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Počkejte a jak můžete realizovat ty zakázky, když nejsou ty peníze v rozpočtu? Jako Vy jste je dostali Vy nebo MČ? Tak je musí zapojit do rozpočtu. A usnesení k rozpočtu je nějaký. Vy tady obracíte zákon vzhůru nohama. To už zřejmě řídíte ČSSD MČ jako firmu, ne?

Milan Marušík - starosta

Tak nevím, jestli je to řízení firmy, nebo jestli je to prostě tady už žabomyší válka, jako mi to přijde. Já bych to utnul, pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

To, co tady bylo, když hovořili občané. Velmi mě mrzí, chtěl bych poprosit kolegy, jestli by se toho jednání zastupitelstva mohla zúčastnit ta pověřená paní ředitelka SBO Vlková. Lidi, já ji neznám, nikdy jsem ji neviděl, snad jednou, ale někdo říkal, že tady byla, já jsem ji neviděl, ale mohla by nám alespoň v bodě různé zodpovědět nějaké otázky, a to se týká zakázky na tu

zeleně. Tvzení o tom, že to byl průzkum trhu, jsou liché. Fakta jsou taková, že příspěvková organizace MČ vypsal veřejnou zakázku za 25 milionů korun na téměř rok a půl na řádnou údržbu zeleně. O jaký průzkum mělo jít, když všichni dobře víme, že sama SBO by to v životě nezvládla a naše příspěvková organizace v podstatě soutěžila klasickou veřejnou zakázku na údržbu veřejné zeleně, kterou do té doby na úřadě zastřešoval odbor životního prostředí, řízený panem Tataiem. Další by bylo velice zajímavé, jak SBO tuto zakázku zadala, od koho dostala pověření, aby tu zakázku zadala a na základě jakého pověření paní pověřená ředitelka tu zakázku zadávala, tj. zajímalo by nás, jaké pověření k zastupování od pana ředitele Příbyla měla a zda byla oprávněná vůbec tu zakázku vyhlášovat. Dále by nás zajímala objednávka na to, zda AK Salmon měla oprávnění zastupovat SBO v tomto zadávacím řízení. A pak by nás zajímalo, jak je možné, že v rozpočtu SBO nebyly alokovány příslušné finanční prostředky v případě vyhlášení veřejné zakázky. Takže otázek bude ještě více a v bodě různé se tomu budeme ještě věnovat. Já zde hovořím o tom proto, že zde je velmi vážný problém a rozhodně nezmizí z povrchu zemského tím, že zakázka bude zrušena.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, paní kolegyně Kapaná.

Ing. Radmila Kapaná – Změna pro Prahu 12

Kapaná – Změna pro Prahu 12

Já se ještě vracím k tomu spolku pro Komořany, protože když si vezmu ty dva články, váš, pane Adámku, a potom ten článek Billa, tak mi jednoznačně vyplývá, že tam je tlačěn spolek pro Komořany do pozice obžalovaného, který se nutně musí bránit, a vysvětlovat, ale nikde mu nebylo vlastně nic vytknuto. Takže si myslím, že oba ty články jsou nevyvážené a jasně míří na jeden spolek, a ne jak jste tady říkal, že jste mluvil obecně. V tom článku je jasně vidět, na koho míříte.

Milan Marušík - starosta

No dobrý, já už. Kolegyně Rázková.

PhDr. Daniela Rázková - Změna pro Prahu 12

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já si osvojuji návrh, který tady zazněl od Tomáše Hroudy, a to sice projednání postupu ve věci projektů vznik kulturně komunitního centra, navrhuji revokaci usnesení, které byly přijaty a abychom požádali tak, jak máte v usneseních na stole a jak navrhuji doplnit a precizovat, požádat ČKAI, jejich dozorčí radu, která disponuje statiky, aby udělali prostě revizní posudek, neboť máme jeden statický posudek z listopadu 2016 a druhý statický posudek, který byl zde bez výběrového řízení učiněn účelově k tomu, aby se projekt zastavil. Domnívám se, že v tuto chvíli je na místě, abychom odborníkům nezávislé dozorčí radě ČKAI požádali, aby se vyjádřili k tomu, v jakém stavu je objekt, který má stavební povolení, územní rozhodnutí také samozřejmě a jsou na něj přiděleny finance z evropských fondů. Vzhledem k tomu, že kroky všechny nebyly učiněny, nebyly vráceny peníze, není uzavřená smlouva, domnívám se, že věnovat měsíc tomu, že získáme revizní posudek od nezávislé komory statických, že to je to, co musíme v dané situaci udělat, abychom nepromarnili 8 milionů.

Milan Marušík - starosta

Pan kolega Šula.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Já bych si chtěl osvojit návrh paní Chudomelové, která tady mluvila o SBO a o zakázkách na zeleň a jedná se vlastně o toto usnesení. Výběr nejvhodnější nabídky k veřejné zakázce na služby s názvem Údržba veřejné zeleně v 7 lokalitách MČ Praha 12 a údržba travnatých ploch v 7 lokalitách MČ Praha 12. Zasedání ZMČ 1. bere na vědomí usnesení RMČ Praha 12 č. R-129-001-17 k výběru nejvhodnější nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu, nevím, proč to bylo nazváno, ale takto to bylo nazváno na služby s názvem Údržba veřejné zeleně v 7 lokalitách MČ Praha 12 a údržba travnatých ploch v 7 lokalitách MČ Praha 12, 2.1. ukládá RMČ Praha 12 vypsát nadlimitní veřejnou zakázku na údržbu celkem 9 lokalit veřejné zeleně a bod 2.2. ukládá RMČ Praha 12 předložit ZMČ Praha 12 informaci o tom, na jak vysoké penále má MČ Praha 12 nárok z důvodu předčasného ukončení smlouvy se společností Zenova servis, s.r.o. a jaké kroky učinila MČ Praha 12 k vymožení tohoto penále. O tomto se zatím nehovořilo.

Milan Marušík - starosta

Ani občané.

Petr Šula – TOP 09

Ale smlouva je platná delší dobu a doplňuji, MČ přistoupila na to, že dohodou ukončila smlouvu a přitom neměla vyřešenou zeleň tak, jak už měla mít. Děkuju.

Milan Marušík - starosta

Kolegyně Jandová, jo, pardon, pan kolega Adámek byl před a dvakrát vypadl, tak se omlouvám.

Bc. František Adámek – člen rady

Já, protože to co tady slyším, já teda musím v rámci svého vystoupení zareagovat na kolegyni Jandovou i na to, co řekl teď Petr Šula, já jsem neslyšel, že by nějaký občan navrhoval to, co jsi teď navrhoval. Bavíme se o tom, že navrhuje zcela legitimně, tak jak co zde bylo řečeno, že si osvojíte návrh a nezaregistroval a to jsem dneska zcela výjimečně poslouchal debatu a nekouřil jsem jako jindy, ale blamovat se, Vy jste jako pojišťováci, když Vás vyhodí dveřma, tak se vrátíte oknem. Já bych chtěl kolegyni Jandovou, i když to nerad dělám, v nějakých věcech opravit. Já když jsem odpovídal k občance, žádný koeficient neměníme, tam žádný koeficient není, tak jak to je ve Vašem tisku, Vám to zastupitelstvo jednou zabilo, naprosto nesmyslná argumentace, my jsme prostě žádný koeficient neměnili, to za první. Za druhé citovat usnesení z r. 2008 a vykládat, já jsem tady byl, já si to dobře pamatuju, já bych si taky mohl v duchu toho, co zde zaznělo, bavit o tom, jak se škrtilo YIT, jak se škrtilo U dubu, jak se škrtily další Cukrovarské zahrady a další a další a já jsem se na tom nepodílel mimochodem, tak to prosím nepovažuji za férovou argumentaci. Mimochodem možná jste si nepřčetli stanovisko rady včerejší k Rilské, kde jsme jednoznačně jsme se postavili proti tomu projektu a odvolali jsme se a já jsem ten tisk navrhoval a prošel jednomyslně a odvolali jsme se na stanovisko odboru stavebního řádu MHMP a jestli si vzpomínáte, když jsem odpovídal té občance, nebo občanovi, já si teď nevybavuju, tak jsem zdůrazňoval, na co bylo do jisté míry určujícím kromě těch, řekněme nemorálních požitků pro MČ, který jsme vyjednávali, a to je věta, znova ji očituju, protože tady zazněla citace z našeho usnesení, asi nebyla celá. Umístění stavby s převážujícím podílem bydlení, je zde akceptovatelné z důvodu, že jiné funkce zatahují do území větší dopravní zátěž. To byl jeden, neříkám hlavní, ale jeden

z hlavních důvodů, proč jsme se rozhodli pro ten postup, pro který jsme se rozhodli. Protože Vy víte dobře, že ti, kteří, a já k tomu přistupuji pragmaticky, ať je před volbami nebo po volbách a nebudu tady hrát divadlo pro občany a vykládat něco, co chtějí slyšet, když vím, že tu stavbu prostě dřív nebo později ten stavební úřad potvrdí. Tady možná ne, protože je to tak jako Rilská, záleží na tom, který názor převáží na odvolacím orgánu, možná to může skončit až na odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj. Ale já jen říkám, abychom věci říkali tak, jak jsou a nepoužívali je účelově. Těch pár takových drobných poznámek, my jsme tady před 4 – 5 hodinami absolvovali debatu na téma zahájení jednacího řádu, berte si každý dovolenou ještě druhý den potom, až to všechno zaznělo, odhlasovalo. To jen taková drobnost, mně to nevadí, já s tím nemám problém, ale teď spíš taková osobní poznámka, když diskutujeme a diskutovali jsme v minulosti o budoucnosti, jak to tady bude v radě, zastupitelstvu atd. a probírali se různé varianty, ale chtít absolutně zaříznout radu a vládnout z pozice zastupitelstva, počítejte s tím, že ty zastupitelstva budou každé tejden, to jen na margo toho, co navrhuje. Děkuju, a to platí obecně, nejen na návrh kolegyně Jandové.

Milan Marušík - starosta

Tak další, kdo se hlásí, kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Tak akorát mně to vyšlo, že můžu zareagovat na kolegu Adámka. Já si myslím, že tady nejsme proto, abychom zvažovali nebo diskutovali dlouho nebo kratčeji, jestli si budeme brát dovolenou, ano my si ji brát budeme, Vy jste placeni za to, abyste se té práci věnovali, a my zase holt si to budeme muset nějak, no tak asi kdyby ta rada nebo Vy pane kolego kdybyste se zamyslel nad tím, co napsal IPR, tak možná byste nesouhlasili s tak nadměrnou stavbou. Kdyby ta stavba byla, aby odpovídala trošičku tomu stabilizovanému území, tak také je něco jiného, jaká doprava by se tam zatahovala, kdyby objekt měl 4 patra, než když jich bude mít 13, ano pak je to docela problém, každopádně já myslím, že jsem to vysvětlila, že i ty stanoviska toho IPRu hovoří pro to, aby se to lépe zvažovalo. Kdyby tady nebylo usnesení ke Smotlachový, tak si myslím, že nebylo potřeba to řešit. Ale my tady nejsme, nebo nás se voliči budou ptát, proč jsme byli tak důvěřiví a proč jsme na sebe tu povinnost nevzali s tím, že tu teda budeme každý měsíc. Ale obchodních center je tu asi 5, tak si myslím, že to tak časté asi nebude. Dále bych chtěla podpořit usnesení, které navrhl kolega Šula, ale myslím si, že z toho, co tady zaznělo, bychom měli slyšet vysvětlení dalších věcí, protože tady se hovoří o tom, my jsme si říkali, co SBO udělá, má ve zřizovací listině, má to ve vedlejší činnosti. Pokud jde o ty zahradnické služby. Ale já si myslím, že je tady zastupitelstvo, které v rozpočtu schválilo, že peníze na zeleň jsou na odboru životního prostředí a že se počítá s tím, že se bude pokračovat ve stejné koncepci. Doběhnou dvě firmy, bude se opět vypisovat, takže to je opět porušení usnesení zastupitelstva. Vy máte právo mít jakékoliv plány, jakékoliv, ale kdyby byl záměr rady, případně se to poslalo do zastupitelstva, je to legitimní, ale říkat naše porada rozhodla a vy pane řediteli, dělejte, já si myslím, že ten ředitel asi byl docela příčetnej, protože asi ty usnesení rady chtěl. A to, že rada místo toho, aby se zabývala tím, jak neeticky se chovala právní kancelář, když odmítala řediteli vydat podklady k výběrovému řízení a výsledkem je, že je odvolán ředitel, tak je vidět, že je něco špatně a podílí se na tom celá ta rada, já si myslím, že zastupitelstvo by mělo chtít prošetřit a zjistit, jak to bylo a nebo já bych navrhla usnesení, ať ukončí spolupráci s AK Salmon, protože takový postup jsem nikdy neviděla. Právníci, místo toho, aby když je někdo vyzve, okamžitě přijeli k řediteli, předložili mu doklady a mohlo se vše vysvětlit. Ale místo toho oni odmítají komunikovat, zřejmě je jasné proč, a nakonec je odvolán ředitel, aby jeho nástupkyně

všechno zkrečovala a snaží se zakrýt stopy. Já si myslím, že zastupitelstvo by mělo řešit, že tady došlo k nějakým velkým nepravostem a zakrývat to tím, že bude pověřená paní, která to zřejmě porušila kompetence, protože prostě jednou je tady ředitel příspěvkové organizace, která má svojí právní subjektivitu a nemá žádný radní právo zasahovat do jeho kompetencí, úkolovat podřízené nebo dokonce s jeho podřízenou si zařizovat nějaké podivné výběrové řízení. Myslím si, že se Salmonem by MČ měla okamžitě ukončit spolupráci, protože její počínání je protiprávní.

Milan Marušík - starosta

S technickou pan kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Faktická, připojuji se k tomu, co říkala paní Ing. Jandová. Okamžitě ukončete tu spolupráci s advokátní kanceláří, to jsem ještě nezažil, je to nehorázný postup, jak radila naší příspěvkové organizaci.

Milan Marušík - starosta

Tak, paní kolegyně Tylová.

Ing. Eva Tylová – Strana Zelených s podporou Pirátů a LES

Já si chci osvojit doporučení, která tady byla vznesena ze strany redakční rady, tato doporučení jsou v zápise z mimořádného jednání redakční rady Novin Prahy 12, které se konalo dne 15.9., je to zápis č. 6 z r. 2017. Všem Vám byl zaslán předsedou redakční rady. Konkrétně zastupitelstvo ukládá zadě realizovat doporučení redakční rady ze zápisu č. 6/2017 ze dne 15.9.2017 navržená zajištění dostatečného podílu alternativních názorů v novinách, nejen využíváním minimálního zaručeného prostoru v podobě rubriky politických klubů zastupitelstva, ale zařazování takových názorů také do redakčních článků tak, aby byl naplněn statut novin Prahy 12, který doporučuje poskytnout prostor všem stranám pokud možno v podobném rozsahu v rámci jednoho čísla. Za druhé, vzhledem k tomu, že Noviny Prahy 12 zastupují všechny občany, resp. jejich zastupitele, navrhuje redakční rada zrušení schvalování obsahu novin členy koalice pouze dvěma subjekty, tj. rada zajistí, aby schvalování neprobíhalo pouze těmito dvěma subjekty. Redakční rada konstatuje neslučitelnost exekutivních funkcí na samosprávě s konečným rozhodnutím o obsahu periodika, a proto doporučuje oddělení samotného předkládání tématu, jejich projednání a schválení do vydání. Za další, rada navrhne upravit statut Novin Prahy 12 tak, aby bylo v kompetenci redakční rady nejen tištěné periodikum, ale i další mediální kanály. Dále redakční rada doporučuje přijmout etický kodex redakce, tj. redakční rada navrhne etický kodex redakce, který stanoví pevné mantinely v rámci pracovních procesů mezi příslušnými účastníky. Tento etický kodex bude předložen ke schválení zastupitelstvu v nejbližším možném termínu.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Další přihlášenou je paní Dr. Rázková.

PhDr. Daniela Rázková - Změna pro Prahu 12

Vážené kolegyně, vážení kolegové. Já podporuji tento návrh, který tady zazněl jednak od TOP 09 a od Zelených s Piráty a LES. Chci Vás informovat o tom, že včera bylo odesláno do tisku říjnové číslo Novin Prahy 12, tyto noviny se nesou ve stejném duchu jako zářijové číslo a my zde máme jedinečnou možnost vytištění těchto novin dneska zastavit, protože

domnívám se, že je to ostuda nás všech. Nikdo z nás ty noviny kromě menšinové rady neviděl a dochází k porušení volebního zákona, protože noviny jsou zase namířeny proti jedné z kandidátů politických stran, patrně asi tušíte, o koho se jedná, a domnívám se, že tohle je velmi nefér a k té rozpravě, která tady proběhla, se domnívám, že bychom doporučení redakční rady měly přijmout a zároveň zastavit tištění těchto novin.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Další přihlášený je pan Michal Pinc, resp. s technickou má přednost paní Rybářová.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

Kde máte pana starostu a kde jsou všichni ostatní? Vy jste tam dva, tady se rozvíjí takováto diskuze, to prostě je nutný to opravdu řídit, nicméně já nevím, jakým způsobem potom budeme dál postupovat, chtěla bych, aby pan starosta nastínil, co bude dál nebo se dohodněte, ale to, co tady předkládá kolegyně Jandová a další kolegové, co k tomu říkají, to je opravdu alarmující a s tím nejde než souhlasit, přátelé. Takže Vy se opravdu jako, zavolejte zpátky všechny radní a jako abychom se dohodli, buď uděláme přestávku na jednání klubů, protože tahleta bramboračka, to je prostě nedůstojný.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Paní kolegyně, kolegové,

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Pardon, ještě si vezmu slovo, přátelé, tohleto se tady za Hány nedělo. Tohleto je strašný!

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

No, předpokládám, že funguje návrhový výbor, že zachycuje veškeré zde osvojené návrhy na usnesení, samozřejmě až bude ukončena debata na téma nebo na interpelace občanů, tak předpokládám, že návrhový výbor bude předkládat jedno za sebou, upřímně to je jediný způsobem, jak to do toho dát, že budou k těm interpelacím občanům přijata tato usnesení. Žádná jiná možnost v podstatě není. Nebo nebudou, no. No jasně, ale teď je ještě přihlášen pan Michal Pinc, pak pan Boublík a následně žádáme přestávku na jednání klubu na půl hodiny.

Michal Pinc – zástupce starosty

Já bych chtěl reagovat na paní, pan starosta na mě mává, s technickou.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

S technickou pan starosta.

Milan Marušík - starosta

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych jen v rámci probíhající rozpravy chtěl navrhnout tuto rozpravu ukončit a po ukončené rozpravě dát přestávku půl hodiny na jednání klubu, takže bych poprosil Honzu, aby dal o tomto hlasovat.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Dobře, dávám návrh na ukončení rozpravy, tak se všichni připravte, přesuňte se ke svým hlasovacím zařízením, zasuňte karty do systému, ano, ti co byli ještě přihlášení, ještě mohou vystoupit.

Milan Marušík - starosta

Takže spousta lidí nehlasovalo, ale nicméně podle výsledků můžeme klidně, ještě počkáme chvíli tedy. No ne, takže já bych ukončil hlasování.

Pro – 25, na dotaz odpovídám dopředu, 26. Já bych přece jenom požádal všechny, co hlasují, ať projeví svoji vůli tím, že se třeba zdrží hlasování, a ne že jsou mimo sál a přitom stojí v sále. Já ukončuju hlasování.

Tak 25 pro. Ještě jednou. Dobrá, teď nevím, kdo byl proti, ale tuším 4, nicméně 25 bylo pro ukončení rozpravy v tomto bodě, co není bodem, takže teď bych jen poprosil ty, kteří byli připraveni ještě hovořit, což je pan Boublík. Michal Pinc teda.

Michal Pinc – zástupce starosty

Pinc – Hnutí ANO

Já bych chtěl zareagovat na to, co bylo řečeno, myslím, že od paní Jandové i ostatních. Tak zdůrazňuji znovu. Pověřený ředitel pan Příbyl rozhodně nebyl odvolán kvůli nějaké zakázce nebo průzkumu trhu, to vůbec není pravda. My jsme mu tam zjistili taková vážná pochybení, že kdybychom ho neodvolali, tak nás snad zavřou všechny, prostě provedl tam takové průsery, tak kvůli tomu byl odvolaný. On, jak to z toho cejtím, on je z toho dotčený, protože se nepřiznává, nebo to nechce pochopit, co tam udělal nebo neudělal, spouští pomlouvačnou kampaň tak není to pravda, a když máme a další věc je, proč neuklízí životní prostředí. Já si myslím, když máme příspěvkovou organizaci, která to má ve zřizovací listině, že to může dělat, tak ji o to můžeme poptat a když to chceme nastavit, abychom se dostali k tomu, aby nám tady ta příspěvková organizace do budoucna uklízela a dělala nám tu spoustu věcí, které může dělat, tak proč to dávat jinejm firmám. A nemám vůbec žádný problém, jak říkal Petr, tu smlouvu, teď si nevzpomenu, jak se jmenuje? Ne tu smlouvu, kterou abychom udělali tu smlouvu na těch 9 lokalit, vždyť já to probouha chci udělat, ale potřebujeme vědět, co SBO zvládne udělat, tak jsem říkal na začátku, nechte ještě 2 – 3 měsíce, budeme vidět přesně, co dokážeme sami udělat vlastníma silama a na ten zbytek budeme soutěžit rámcovou smlouvu. Ano chceme to udělat jasně, samozřejmě, ale budou tam jiný plochy, budou tam jiný rozměry, budou tam jiný četnosti těch úklidů košů, vyvážení psích exkrementů, sekání chceme nastavit taky trochu jinak. Tlačit teď hned do toho, abychom to udělali, to bychom přišli o to, že by to SBO mohlo dělat, tak dáme to zase jiný firmě a SBO na to bude koukat, to mi přijde jako škoda.

Milan Marušík - starosta

Tak ještě se hlásil kolega Boublík a kolegyně Jandová se přihlásila už po ukončené rozpravě.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Tak je otázkou na kolegu, chci navázat, jestli nebudete muset odvolat i paní ředitelku, kterou jste tam teď dočasně dali, protože z toho co my víme, je pravděpodobné, že ona překročila svou pravomoc, pokud ona podepsala za SBO vyhlášení té zakázky, což může být větší pochybení než tam měl pan ředitel Příbyl, to je první věc a za druhé ještě další věc, že pořád se tady hovoří o jakémisi průzkumu trhu. To nebyl průzkum trhu, to byla řádně vyhlášená veřejná zakázka podle zákona, která spadá do gesce pro dohled Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Paní Ing. Jandová to tady jasně popsala. Někdo tu zakázku přikázal

SBO zadat, někdo podepsal v rámci SBO podepsal vyhlášení veřejné zakázky, to není průzkum trhu. Je to kompetence, kterou má zajišťovat MČ v dané chvíli, zastupitelstvo s tímto nesouhlasilo, SBO má tuto činnost v rámci doplňkové činnosti nebo VHČ. To je velmi závažná činnost, kterou tady budeme muset prověřovat a pak už členové rady sem přišli, ale v průběhu té debaty opravdu vyplouvají na povrch velmi závažná pochybení, velmi závažné kauzy a proto je dobře, že už menšinová rada je v plném počtu na tom předsednickém pultu. Je zastupitelstvo a zastupitelstvo nyní jedná a rozhoduje. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Menšinová rada nebo menšinová koalice to slyšela, protože má odposlech venku. Tak nyní bych to přerušil na 30 minut na jednání klubu.

Přestávka

Milan Marušík - starosta

Budeme pokračovat. Tak já budu křičet dál, prosím všechny, aby zaujali svá místa, ukončili přestávku, ta už skončila před půl minutou, abychom všichni byli koncentrováni a soustředěni na to, co nás ještě dneska čeká. Já bych se vrátil k tomu, před tím než teda byla vyhlášená půlhodinová přestávka, vzhledem k tomu, že se objevily nějaké právní názory na všechno, co se tady odehrálo, takže já bych v první řadě požádal tajemníka úřadu, potažmo bych požádal i našeho právníka pana Tvrdka, aby měli možnost se k tomu vyjádřit. To, co se tady odehrává a to co se požaduje po zastupitelstvu, aby projednalo, takže prosím, slovo pro pana tajemníka.

Tomáš Hejzlar - tajemník

Dobrý večer ještě jednou, Hejzlar.

Co se týče zrušení usnesení Rady, tak já bych Vám tady rád přečetl jedno písmenko jednoho §, prosím berte to tak, že je to pro Vaši ochranu, to není nic, že bych chtěl zasahovat do Vašeho rozhodování, je to pouze pro Vaši ochranu. Takže § je to 89 a ten v bodě 1 říká, že zastupitelstvu MČ je vyhrazeno rozhodovat o věcech jemu svěřených tímto nebo zvláštním zákonem a dále je ZMČ vyhrazeno a pak je tam v písmenu n) poměrně jednoznačně a špatně se to dá vyložit jinak než jak je to napsané, že mu přísluší rozhodovat o zrušení usnesení RMČ, jehož výkon starosta MČ pozastavil podle § 102. A když se podíváme do § 102, ten je kratičkej, tak ten jasně říká, že starosta MČ pozastaví výkon usnesení RMČ, má-li za to, že je nesprávné. Věc předloží k rozhodnutí ZMČ na jeho nejbližším zasedání, které je povinno usnesení RMČ projednat a v případě potřeby zjednat nápravu. Já myslím, že z toho dost jasně vyplývá, že pokud starosta nepozastaví výkon usnesení rady, nepředloží ho tomu zastupitelstvu, nelze ho zrušit. Nicméně pokud by se tak nicméně stalo, tak nastává další možná situace, bude to účinkovat jaksi retrospektivně, což také nelze, zákony jsou v tomhle dost, nebo zvyklosti jsou dost jasný, retrospektivně nelze zasahovat do minulosti, ale i kdyby se to všechno povedlo, tak hrozí úplně poslední, a to je myslím to nejhorší, ten, jehož to rozhodnutí postihne, může po tom, kdo to rozhodnutí jaksi přijal, požadovat náhradu vzniklých nákladů atd., protože on do té doby než to zastupitelstvo rozhodne o tom zrušení, samozřejmě jedná v dobré víře, jinými slovy může vynaložit nějaké prostředky v rámci toho původního rozhodnutí nebo lépe řečeno na jeho základě a ty pak bude samozřejmě určitě požadovat, aby je někdo zaplatil, protože on jednal v dobré víře. Nemá žádný důvod, aby to hradil z vlastní kapsy, děkuju to je všechno.

Milan Marušík - starosta

Tak já bych požádal ještě o doplnění pana Tvrdeka.

Mgr. Jan Tvrdek – vedoucí odd. právního OKM

Dobrý večer, Tvrdek.

Akorát chci říci, že to co tady bylo řečeno tajemníkem panem Hejzlarem, je pravda, riskujeme tady, že doopravdy, v případě, že dojde k tomu, k čemu se tady schyluje, může právě díky k té retrospektivě, dojít k velkým škodám, to je vše, co k tomu mohu říci, jinak platí § 89 v návaznosti na § 102. Děkuji.

Milan Marušík - starosta

Já děkuji a první, kdo se hlásí s technickou, je pan, já otevřu rozpravu, hlásil se pan František Adámek, on totiž dneska vypadá celý večer. Hovoř. Pan František Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Já bych ve světle toho, co zde zaznělo, co jsme dnes slyšeli, já nechci dlouze diskutovat, já myslím, že to bylo naprosto jasné. Já říkám dopředu, že budu hlasovat proti a nechci Vás strašit, rozhodněte se sami podle vědomí a svědomí a nechci o tom mluvit nějak dlouze, pouze bych nerad, abychom znova tak, jako v současné době musíme za jeden projekt z minula, konkrétně Rak, když už tady pereme špinavé prádlo, platili 970 tisíc tak, jak nám uložil řídicí výbor, protože tam byly chyby v zadání výběrového řízení herních prvků, a to je jedna věc a vzhledem k novele zákona pan starosta nepochybně bude muset požádat ÚHOZ o stanovisko a hrozí nám odebrání celé dotace, což je 32 milionů a já jsem v té radě neseděl, ani jsem ten tisk nepředkládal v tomto znění, tak by bylo dobré, abychom si uvědomili, do čeho se ženeme, děkuji Vám.

Milan Marušík - starosta

Tak já děkuji a teď vezmeme ty technický, takže pan Šula.

Petr Šula – TOP 09

Petr Šula – TOP 09

Já jsem se hlásil už před tím s tou technickou, než se přihlásil pan Adámek a jenom jedna věc a rozprava byla ukončena, tak nevím, proč se znova otevírá, ale chtěl bych, když tady pan tajemník citoval zákon o hl. m. Praze, tak tady nebyl citován § 94, konkrétně bod 3 RMČ rozhoduje v záležitostech patřících do samostatné působnosti MČ, pokud nejsou zákonem vyhrazeny ZMČ nebo pokud si je zastupitelstvo MČ nevyhradí. RMČ může zcela tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo úřadu MČ. Tady se nepíše nic o tom, jestli ex post ano nebo ne.

Milan Marušík - starosta

Další technická, paní kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Já jsem se právě pana právníka chtěla zeptat na to samé, jestli on potvrdí, že tedy mimo toho zrušeného, starostou zrušeného usnesení zastupitelstvo nemůže nic jiného rušit a zda teda půjde škoda za zastupitelstvem, které zruší usnesení, které z našeho pohledu poškozují MČ, a to nevratně, protože se tam postaví stavba, která znehodnotí životní prostředí a vlastně bude tam na furt, to je náš rozdílný názor a stanovisko IPRu jasně říká, že tady ta rada k tomu měla více přihlížet a navíc, když jsme měli zastupitelstvo a chtěli jsme, abyste se odvolali do

Komořanské, tak jsme to přece řešili, že ta rada ex post se sama zbavuje možnosti do toho projektu zasahovat, takže moje technická, teda já bych se chtěla zeptat právníka, jakým způsobem můžou zastupitelé hájit právo a jakoby právo městský části určovat si svůj rozvoj, když mají pocit, že rada poškodila občany, protože nejde o to, že schválila studii, ale zbavila se veškerých možností do budoucna ten projekt jakkoliv ovlivnit, tj. podle mě ta rada tím rozhodnutím poškodila MČ. Kdyby schválila studii, šlo to znova do komisí, беру to, viděla ten konečný projekt, jak to opravdu bude vypadat, jak tam bude spočítaná doprava, jaký budou hlukový studie, potom jim povolila napojení na pozemek nebo výjimečně přípustný, nebo cokoliv, tak to беру, ale Vy jste jim dali bianco šek a teď Vy budete říkat, že když my to zrevokujeme, tak to bude naše chyba, že oni vydali jako nějaké finance. My jako nejvyšší orgán pokud uznáme, že došlo k poškození zájmů MČ, tak s tím rizikem to můžeme udělat, ale ta zodpovědnost je i na Vás.

Milan Marušík - starosta

Pan Adámek s technickou.

Bc. František Adámek – člen rady

Já fakticko-technickou, technickou tu ani nejde uplatnit, já myslím, že je to úplně blbě v tom jednacím řádu. Paní kolegyně mluvila jste skvěle, ale to je projev přímo před ten soud, kterej jednou bude, potom až nás budou jednou žalovat, protože nevím, jak je to dlouho, ale někdy v květnu jsme to přijímali, udělali projektovou dokumentaci u stavby, která stojí 80 milionů, ten barák, a projektant dobrej si bere 5 – 10 %, tak si spočítejte, kolik vynaložili náklady. To nestraším, to jsou prostě fakta. Já Vám řeknu, jestli máte pocit, že jsme rozhodli špatně, a já si myslím, že ne, to bychom se vraceli k té debatě, kterou jsme tady měli, já jsem Vám vysvětloval některé věci, Vy to prostě neslyšíte a nechcete slyšet, ale to je Váš názor, já vám ho neberu. Nemá smysl o tom znovu diskutovat. Já chci jen říci, tak nás odvolejte, to je Vaše jediná možnost, když jsme tak špatní, škodíme tý MČ, tak nás odvolejte, spojte se s Rázkovou a odvolejte nás, to je jediná šance, co můžete udělat.

Milan Marušík - starosta

K tomu byl ještě tázán pan Tvrdek, tak jestli k tomu chce ještě něco doplnit?

Mgr. Jan Tvrdek – vedoucí odd. právního OKM

Tvrdek, dobrý den ještě jednou.

Prosím Vás, to co bylo řečeno, je pravda, platí stále dle mého názoru 89, potažmo 102. To, co tady říkáte, tak v rámci zbytkové působnosti můžete na sebe toto převzít, ale se vším všudy. Uvědomme si to, že ano, pokud něco přebíráme, tak nejenom to, že to chceme udělat, ale i odpovědnost.

Milan Marušík - starosta

Tak a já jsem otevřel rozpravu, tak teď je tam přihlášená paní kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Já to ruším, už jsme to probrali.

Milan Marušík - starosta

Pan Mikulecký.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Mikulecký – Změna pro prahu 12

Jsem přesvědčen, že ztráty ze špatného rozhodnutí RMČ na občanech a celkově na MČ jsou vyšší než případné riziko z toho, že my bychom měli být odpovědni za nějaké následné škody někomu, to je vše.

Milan Marušík - starosta

S technickou paní kolegyně Rybářová.

Mgr. Zlataše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

Já teda nevím, ale má to dvě roviny, jednu politickou a jednu právní. A pakliže rada rozhodla v květnu tak, jak rozhodla, nám se to nelíbilo, tak jsme měli reagovat promptně, aby ten projektant nedělal v dobré víře, to co dělat měl, chápu to dobře?

Milan Marušík - starosta

Ano, děkuji za to, že to řekl někdo jiný.

Kolega Fajfr

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

My jsme konzultovali některé věci a já osobně jsem měl představu úplně jinou, jak se povede SBO, tak dávám návrh na odvolání radního pana Michala Pince.

Milan Marušík - starosta

Tak výborně. Jak to předneseme?

Ano, kolegyně Rybářová s technickou, asi ví, jak z toho ven.

Mgr. Zlataše Rybářová - ODS

Já nevím, jak z toho ven. My tady lítáme. Před chvílí jsme mluvili o Smotlachově, teď budeme odvolávat Pince. Prosím Vás, pojďme to rozkouskovat.

Milan Marušík - starosta

Takže já bych teda v tom případě ukončil diskuzi, protože už se nikdo nehlásí, nebo rozpravu a asi máme nějaké návrhy v návrhovém výboru a nezbyde nic jiného, než o jednotlivých návrzích hlasovat. Nebo ještě někdo chce nějaký čas na jednání klubu? Není tomu tak, takže já bych poprosil, požádal návrhový výbor, aby nás jednotlivě seznamoval s materiály, které jsou připraveny, a zařadíme to do programu a budeme o tom hlasovat.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Mikulecký – návrhový výbor

Sešlo se tady poměrně hodně návrhů na usnesení. Postupně je budu brát a předkládat k hlasování. Takže mám tady návrh paní Ing. Jandové, který už byl jednou předložen v odmítnutém bodu, který měl být zařazen do programu. Jedná se o vztázení pravomoci RMČ Prahy 12 na ZMČ Praha 12 vyjadřovat se k dokumentaci k územnímu řízení ve stabilizovaném území MČ a vybraných oblastech. Usnesení zní:

Zasedání ZMČ bere na vědomí stanovisko k posuzování staveb ve stabilizovaném území ředitelky odboru stavebního řádu, viz příloha č. 1, kde v příloze č. 1 je vyjádření z Magistrátu, jak se má postupovat při posuzování staveb ve stabilizovaném území, bod 1.2. žádost o

informaci dle zákona č. 106/99 Sb., žádost o sdělení závazných limitů rozvoje na parc. č. 4359/51, 4359/52, 4359/3, 4400/98 k. ú. Modřany, viz příloha č. 2. V příloze č. 2 je vyjádření IPRu k projektu v Rilské, které se vyjadřuje v tom smyslu, že je naprosto nepřijatelné, aby byl zvýšen objem staveb, tak jak bylo navrhováno Fisoltou. Bod 2. vztahuje na sebe podle § 94 odst. 3 pravomoc vydávat stanoviska ke studiím a dokumentaci k územnímu řízení u staveb ve stabilizovaném území a výjimečně přípustnému využití území např. projektů ve všech lokálních sídlištních centrech, objektů kotelen atd. 3. ukládá radě nevydávat souhlasná stanoviska investorům k napojení na pozemky hl. m. Prahy do doby schválení stanoviska zastupitelstva k projektu žadatele, 3.2. odvolat se do stavebních řízení, jejichž investor neseznámil MČ s projektem a nevyžádal si její stanovisko, pokud nová stavba v nadzemní části přesáhne dvojnásobek reálného objemu nadzemní části stavby původní.

Milan Marušík - starosta

Tak technickou, nebo věcnou pan Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

My těžko se můžeme vyjadřovat záporně nebo nevydávat stanovisko k pozemku hl. m. Prahy, jak je tam uvedeno, takže pokud jsou svěřeny MČ Prahy 12 nepochybně, tak já jen říkám, že je tam faktická chyba.

Milan Marušík - starosta

Ano, kolegyně Jandová.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Já jsem záměrně dala stanovisko k pozemkům hl. m. Prahy, protože pokud rada vydá, teda hl. m. Praha se vždy dotazuje MČ, jaké je jejich stanovisko, takže abych to nemusela rozepisovat, nebo to můžeme, bych si dovolila upravit, pokud se dotáže hl. m. Praha a nevydává u pozemků, které má svěřeny, ale já si myslím, že to se dá obecně nazvat pozemky hl. m. Prahy a je jasný, a je jasný, že pokud se Vás hl. m. Praha nezeptá, nemůžete žádný stanovisko vydat, takže takhle jsem to mínila. Budete-li dotázáni, neměli byste dávat kladné stanovisko magistrátu, budou-li to pozemky MČ, tak nevydávat. Omlouvám se, snažila jsem se to zevšeobecnit.

Milan Marušík - starosta

Pan Mikulecký má k tomu ještě nějaké.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Já k tomu žádné další dodatečné stanovisko nemám, já si myslím, že každý zastupitel má zodpovědnost k tomu, zda s tímto návrhem usnesení bude souhlasit nebo nebude a pokud toto usnesení bude přijato, tak by rada příslušným způsobem měla zareagovat. Těžko k tomu něco dalšího dodávat, vyzývám k hlasování.

Milan Marušík - starosta

Tak rozprava k tomu už není, to znamená, že je všem jasné, usnesení, nemáme ho na plátně, to znamená, že budeme hlasovat, ale já ještě. Dobrá necháme o tom hlasovat, je to všem asi jasné. No, přesně tak. Já bych poprosil ještě, jestli bychom mohli vidět na plátně návrh toho usnesení, protože o tomhle tom, to co je teďka, počkej. Dobrá, necháme hlasovat o navrženém

usnesení, poprosím, děkuju. Takže já bych prosil, aby každý hlasoval, jestli souhlasí s tímto usnesením nebo ne.

Vztažení pravomoci Rady MČ P 12 na Zastupitelstvo MČ P 12 vyjadřovat se k dokumentaci k územnímu řízení ve stabilizovaném území městské části a vybraných oblastech

Předkladatel: Ing. Hana Jandová, Zastupitelstvo MČ Praha 12

Usnesení č. Z-21-009-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. bere na vědomí

1.1. Stanovisko k posuzování staveb ve stabilizovaném území ředitelky Odboru stavebního řádu

Viz příloha č. 1 tohoto usnesení

1.2. Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. - žádost o sdělení závazných limitů rozvoje na parcelách číslo : 4359/51, 4359/52, 4359/3, 4400/98, k.ú. Modřany

Viz příloha č. 2 tohoto usnesení

2. vztahuje na sebe

podle § 94 odst. 3 pravomoc vydávat stanoviska ke studiím a dokumentaci k územnímu řízení u staveb ve stabilizovaném území a výjimečně přípustnému využití území, například k projektům ve všech lokálních sídlištních centrech, objektům kotelen atd

3. ukládá radě

3.1. nevydávat souhlasná stanoviska investorům k napojení na pozemky Hlavního města Prahy do doby schválení stanoviska zastupitelstva k projektu žadatele

3.2. odvolat se do stavebních řízení, jejichž investor neseznámil městskou část s projektem a nevyžádal si její stanovisko, pokud nová stavba v nadzemní části přesáhne dvojnásobek reálného objemu nadzemní části stavby původní

pro: 18, proti: 13, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

Milan Marušík - starosta

Tak, já myslím, že je to zbytečný fotit, protože jsme se dohodli, že to bude výstup, takže bylo přijato toto usnesení? Tak a máme další bod.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Dámy a pánové, dovoluji si vybrat další z předložených návrhů na usnesení, jedná se o návrh usnesení předložený paní Tylovou. 21. zasedání ZMČ ukládá radě realizovat doporučení Redakční rady Novin Prahy 12 k zajištění vyváženosti Novin Prahy 12, přijatá na mimořádné schůzi redakční rady dne 15.9.2017. Přílohou tohoto usnesení je zápis č. 6/2017 ze dne

15.9.2017, který Vám byl zde také rozdán a který jste všichni obdrželi v e-mailu. 2. zasedání MČ zastupitelstva schvaluje zastavení tisku říjnového čísla Novin Prahy 12 s tím, že redakce novin ve spolupráci se zastupitelskými kluby zajistí jejich vyváženost ve smyslu doporučení redakční rady.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, děkuji. Toto je myslím jasné. Já to nebudu komentovat. Takže poprosím připravit hlasování, prosím, abychom všichni hlasovali, kdo souhlasí, nesouhlasí s tímto usnesením?

Tak, já bych uzavřel hlasování.

Pro – 16

Proti – 14

Zdrželi se – 3

Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Požádal bych tedy návrhový výbor o další navržený materiál.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Dámy a pánové, další z předložených materiálů, jedná se o materiál předložený paní Ing. Jandovou, který jsme dostali již na začátku jednání, který byl neúspěšně zařazen, bylo neúspěšně zažádáno o jeho zařazení do programu zastupitelstva. Jedná se o nesouhlas s usnesením RMČ Praha 12 č. R-130-028-17 ze dne 26.6.2017 polyfunkční objekt Zelený Kamýk, návrh zástavby pozemků č. parc. 884/22, 884/23, 884/48 v k. ú. Kamýk, při ulici Smotlachova. Usnesení zní: Zasedání ZMČ 1. konstatuje, že rada MČ souhlasila s nadměrnou zástavbou kód H na pozemcích, které jsou ve stabilizovaném území a mělo by zde docházet pouze k zachování a dotvoření stávající zástavby. 2. vyhrazuje si dle § 94 odst. 3 zák. o hl. m. Praze pravomoc vydat stanovisko k projektu polyfunkční objekt Zelený Kamýk, návrh zástavby pozemků č. parc. 884/22, 884/23, 884/48 v k. ú. Kamýk, při ulici Smotlachova. 3. nesouhlasí z důvodu nadměrnosti projektu se studií zástavby pozemků parcelních, uvedená parcelní čísla, v k. ú. Kamýk, při ulici Smotlachova, polyfunkční objekt Zelený Kamýk. Nesouhlasí s výjimečně přípustným umístění stavby, spočívající s umístěním funkce bydlení cca s 90 % kapacity stavby v území SV všeobecně smíšené, nesouhlasí s dopravním připojením pozemků č. parc. 884/22 a 884/23 na komunikaci Smotlachova, na pozemku č. parc. 1119/2, vše v k. ú. Kamýk pro vozidla do 3,5 tuny a dále zastupitelstvo ukládá Ing. Pajskrovi, architektovi MČ seznámit žadatele s usnesením zastupitelstva.

Milan Marušík - starosta

Poprosím pana Adámka s věcnou.

Bc. František Adámek – člen rady

Ne, že bych měl tendenci opravovat naprosto nesmyslný návrh usnesení, s kterým já nesouhlasím, nicméně ve stabilizovaném území nemůže být kód, ten kód H je tam naprosto, neznám slovo, který bych na to použil, naprosto nesmyslný. O tom se ani věcně nedá hlasovat.

Milan Marušík - starosta

Paní kolegyni Jandovou poprosím, chce se k tomu vyjádřit, je to její návrh.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Určitě, byla to zkratka, je to v závorce, spíš orientační údaj, vymazat z toho usnesení se určitě může, nemám s tím problém, ale to, co rada schválila, v podstatě v obecné podobě tomu tak asi odpovídá. Proto to bylo v závorce, měla jsem napsat orientačně, souhlasím s případným vypuštěním kódu H.

Milan Marušík - starosta

Tak ještě další věcná nebo technická.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Mikulecký, návrhový výbor. Já se domnívám, že vzhledem k tomu, že ten kód H je uveden v závorce navrženého usnesení, jak se můžeme přesvědčit, tak pouze je to dosvětlující informace k tomu, co tam je za hrůzu navrženo.

Milan Marušík - starosta

Já bych nekomentoval

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

..a pokud někdo věcně pro to nemůže hlasovat, tak ať pro to věcně nehlasuje.

Milan Marušík - starosta

Pane kolego, už jsme zase někde jinde. Takže přejdeme k hlasování k tomuto bodu. Já bych poprosil o hlasování k usnesení. Dobrá, můžeme ukončit hlasování.

Pro – 17

Proti – 14

Zdrželo se – 2

Usnesení nebylo přijato.

Máme tam další návrh, poprosím kolegu Mikuleckého.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Takže další návrh, který tady vidím, je návrh paní Dr. Rázkové, týkající se kulturně komunitního centra K Dolům. Revokace usnesení RMČ a odsouhlasení dalšího postupu ve věci projektu vznik kulturně komunitního centra K Dolům. Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ 1. vztahuje na sebe dle § 94 odst. 3 zák. o hl. m. Praze pravomoc rozhodovat o projektu Vznik kulturně komunitního centra K Dolům 2. potvrzuje usnesení rady č. 145-009-14 ze dne 7.1.2014 schválení záměru budoucího komunitního centra, dále schvaluje usnesení 146-031-14 ze dne 21.1.2014 návrh činnosti budoucího komunitního centra, dále potvrzuje usnesení 163-010-14 ze dne 24.6.2014 způsob využití bývalé školní družiny v ulici K Dolům čp. 216. 3. ZMČ neschvaluje nový záměr, a to vybudování nového objektu MŠ se dvěma odděleními a v návaznosti na tento nový záměr odstranit objekt čp. 216 v ulici K Dolům, neschvaluje rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na veřejnou podlimitní zakázku na stavební práce s názvem Vznik kulturně komunitního centra K Dolům. Dále ZMČ nesouhlasí s uzavřením dohody o ukončení realizace projektu Vznik kulturně komunitního centra K Dolům v rámci operačního programu Praha Pól růstu a s tím spojené vrácení obdržené dotace hl. m. Prahy ve výši 8 milionů korun a nesouhlasí s bodem č. 3 a návaznými body 4.1. a 4.2. usnesení 135-001-17 ze dne 23.8.2017 vztahujícími se k souhlasu RMČ Praha 12. Uzavření dohody o ukončení realizace projektu Vznik kulturně komunitního centra K Dolům, a to z důvodu navržené změny postupu řídicího orgánu spočívající v požádání MČ o zrušení veřejnoprávní smlouvy. Nesouhlasí se zpracováním žádosti o zrušení veřejnoprávní smlouvy, tj. smlouvy o

financování projektu v rámci operačního programu Praha Pól růstu ČR na realizaci projektu vznik kulturně komunitního centra K Dolům a s ním spojeným vrácení obdržené dotace od řídicího orgánu předmětného operačního programu, tj. od hl. m. Prahy. 6. ukládá radě a tajemníkovi ÚMČ vyhlásit ve spolupráci s dozorčí radou ČKAI, což je komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, vyhlásit tedy řádné výběrové řízení na revizní posudek na výběr soudního znalce v oboru statika, stavebnictví. Doba vyvěšení je 14 dní a ve výběrové komisi budou zastoupeny všechny kluby ZMČ Praha 12. 7. zastupitelstvo ukládá Ing. Šebkové, vedoucí rozvoje MČ OKM informovat o tomto usnesení řídicí orgán operačního programu Praha Pól růstu ČR.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, věcná pan Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Já už snad radši odejdu. Sice já jsem ještě v životě neslyšel takové usnesení, ale nejsem tady na to, abych to komentoval, ale zase tam byla věcná chyba, ty peníze nejsou z Prahy, ty peníze jsou z Evropy. Já nevím, jestli o takto navrženém usnesení vůbec má smysl diskutovat.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, přistoupíme tedy k hlasování o tomto usnesení, abychom se posunuli dál. Já poprosím, abychom hlasovali, kdo souhlasí s tímto usnesením. Děkuji, můžeme ukončit hlasování.

Pro – 16

Proti – 14

Zdrželi se – 3

Usnesení nebylo přijato. Co máme dál?

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Dále tady mám návrh pana zastupitele Fajfra. Zastupitelstvo v souvislosti s kauzou SBO odvolává radního, odvolává neuvolněného zástupce starosty Michal Pince, dovolím si tady přednést, že tímto hlasováním budeme pouze souhlasit s tím, že proběhne procedura tajné volby, zda bude pan Michal Pinc odvolán.

Milan Marušík - starosta

Tak, teď se mi tady hlásil pan tajemník s technickou nebo věcnou, pak pan Adámek s technickou.

Tomáš Hejzlar - tajemník

Hejzlar. Děkuji panu Ing. Mikuleckému, on vlastně on řekl to, co jsem řekl já. Bacha, v novém jednacím řádu máme, že volba i odvolání vždy probíhá tajně, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak, samozřejmě, děkuji.

Milan Marušík - starosta

Tak, pan Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Já nevím, já tohleto považuju za absolutní, Marku promiň, zneužití toho bodu. Já jsem neslyšel, že by někdo z občanů, diskutujeme pořád o bodě interpelace občanů a osvojujeme si, není pravda, že je to tady zvykem, je to poprvé, co to děláme, jen tak pro Vaši informaci,

dobře, přistoupili jsme na to, nemáme s tím problém, ale neslyšel jsem od žádného občana, že by navrhl odvolání Pince, nevím tedy, čím návrh si osvojuješ, promiň. Buď to stáhneš anebo prostě je to naprosto mimo.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já bych si dovolil, abychom hlasovali o procedurálním návrhu zařadit na program zastupitelstva odvolání zástupce starosty Michal Pince a následně by pak proběhla ta tajná volba.

Milan Marušík - starosta

Pan kolega Fajfr

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Já nestahuji svůj návrh, já si myslím, že tady zazněly právě díky i občanům v souvislosti s tím i informace, které jsou pro mě závažné a já jsem i zmínil i svůj osobní důvod, proč to tak je. A nevím, samozřejmě, pokud je můj návrh nezákonný, tak, ať to někdo rozporuje, pokud je zákonný, tak jako bych byl rád, kdyby to bylo přijato jako zákonný návrh a nebyl jsem nějakým způsobem osočován, že dávám nějaké špatné návrhy. Pokud je to v rozporu s jednacím řádem, tak je to nezákonný postup, tak mi to prokažte. Právě proto.

Milan Marušík - starosta

Takže dobrá, přistoupíme k tomu, že necháme o tomto návrhu hlasovat, a pak proběhne, tak. Zařazení bodu samozřejmě, kdo je pro zařazení bodu. Návrh odvolání člena rady. Prosím hlasujte.

Takže tento bod byl zařazen do jednání 21. zasedání zastupitelstva. To tam nezaznělo. Ano, můžeš Františku.

Bc. František Adámek – člen rady

Jestli dovolíte, já považuji tohle hlasování za zmatečný z jednoho prostého důvodu, protože návrhovač nenavrhl tak, jak mu ukládá jednacím řádem, zařadit pod jakým číslem tento bod máme zařadit, to tam je jasně napsáno. Takže já buďto budeme opakovat hlasování s tím, že návrhovač navrhne zařazení bodu pod číslem, protože my teď sice jsme schválili, ale nevím, kam ho máme dát, nemůžu si pomoci.

Milan Marušík - starosta

Mám tady další 4 věcný, takže kolega Boublík má třeba nějaký návrh.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Procedurální návrh, aby jednání zastupitelstva pokračovalo po 22. hodině.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, tak o tom necháme hlasovat asi hned, tak já bych poprosil všechny, aby hlasovali, jestli budeme pokračovat po desáté hodině, nebo nikoliv, tak kdo je pro to, aby dnešní jednání pokračovalo?

Děkuji. Ano, tak jsme si schválili, že jednání bude pokračovat i po 22. hodině. A teď se vrátíme k tomu bodu, abychom si navrhli číslo bodu nebo tady je ještě pan Šula, ne, pan Serafin.

Ing. Petr Serafin - ČSSD

Dámy a pánové, já bych žádal o revokaci prvního usnesení, o kterém jsme, které bylo přijato, o kterém jsme nediskutovali a vidím tady právní závadu, jo, to byl ten návrh Hanky Jandové, v těch vyjádření MČ, a sice v bodě 3.2 je uloženo radě odvolat se do stavebních řízení, jejíž investor neseznámil MČ s projektem a nevyžádal si její stanovisko, jo, pokud tato stavba atd. To znamená obecně je uloženo radě, aby se odvolala do všech stavebních řízení, který tady tomuto, jo, těm podmínkám podléhají, což ani dost dobře nejde, protože MČ není u všech těchto případů účastníkem tohoto řízení, takže uložit radě něco, co nemůže splnit, je jaksi nepřipustné, bych řekl. Konzultoval jsem to i s kolegou Pajskrem, jo, proto bych žádal, aby se z tohoto pohledu tady o tomto hlasovalo ještě jednou, protože opravdu jo tam, kde není vlastníkem pozemku, jo, tam kde nemá ta dotčené zájmy, nemůže se odvolat do stavebního řízení. Něco jiného je do toho řízení územního Hanko, to mi dáš za pravdu, ale do stavebního řízení se nemůžeme vždycky odvolat, jo, to nejde.

Milan Marušík - starosta

No tak, Petře, já děkuju, já myslím, že to je důvod k tomu, abychom o tomto bodu hlasovali znova. Ale ne, no?

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Ne, tak já předpokládám, že všichni, kdo pro to hlasovali, vědí, o čem hlasovali, já jsem to pochopil celkem, když jsem si to přečetl, s prominutím, když si někdo bude chtít dělat přístavbu u baráku, tak my se proti tomu budeme odvolávat.

Upřímně řečeno, kolegové tady, já jsem se tady tomu potutelně smál, spousty lidí, když si bude někdo dělat garáž na zahradě, tak my se proti tomu budeme odvolávat. To říkám těm 18tiletým, který pro to hlasovali. Já jsem možná trošku bazilišek, že jsem Vám to neřekl předem, ale to potom vysvětlujte těm lidem, až budou chodit nadávat.

Milan Marušík - starosta

Kolega Fajfr

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Já jen, jestli má někdo problémy s některými technickými věcmi o hlasování a považuje to za zmatečné, tak může, ale musí k tomu mít zákonný důvod.

Milan Marušík - starosta

Kolega Mikulecký

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Já si myslím, že RMČ už jsme uložili usnesení, pokud ho chcete nějak dodatečně revokovat, řekněte jak, ale hlasovat o tom znovu, není zákonný důvod.

Milan Marušík - starosta

Pan tajemník.

Tomáš Hejzlar – tajemník

Tak děkuju, Hejzlar ještě jednou. Tak teď zneužiju trochu svého postavení a budu mluvit jako občan této MČ, který taky nedávno přistavoval např. a MČ byla účastníkem řízení, tak v tuto chvíli, protože moje dcera byla investor, tak by MČ automaticky dala nesouhlas a moje dcera podle toho Vašeho geniálního usnesení, promiňte, ale mluvím jako občan MČ, ale moje dcera by to musela prezentovat v kině? Promiňte, to si děláte legraci? To je naprosto neuvěřitelný. Jako řadový občan, který se bude chtít postavit přesně, jak tady říkali kolegové z rady blbou garáž o ploše 20 m, tak bude půjčovat kino a tam to bude prezentovat veřejnosti. Proč, proboha? Já bych poprosil a apeloval maličko na lidskej zdravěj rozum, to je všechno. Děkuju, nashledanou.

Milan Marušík - starosta

Kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Za prvé se k tomu jistě vyjádří paní předkladatelka, ale já bych ten úsměv, co má třeba kolega Marhoul, tak bych ho trošku malinko opravil, víš Honzo, kdyby rada menšinová ..

Milan Marušík - starosta

To je už mimo, teď už tě zastavím, kolega Serafín.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Já jsem, jako kolegovi Mikuleckému chci mu argumentovat, protože on je předsedou nebo něčím návrhové komise a vyjadřuje názor asi svůj, to nevím, ale pokud se uloží něco, co je protizákonné, tak je to důvod prostě k revokaci tohoto usnesení. Toto usnesení nelze v tomto textu plnit.

Milan Marušík - starosta

Já se domnívám, že není volná zábava, i když to tak někdy vypadá, takže kolegyně Jandová, ale poprosím doopravdy věcnou.

Kolega Mikulecký v tom případě.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Technicky je pravda, že pokud někdo zvýší dvojnásobně reálný objem nadzemní části proti původní stavbě, bude muset, aby nedošlo k odvolání, buď strpět odvolání rady, nebo to projednat v zastupitelstvu.

Milan Marušík - starosta

Takže kolega Serafín ještě jednou? Už se k tomu nebude vyjadřovat a vyhlásil bych desetiminutovou přestávku.

Přestávka

Milan Marušík - starosta

Tak budeme pokračovat? Nebudeme pokračovat? Prosím.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já bych poprosila, můžu?

Milan Marušík - starosta

Je to slyšet? Danielo.

PhDr. Daniela Rázková – Změna pro Prahu 12

Já bych poprosila volební výbor, abychom šli odsouhlasit podobu volebních lístků, jestli můžu poprosit tady ke stolu?

Milan Marušík - starosta

To je v rámci toho přerušeného bodu? Danielo, prosím. To je v rámci toho přerušeného bodu? Tak já ukončuji bod interpelace občanů. Ukončuji.

Ing. Jan Mikulecký - Změna pro Prahu 12

V rámci bodů interpelace občanů se nyní bude tajně hlasovat o odvolání pana místostarosty Pince.

Milan Marušík - starosta

Ale vždyť to není pravda, to tak není.

Ing. Jan Mikulecký - Změna pro Prahu 12

To tak je.

Milan Marušík - starosta

To tak není. To si myslíte pouze Vy.

Jako my jsme, ano, odsouhlasili zařazení toho bodu, ale nemáme ho kam zařadit. To znamená, že já ukončuji bod č. 2 Interpelace občanů, vrátím se k přerušenému bodu, no vrátím se k přerušenému bodu, to znamená volba a dovolba, to co jsme přerušili před tím než jsme dali slovo občanům, pak můžeme pokračovat dál, tak já nevím, v čem pan Mikulecký, technická nebo věcná.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Dle mého názoru to není tak, je to procesně špatný postup, my jsme odsouhlasili, že v rámci bodu interpelace občanů se bude hlasovat o odvolání místostarosty Pince.

Milan Marušík - starosta

František Adámek.

Bc. František Adámek – člen rady

Zkusím krátkou rekapitulaci. Marek Fajfr vnesl návrh na odvolání Pince. Protože v podstatě neřekl to, co řekl správně kolega Boublík Zbyněk, že to chce zařadit jako bod jednání, to si přeče všichni pamatujeme, to znamená, my jsme to zařadili, to nebylo v rámci interpelace, Vy si tady prostě ohýbáte a děláte si, co chcete. To znamená, Zbyněk navrhl, můžeme si přehrát záznam, zařadit bod odvolání Michala Pince, ale neřekl jaký číslo. My sice máme zařazený bod odvolání Michala Pince, ale nemáme ho, kdy a v jakým bodě projednat a já jsem po volbě na to upozornil a navrhl jsem i řešení.

Milan Marušík - starosta

Kolega Boublík věcná.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já si tady dovoluji kolegům zastupitelům navrhnout, aby v rámci racionálního přístupu a abychom činnost volebního výboru dále nekomplikovali, aby se zastupitelstvo nyní usneslo, že bod odvolání místostarosty Michala Pince bude projednán v rámci bodu dovolba členů výboru a tím samozřejmě budeme komfortně s tímto, jako dokonce jako první bod by to mohlo být, první část toho bodu a budeme s tím takto procedurálně velmi dobře pochopení. Ano.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, to znamená, že o tomto návrhu nechám hlasovat. Takže poprosím všechny, aby přistoupili ke svým hlasovacím zařízením, tj. že až otevřeme bod č. 12, 13. tak kdo je pro zařazení tohoto bodu v rámci volba, dovolba?

Děkuji, ano tento bod je navržen a je zařazen do bodu č. 12, 13 původního znění.

Milan Marušík - starosta

Kolega Serafín s technickou.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Už je to slyšet? Ptám se právníků, lze otevřený bod, který zrovna Milan otevřel, nějakým způsobem doplňovat? Já si myslím, že ne.

Milan Marušík - starosta

Ano, poprosím pana Tvrdeka.

Mgr. Jan Tvrdek – vedoucí odd. právního OKM

Tvrdek, dobrý den.

Prosím Vás, je to hrozně velký kočkopes, Vy tady něco otevřete, na něčem se usnesete a potom to doděláváte. Jo? A dle zase mého názoru to nelze takto dělat. Ale je to můj názor, můj právní názor.

Milan Marušík - starosta

To je všechno možný tady. Ještě jednou kolega Serafín.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Pardon, já už jsem to řekl.

Milan Marušík - starosta

Kolega Mikulecký v tom případě.

Ing. Jan Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Ted' jsme to udělali, že jsme ten bod otevřeli, takže nevím, co řešíme.

Milan Marušík - starosta

Máme nějakou většinu, musíme se podřídit, bohužel. Tak ano, kolega Serafín znovu, vydrž Petře, prosím pěkně, ono to fakt chvíli trvá, než dostaneš slovo.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Kolega Mikulecký říkal, že teď jsme ho otevřeli, tak už říkám, že otevřený bod upravujeme, tak on sám přiznává, že postupujeme špatně, tak já mu děkuju za jeho připomínku.

Milan Marušík - starosta

Kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Petře, já vím, že se snažíš nás tady asi trošku dezorientovat, ale já tě ujišťuji, a už mám nějakou praxi v zastupitelstvu, že jsme rozhodli správně, naopak jednáme tak, aby to jednání, které je opravdu poměrně složité, aby bylo racionální. Máme zvolen volební výbor a budeme dovolovat členy výboru, a pakliže tady jeden z kolegů navrhl tohleto, tak to máme racionálně v jednom postupu.

Milan Marušík - starosta

Marek Fajfr

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Já jen chci připomenout, že zastupitelstvo rozhodlo, že se bude volit, tak prosím Vás, respektujme rozhodnutí zastupitelstva většinově, i když se to některým z nás nelíbí.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, kolega Adámek

Bc. František Adámek – člen rady

Já jen na doplnění toho, co říkal Marek. Nepochybně má pravdu, vláda většiny vždycky vládne, ale až ty příště budeš zase vystupovat a nabádat nás k dodržování jednacího řádu, tak se na mě nezlob, to bude velká ironie.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, teď máme tedy otevřený ten bod s tou volbou, dovolbou atd.

Máme tady tedy, já bych předal tedy návrhovému výboru návrh usnesení k bodu č. 12 nebo kolik to bylo 13, poprosil bych, zдалipak bychom si to mohli přečíst tento návrh a zдалipak bychom do toho usnesení nemohli doplnit tedy ten navržený bod, já ho tam osobně jdu odnést.

Tak, a je to venku. Tak, já bych poprosil, jestli jsme schopni tam doformulovat to odvolání, abychom to měli v jednom bodě, protože tohle je návrh usnesení o volbě, takže bych poprosil návrhový výbor, aby nás s tím seznámil, jestli můžu jenom tam doplnit ten další bod.

Tak pan Mikulecký, prosím mikrofon. Prosím o klid.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Mikulecký – Změna pro Prahu 12

Takže já si průběžně dovolím připravit usnesení, které by celý tento bod, který nyní projednáváme, mělo nějak uceleně.

Milan Marušík - starosta

Promiň, prosím doopravdy o klid, já se domnívám, že se tady děje volná zábava a že potom ztrácíme koncentraci nad tím, co vlastně schvalujeme, o kom se bavíme a o čem se bavíme. Pokud si někdo chce povídat, tak ať jde mimo sál.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Takže to usnesení, které bylo předloženo starostou MČ, ten návrh dodatečně, jedná se dodatečně.

Milan Marušík - starosta

Promiň, ještě jednou tě přeruším, pokud tady nebude klid, já přeruším jednání a budeme pokračovat zítra.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Dámy a pánové, prosím klid. Já si myslím, že tohle už je za a) snesitelné, b) každý, kdo chce slyšet návrh usnesení, tak může poslouchat, c) do záznamu to slyšet bude.

Takže zasedání ZMČ 1. odvolává místostarostu Michala Pince, výsledek bude záležet na tom, zda proběhne nebo neproběhne toto odvolání, dále zastupitelstvo revokuje část usnesení ZMČ ze dne 17.2.2015 v bodě 1, které stanovilo, že počet kontrolního výboru ZMČ Praha 12 má 5 členů, a toto usnesení revokuje v tom smyslu, že stanovuje počet členů kontrolního výboru ZMČ Praha 12 nově na 7 členů. Musíme nejdřív hlasovat o těchto dvou usneseních, abychom poté mohli dovolit členy kontrolního výboru a případně členy finančního výboru, pokud tam nastane nějaká změna. Takže prosím, nyní budeme hlasovat o tom, že revokujeme rozhodnutí o počtu členů kontrolního výboru zastupitelstva a pokud tento návrh usnesení projde, bude mít nově kontrolní výbor 7 členů.

Milan Marušík - starosta

Já bych chtěl jen věcně připomenout, jestli nám je všem jasný, že v současné době budeme hlasovat o něčem, co už jsme si odhlasovali. Protože odvolání pana Pince jako bod jsme si odhlasovali a teď o tom budeme hlasovat znovu. Já se domnívám, že to doopravdy není normální, tohleto. Takže, ale jako já doopravdy už jako nehodlám tady vést nějaké debaty o tom, co je a co není možné. Klidně o tom nechám hlasovat, ale potom ať se nikdo nediví, že třeba já nebudu hlasovat pro to, aby se doplnil kontrolní výbor, protože já nemůžu souhlasit samozřejmě s bodem usnesení č. 1, doopravdy se dostáváme do patové situace. Já si myslím, že jednak občan MČ Praha 12 si to nezaslouží, protože tohleto, co tady předvádíme, je doopravdy kovbojka a je vyvolána uměle, někým, kdo se snaží tady zmanipulovat všechny ostatní. Já bych apeloval, aby si to všichni uvědomili, protože to, co se tady dneska děje, je už za hranicí toho, co by se mělo dít na ZMČ. Kolega Serafín.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Můžu mluvit, ano výborně, děkuju za mikrofon. Volební komise začala tam něco připravovat, já jsem se vrátil k mikrofonu, protože mám o něčem hlasovat, co už volební komise začala dělat, jo, to znamená, o čem, my jsme prostě neřekli proceduru o tom, jak se bude hlasovat, nic a prostě hlasujeme ještě jednou o něčem, co jsme si už možná řekli. Já jsem neslyšel, možná jak člen volební komise jsem hluchý, že bychom měli zvlášť hlasovat o odvolání Pince, a pak teprve se bavit a prostě hlasovat o tom, jestli bude 5 nebo 7 členný kontrolní výbor. Ten bod musí být připravený celý najednou, pak teprve může volební výbor pracovat. Já prostě odmítám v takovémto výboru pracovat, v takovém zmatku.

Takže já požádám návrhový výbor, aby předložil návrh na usnesení k tomuto bodu.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Takže o tom, že se bude hlasovat o odvolání Michala Pince, jsme už hlasovali.

Milan Marušík - starosta

Ano, to že jsme to odsouhlasili, tak jsme to zařadili do tohoto bodu.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Nyní pracuje volební výbor na tom, aby proběhla tato volba a aby mohly proběhnout zároveň volby další o doplnění členů kontrolního, případně finančního výboru, bude vhodné revokovat rozhodnutí o počtu členů kontrolního zastupitelstva z 5 na 7 členů. Vzhledem k tomu, že je to pro některé příliš náročné, tak já navrhuji vyhlásit 5 minut přestávku na hlasování, abychom dokončili ten první krok a zjistili, jestli vůbec bude pan Michal Pinc nebo nebude odvolán a následně můžeme přistoupit k další části tohoto bodu, a to jsou dovolení členů kontrolního a finančního výboru.

Milan Marušík - starosta

Já jsem se teďka ztratil. Ještě se někdo ztratil nebo je všem jasný, o čem bychom hlasovali? Tady bylo navrženo nějaké hlasování, to jsme změnilo teďka a budeme teďka nejdřív hlasovat o tom, jestli odvoláme pana Pince nebo ne a pak bude další hlasování a budeme hlasovat o tom, jestli budeme revokovat usnesení, a pak bude další to, že budeme poslouchat návrhy na doplnění členů podle toho, jak dopadne hlasování. Dobře, tak to rozdělíme jako medvěda. Kolega Boublík s věcnou, ale ne už ne. Tak dobře, takže dobře, vzhledem k tomu, že bod odvolání Michala Pince je zařazen do tohoto bodu, tak v tom případě nezbyvá nic jiného, než předat tuto informaci volebnímu výboru a prosím, aby volební výbor nás seznámil s tím, jak proběhne volba. Dobře, já navrhuji, dobře, už.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Tak jako první proběhne odvolání z funkce neuvolněného místostarosty pana Michala Pince, je tady napsáno Ano – Ne. Zakroužkováním zvoleného buď Ano – Ne se volí. Pak za další bude bod revokace a stanovuje, to znamená, to musí udělat zastupitelstvo, teprve potom může dojít k doplnění členů kontrolního výboru, a pak bude volba každého zvlášť. Každá tato část proběhne samostatně. Nebudeme mít lístky spojené dohromady, tj. udělá se volba kontrolního výboru, pak případně pokud bude finanční výbor. To může být v podstatě na jednom lístku, a pak teprve bude volba samostatně redakční rada, a pak bude samostatně volba tajemníka. Aby se nám lístky nepopletly.

Milan Marušík - starosta

To znamená, já bych Vás poprosil samozřejmě co nejvíc zkrátit ty jednotlivé body, abychom doopravdy se v tom neztráceli. Takže teď se můžeme připravit na to, že můžeme provést hlasování o tom, zda ZMČ odvolává, tj. zaškrtnu ANO, nebo neodvolává, zaškrtnu NE, pana Michal Pince. Rozuměl jsem tomu tak správně?

Děkuji, takže já bych udělal pětiminutovou přestávku na to, aby proběhla tato volba, a budu doufat, že za 5 – 10 minut budeme schopni se seznámit s výsledky této volby.

Proběhla volba

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Jsme připraveni vyhlásit výsledky.

Milan Marušík - starosta

Tak já bych opět zahájil jednání dnešní a požádal bych tedy volební výbor, aby nás seznámil, jak proběhla volba o odvolání kolegy Pince.

Tak odvolání z funkce neuvolněného místostarosty pana Michal Pince. Vydáno volebních lístků 33, odevzdáno volebních lístků 33, platných volebních lístků 33, neplatný žádný. Pro 18, proti 15.

Milan Marušík - starosta

Děkuji. Já bych dal slovo panu Michalovi Pincovi.

Michal Pinc – ANO 2011

Vážený kolegové, kolegyně, děkuji Vám všem za spolupráci, pěkně se mi tady s Vámi pracovalo, ukázalo se, že holt vyhrálo lobby velkých zelených firem, nedá se nic dělat. Odcházím dolů. Paní Dr. Rázková a Eva Tylová určitě vědí, o čem mluvím, že?

Milan Marušík - starosta

Já děkuji. Tak a já bych nyní tedy přistoupil k dalšímu bodu a o tom bychom asi hlasovali ne tajnou volbou, ale samozřejmě hlasovacím zařízením, tak prosím návrhový výbor, aby přednesl návrh.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Mikulecký návrhový výbor. Takže budeme hlasovat o té změně počtu členů kontrolního výboru zastupitelstva, bod 1. revokujeme původní počet 5, 2. stanovujeme počet členů kontrolního výboru ZMČ na 7 členů. Počítám, že to je zcela jasné a srozumitelné a prosím o hlasování.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, tak všichni byli seznámeni s usnesením a já bych tady teďka nechal hlasovat o tom, jestli necháme dle návrhu doplnit tak, jak bylo řečeno. Tak, prosím hlasujte.

Milan Marušík - starosta

Děkuju. Tak, 19 pro, proti 11, zdrželi se 3. Tento návrh usnesení byl přijat. A já bych teďka poprosil opět o provedení, jak bude provedena volba a jak budou předneseny jednotlivé návrhy. Pan Šula chce mluvit? Ne.

Tak prosím volební výbor.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Volební výbor zaznamenal návrhy dva do kontrolního, pan Boublík Zbyněk a pan Findeis Lukáš, to bylo z předcházejícího, co tady padly tyto dvě jména. Pokud má někdo ještě nějaké doplnění?

Milan Marušík - starosta

Tak, ještě pan kolega Pinc jako teď má mikrofon Michal.

Michal Pinc – ANO 2011

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl do kontrolního výboru navrhnout místo pana Roberta Králíčka paní Renátu Adámkovou.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, ten návrh bude určitě zaznamenán. Poprosím paní kolegyni Rybářovou.

Mgr. Zlatuše Rybářová - ODS

Rybářová – ODS

My nebudeme navrhopvat žádného kandidáta do žádného výboru, protože v minulosti jsme ani nebyli odsouhlaseni, takže si ponecháme tuhle tu výsadu a teď nebudeme chodit do žádného výboru, my jsme účastni v kulturním výboru, komisi pro seniory, majetkovou komisi, komisi MA 21, v grantových komisích a vzhledem k tomu, že ve volebním období v roce 2014 jsme se o to několikrát pokoušeli a nebyli jsme vyslyšeni, tak v tuto chvíli se vzdáváme ve prospěch kandidáta TOP 09, kterého si TOP 09 navrhne.

Milan Marušík - starosta

Prosím paní kolegyni Jandovou. Ještě chvíličku, ono to naběhne snad. Kolegyně Jandová, prosím zvuk.

Ing. Hana Jandová – TOP 09

Takže za TOP 09 bych navrhovala pana Petra Šulu.

Milan Marušík - starosta

Ano, to je všechno, nebo má ještě někdo? Ano, kolega Serafín má technickou věcnou, ještě nemá, nesvítilš. Ještě ne, už teď.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Výborně, už svítím. Mám tomu rozumět teda tak, že bude mít TOP 09 dva členy, pokud to projde, tak bude mít dva členy kontrolního výboru, na rozdíl od všech ostatních zastoupených stran, které budou mít po jednom. Dobře. Tak tomu rozumím dobře, ano? Výborně, děkuju.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, nejsou žádné návrhy další, tak já prosím tedy volební výbor, aby nám tento návrh zpracoval a seznámil nás, jak budeme kroužkovat v tajné volbě. Ještě by bylo dobré říci, kolik v současné době ten kontrolní výbor má členů, abychom neměli více zvolených členů než je počet 7.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Jenom pro upřesnění, kroužkuje se pořadové číslo před jménem, prosím.

Milan Marušík - starosta

Pořadové číslo jako kandidátů 1, 2, 3, 4 nebo pořadové číslo dovolby do kontrolního výboru? V kontrolním výboru, pokud jsem teda postřehl, tak máme návrhy 4 jména a v kontrolním výboru jsou 4 lidé a volíme 7 lidí do kontrolního výboru. Jako už mě to nebaví. Kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Volíme 3 členy kontrolního výboru. Jednoho náhradníka za kolegu Králíčka a 2 nové členy na základě rozhodnutí zastupitelstva zvýšit počet.

Milan Marušík - starosta

Ano, ale návrhy byly čtyři.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Kdo bude mít nejméně hlasů, tak se tam nedostane.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, pokud budou mít všichni, budeme hlasovat znova, dobrá. Jako podle řádu každý, kdo bude mít víc jak 18, tak bude v tom případě zvolen do kontrolního výboru, tohle bychom měli, ano, jsou 4 a volíme 3. Ano, věcná.

Kolega Marhoul.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Chci se zeptat, už začal někdo hlasovat?

Volební výbor – Mgr. Zlatuše Rybářová

Nene. Tisknou se lístky.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Ještě ne. Úprava toho volebního lístku, může být maximálně.

Volební výbor – Mgr. Zlatuše Rybářová

Už se to doplňuje.

Mgr. Jan Marhoul, B.A. – 1. zástupce starosty

Každý může maximálně 3, jo? Jinak je to neplatný, jak říká pan starosta naprosto správně, jinak bychom to opakovali znova a budeme tu o dalších 15 minut dýl.

Milan Marušík - starosta

Ano, kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Volební výbor na hlasovacím lístku, teď jsem se informoval, bude uvedeno, že každý člen zastupitelstva bude moci zakroužkovat maximálně 3 kandidáty. Tři, tři.

Milan Marušík - starosta

Ano, já ti děkuju, to znamená, že jsme to upřesnili. Já jsem ještě nepolíbený, nicméně mi to bylo divné tedy. Takže teď už všichni víme, jak budeme hlasovat, ať je na volebním lístku kolik chce navržených kandidátů, máme možnost kroužkovat pouze 3 kandidáty. A dáme si opět 10 minut na volbu.

Proběhla volba

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Probíhá volba kontrolního výboru. Kdo ještě nevolil ze zastupitelů, nechť se dostaví do sálu.

Volební výbor – Ing. Petr Serafín

Já bych prosil kolegu Boublíka, aby se zpletl do činnosti volební komise.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Bylo nutné. Nikdo není za předsednickým stolem. Aby byla zajištěna dostatečná účast.

Volební výbor – Ing. Petr Serafín

Pokud někdo nechce volit, tak prostě nemusí. Nebudeme nikoho nutit.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Volební výbor je připraven vyhlásit výsledky.

Milan Marušík - starosta

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych poprosil o pozornost a požádal bych volební výbor, aby nás seznámil s výsledky volby na doplnění výboru.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Takže volba do funkce člena kontrolního výboru ZMČ Praha 12, vydáno volebních lístků 33, odevzdáno 33, platných 33 lístků, neplatný žádný. Počet hlasů: bez titulu, Zbyněk Boublík 15, Lukáš Findeis 22, Renáta Adámková 17, Petr Šula 22. Takže zvoleni byli pouze dva.

Milan Marušík - starosta

Tak já bych dal další kolo a tam bych dal ty dva nezvolené, ať jeden z nich vyhraje. Poprosil bych tedy volební výbor, jestli by mohl připravit hlasovací lístky těchto dvou kandidátů a požádal bych všechny, aby volili zakroužkováním jednoho z těchto dvou kandidátů.

Proběhla volba

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Jsmo připraveni sdělit výsledky dovolby.

Milan Marušík - starosta

Já bych poprosil všechny o pozornost a prosím.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Volba do funkce člena kontrolního výboru ZMČ Prahy 12, druhá volba vydáno 33 lístků, odevzdáno 33 lístků, platných 33 lístků, neplatný žádný. Počet hlasů Zbyněk Boublík 15, Renáta Adámková 18.

Milan Marušík - starosta

Tak, já děkuju, jsem se proběhl a ještě máme tady nějakou další volbu a pan Šula má technickou nebo věcnou, tak poprosím.

Petr Šula – TOP 09

Myslím, že všichni už jsou tady unavení, tak já bych navrhl přerušení tohoto zasedání jednání zastupitelstva dle jednacího řádu bod 16 odst. 3 tak, aby starosta mohl svolat nové zastupitelstvo do 14 dnů tak, jak to praví jednací řád, ideálně bych poprosil, aby to bylo po 4. hodině ve všední den, děkuji a navrhuji hlasování zastupitelstva.

Milan Marušík - starosta

Teď jsem nepochopil, jestli budeme, dokončíme volby nebo jestli přerušíme tento bod.

Petr Šula – TOP 09

Ne, navrhuji, abychom to přerušili a hlasovali to příště.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, v tom případě mi nezbyvá nic jiného, ano? Poprosím pana Serafína.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Pokud budu zase slyšet. Doporučuju, aby bod, který byl rozpracován, aby byl dokončen, nevidím důvod, proč bychom v půlce jednoho bodu měli přerušovat jednání, to považuji za velmi iracionální.

Milan Marušík - starosta

Já se s tímto návrhem ztotožňuji, tj. že bych nechal hlasovat o tom, že nejdřív... Máš ještě nějaký jiný návrh, tedy?

Petr Šula – TOP 09

Nejdřív by, aby to bylo platné to, co jsme schválili, tak bychom měli odhlasovat to, co jsme si schválili, a potom teprve přerušit zastupitelstvo.

Milan Marušík - starosta

Tak teď jsem se ztratil.

Petr Šula – TOP 09

Bylo tady vždycky, schvalujeme vlastně volby, tak měli bychom schválit to, co tady bylo vlastně odvoleno a teprve potom bychom měli hlasovat o přerušování zastupitelstva.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, tak, já dávám protinávrh, jako druhý prosím pěkně, já navrhuji, abychom odhlasovali, že po ukončení tohoto bodu, tj. po proběhnutých volbách přeručíme jednání tohoto zastupitelstva. Prosím všechny, aby se připravili k hlasování, budeme hlasovat tak, jak návrhy byly podány, tj. dovolím si nejdřív otevřít, ano ještě jeden.

Petr Šula – TOP 09

Dobře, beru svůj návrh zpět, dovolíme to, a potom to přeručíme.

Milan Marušík - starosta

Děkuju, to znamená, že nechám tedy teď hlasovat o tom, že po dokončení tohoto bodu ukončíme nebo přeručíme dnešní jednání. Ano, tak.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Na doplnění redakční rady máme pouze jedno jméno. Pan Jambor.

Milan Marušík - starosta

To je nějak špatně asi, to znamená, že ještě ...ano...Ale teď jako moment, necháme hlasovat o mém návrhu, to znamená, že dokončíme dovolbu, a poté přeručíme dnešní 21. zasedání zastupitelstva. Prosím, aby všichni přistoupili ke svým hlasovacím pultíkům.

V pohodě, tak já myslím, že bylo odhlasováno, ještě počkáme chvíli, už to tam běží. 19 je pro, proti bylo 12, zdržel se 1. Takže toto rozhodnutí bylo schváleno.

Já bych poprosil teda, abychom uzavřeli, abychom provedli všechny návrhy na dovolbu redakční rady a poprosil bych tedy za klub ANO Michal Pinc, tak už svítíš Michale.

Michal Pinc – ANO 2011

Pinc – hnutí ANO

Já bych chtěl říci, že jsme dostali rezignaci paní Kateřiny Stočesové na člena redakční rady a navrhuji za náš klub pana Vadima Petrova. Pan Vadim Petrov je mediálně známá osobnost, dělal dřív v minulosti mluvčího panu prezidentovi Václavu Klausovi, v současné době se zabývá mediátorstvím a různým poradenstvím. Je to spisovatel mimo jiné.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Máme otázku, kolik členů se dovoluje? Abychom věděli, kolik bude zakroužkováno.

Milan Marušík - starosta

2, náhradníci za 2, kteří opustili.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Takže dva. Oba dva, dobře.

Milan Marušík - starosta

A prosím, aby ty návrhy byly za ty politické subjekty, kteří tam přišly o ty své zástupce, tzn. v tomto případě ČSSD a ANO.

Tak já bych poprosil volební výbor, až bude mít připravené hlasovací lístky, aby jen vyhlásil, že je možno hlasovat a od té chvíle si dáme 10 minut na hlasování, a pak uzavřeme hlasování a vyhlásíme volbu a přerušíme dnešní jednání.

Já bych jen správná připomínka, jen bych technicky upozornil, že toto hlasování není poslední, ještě máme před sebou jedno hlasování, a to je tajemník kulturního výboru, aby náhodou se nestalo, že budou mezi námi tací, kteří vezmou lístek, a pak vezmou křídla a uletí. Pak by se stalo to, že já bych musel ukončit jednání pro neusnášení schopnost a už bychom se nikdy více k těmto bodům nesešli.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Můžeme jít volit.

Proběhla volba

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Jsme připraveni vyhlásit výsledky hlasování.

Milan Marušík - starosta

Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím slovo máte. Jak dopadla volba?

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Volba členů redakční rady Novin Prahy 12, vydáno volebních lístků 32, odevzdáno 32, platných volebních lístků 25, neplatných 7. Pan Josef Jambor 23 hlasů, pan Vadim Petrov 21 hlasů.

Milan Marušík - starosta

Oboum dvoum gratulujeme. Tak děkuju a máme tady teda dnešní poslední volbu, a to je volba tajemníka kulturního výboru, děkuju, už se ztrácím. Takže poprosím, byl tam jeden návrh v rámci usnesení, takže poprosím připravit volební lístky a budeme pokračovat další volbou. Dobrá, je tu návrh, abychom volili aklamací, takže já teda nechám odhlasovat nejdřív to, že bychom tajemníka kulturního výboru zvolili aklamací, takže poprosím, František má technickou.

Bc. František Adámek – člen rady

Já teda nemám problém pro urychlení času hlasovat pro jakýkoliv zvěrstvo, ale já si vzpomínám, že minule jsme tajemníka tohoto výboru volili tajně a měli jsme tehda nějaký volební řád, my si prosím měníme, já už jsem to tady dneska říkal, jako ve fotbale, se rozhodneme, že druhý poločas bude trvat 52 minut, místo 45 ano máte většinu, máte na to právo, ale já teda se na tomhle podílet nebudu.

Milan Marušík - starosta

Tak ten návrh padnul Františku, já teď jako domnívám se, že jednací řád v takovémto případě, pakliže si to odhlasujeme, tak je to možné a nechám teda hlasovat o tom, že bychom volbu tajemníka kulturního výboru, technická Petr.

Petr Serafín, poprosím zvuk. Ještě ne, ono to přeskakuje už. Předpokládám, že ještě ne, teď.

Ing. Petr Serafín - ČSSD

Už, výborně. Jestli si budeme upravovat jednací řád, jak se zrovna komu zachce pro jaksi budoucí třeba jinou koalici nebo tuto, tak to můžeme zrovna zahodit, já bych se držel schváleného jednacího řádu, protože pak je na nic.

Milan Marušík - starosta

Já si myslím, že je teď na rozhodnutí tak, jak budeme hlasovat Petře, já bych nechal hlasovat o tomto návrhu. Ten návrh padnul, je na každém jak rozhodne, já samozřejmě budu proti, ale nechám hlasovat o tom, pokud tuto volbu provedeme aklamací, takže prosím všechny, aby si přistoupili ke svým hlasovacím zařízením, a prosím tedy necháme hlasovat o tom, zdalipak volba za tajemníka kulturního výboru bude provedena aklamací. Tak prosím hlasujte. Teď.

Tak, já si myslím, že můžeme ukončit hlasování, že už je to jasné, tento návrh nebyl přijat, protože pro je 13, proti 11, zdrželo se 8, tj. že teda volba bude provedena tajnou volbou tak, jak navazujeme na předešlé jednání zastupitelstev. Prosím tedy volební výbor, aby připravil hlasovací lístky, a prosím všechny, aby maximálně urychlili proces volby, abychom doopravdy mohli přerušit dnešní včerejší jednání.

Já požádám, až bude mít volební výbor připravené lístky a seznámí nás, jak budeme označovat a souhlasit či nesouhlasit, což předpokládám zakroužkováním onoho jména, tak aby byla zahájena volba a abychom se nemuseli zdržovat.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Můžeme volit.

Proběhla volba

Milan Marušík – starosta

Vážené kolegyně, kolegové, prosím, urychleme volbu! Prosím.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Jsme připraveni vyhlásit výsledky.

Milan Marušík - starosta

Ano, prosíme volební výbor, aby hlasoval a ještě bych požádal, aby nikdo neodcházel, protože ještě se musíme domluvit na jedné věci, takže prosím sdělit.

Volební výbor – Ing. Jan Polomský

Volba tajemníka výboru pro kulturu ZMČ Praha 12 vydáno volebních lístků 32, odevzdáno 32, platných 30, 2 neplatné, pro 30, proti 0.

Milan Marušík - starosta

Děkuji, tak a teď přicházíme k tomu bodu, že teda máme domluveno, že budeme dnešní jednání, tedy včerejší jednání přerušovat. Já se zeptám, jednání svolám samozřejmě do 14 dnů, a pokud bude mít někdo problém s tím, že se to dozví 7 dní dopředu a že stačí to e-mailem, aby nebyly žádné debaty o tom, že to někdo nevěděl nebo že se to někdo nedozvěděl. Stačí Vám to takhle? Můžeme se na tom bez hlasování domluvit, že e-mailem a 7 dní dopředu, ano? Dobrá. Já to беру za to, že to byla jednoznačná. Ano, pan kolega Králíček.

Robert Králíček – člen rady

Dobrá ráno, já teda nevím, jestli je to technická nebo do diskuze, ale já bych měl protinávrh, protože se jedná pouze o jeden bod, a to je zpráva o činnosti rady, který se domnívám, že můžeme projednat na dalším zastupitelstvu a při všim respektu k našim kolegům úředníkům a organizačnímu týmu se domnívám, že je nesmyslné se scházet kvůli jednomu bodu a být tady zase do noci, proto navrhuji, abychom to zastupitelstvo ukončili.

Milan Marušík - starosta

Ještě s technickou se hlásí kolega Boublík.

Mgr. Zbyněk Boublík – Změna pro Prahu 12

Já bych chtěl zastupitelstvu připomenout, že je nutné ještě odhlasovat usnesení, které potvrdí odvolání kolegy Pince, zvolení členů kontrolního výboru pro formální usnesení.

Milan Marušík - starosta

Já jsem jen v rámci debaty otevíral to, že máme už odhlasováno. Tak takže teď tady bude protinávrh na ukončení jednání, takže teď bych nechal dohlasovat usnesení k volbám. Poprosím návrhový výbor, aby nás seznámil s usnesením k volbě nebo k bodu 12, 13.

Návrhový výbor – Ing. Jan Mikulecký

Takže bývá zde tradicí shrnout výsledky voleb, dovolím si přečíst návrh usnesení. Zasedání ZMČ 1. odvolává zástupce starosty Michal Pince, 2. revokuje část usnesení, kde byl stanoven počet členů kontrolního výboru zastupitelstva na 5 členů, 3. stanovuje počet členů kontrolního výboru na 7 členů, 4. volí členy kontrolního výboru paní Adámkovou, pana Šulu a pana Findeise, členy redakční rady Novin pro Prahu 12 pana Jambora a pana Petrova a další bod č. 5. zastupitelstvo MČ bere na vědomí rezignaci Barbory Vokaté na funkci tajemníka výboru

pro kulturu ZMČ a 6. zastupitelstvo volí do funkce tajemníka pana Eliáše. Doufám, že to je zcela srozumitelné shrnutí a prosím o hlasování.

Milan Marušík - starosta

Tak ještě s technickou nebo věcnou kolega Fajfr.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Souvisí to s tím návrhem sloučit to s dalším zastupitelstvem.

Milan Marušík - starosta

Nenene, teď mluvíme o usnesení o volbě.

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Takže to počkám až potom.

Milan Marušík - starosta

Dobrá, děkuju. Takže já bych poprosil všechny, abychom vyjádřili svůj souhlas – nesouhlas, či něco jiného s tímto usnesením.

Dobrá, děkuji.

Pro – 19

Proti – 1

Zdrželo se 12

Usnesení č. Z-21-010-17

Zastupitelstvo MČ Praha 12

1. odvolává

Michala Pince z funkce zástupce starosty městské části Praha 12

2. revokuje

část usnesení ZMČ č. Z-02-005-15 ze dne 17.2.2015 v bodě 1.

- počet členů kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 12 na 5 členů

3. stanovuje

počet členů kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 12 na 7 členů

4. volí

4.1. dle ustanovení § 77 odst. 2 ve smyslu § 100 odst. 1 zákona č. 131/200 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, do funkce člena kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 12:

Renáta Adámková

Lukáš Findeis

Petr Šula

4.2. Redakční radu Novin Prahy 12 ve složení:

Josef Jambor

Vadim Petrov

5. bere na vědomí

rezignaci Barbory Vokaté na funkci tajemníka výboru pro kulturu Zastupitelstva městské části Praha 12 ke dni 18.9.2017, vykonávanou na základě usnesení Zastupitelstva městské části Praha 12 č. Z-14-003-16 ze dne 20.09.2016

Viz příloha tohoto usnesení

6. volí

do funkce tajemníka výboru pro kulturu Zastupitelstva městské části Praha 12 dle § 77 odst. 2 ve smyslu § 100 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů:

Mgr. et Mgr. Petra Eliáše - asistenta oddělení podpory vedení městské části odboru Kancelář městské části Úřadu městské části Praha 12

pro: 19, proti: 1, zdržel se: 12, mimo místnost: 0

Milan Marušík - starosta

Tak, teď bych otevřel tedy tu záležitost o tom buď to, co jsme si odsouhlasili, tzn. máme odsouhlaseno přerušení jednání, máme domluveno v tom případě se sejít do 10 dnů nebo do 14 dnů s tím, že 7 dní se to dozvíte e-mailem dopředu, to jste si všichni nějak odkejvali a teď tady byl protinávrh kolegy Králíčka na ukončení jednání a nechání tohoto materiálu a sloučení těch materiálů, samozřejmě o doplnění o ty další body nebo další dny, nebo další jednání rady anebo byl přihlášen kolega Fajfr, jestli se chce k tomu vyjádřit. Ano?

Rev. Marek Fajfr – TOP 09

Já bych chtěl říci, že to jsou dva body, nejenom jeden a ten druhý bod je Různé a že tu budeme do noci, to doufám, že ne, protože se jedná o dva body, a kdybychom tu měli být do noci, tak si vůbec kvůli dvěma bodům ještě přivlastnit si k tomu celé další zastupitelstvo, tak to bychom tu byli asi další tři dny. Je dobré se nad tím zamyslet pragmaticky v tom smyslu, že bych navrhoval dnes stanovit termín, je-li to možné do 10 dnů, maximálně do 14 dnů nebo do kdy prostě udělat další zastupitelstvo.

Milan Marušík - starosta

Tak, tady byl návrh, vyjádříme se hlasováním k návrhu Roberta Králíčka, nebo se vyjadřovat dnes k tomu, že si tady dnes probereme termín, to si myslím, že všichni pochopí, že není možné, protože to navazuje na prostory a event. projednání toho, kde se budeme moci sejít, myslím si, že ta zasedačka na tom ekonomickém není zrovna moc hifi na nějaké jednání. Takže, nechal bych hlasovat o návrhu Roberta Králíčka, tj. ukončit 21. jednání ZMČ a neprojednané body přesunout na příští jednání zastupitelstva. Takže prosím, kdo je pro tento návrh? Ještě počkáme chvíli, tak, teď můžeme všichni.

Dobrá, v tom případě ukončuji hlasování a 19 pro, proti 8, zdrželi se 4, tj. že jsme si právě odhlasovali ukončení 21. jednání zastupitelstva a bude řádně svoláno příští zastupitelstvo tak, jak je v plánu.

16. Závěr

Milan Marušík - starosta

Já Vám všem děkuji. Děkuji za trpělivost, kterou jste měli při dnešním jednání, a přeji Vám krásné ráno.

Zasedání skončeno v 00:10 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Miroslava Andrlová

Petr Šula

.....
Milan Marušík
starosta