



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 12
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
TAJEMNÍK

Vaše značka:
Č.j.: KTA/229/17, INF/084/17
Sp. Zn.:
Vyřizuje:
Tel.:
E-mail:
Praha dne: 07.12.2017

Vážený pan
Aleš Herzog
Machuldova 572/7
143 00 Praha 12
Email: bourbon@post.cz

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane Herzogu,

k Vaší žádosti ze dne 24.11.2017, ve které žádáte o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně o poskytnutí těchto informací:

Kdo z radních či zastupitelů a zaměstnanců a kdy byl seznámen předmětným vyjádřením Institutu plánování a rozvoje hl. m. Praha 3056/16, které bylo doručeno MČ Praha 12 dne 7. 6. 2016?

Pokud existuje nějaký oběžník či mailová zpráva, jejíž prostřednictvím byli radní a zaměstnanci úřadu o tomto vyjádření informováni, žádám jeho/její zaslání.

Dále žádám o vysvětlení části Vaší odpovědi, která zní:

"Důvodová zpráva, která Vám byla zaslána dopisem čj. KTA/193/17, INF/068/17 ze dne 12. 10. 2017, se o vyjádření IPR nezmiňuje, jelikož se týká dokumentace z března 2016, kterou městská část Praha 12 nemá k dispozici."

K tomu se chci zeptat:

- a) Kdy byla vytvořena (jak je datována) důvodová zpráva tisk č. R-04948 k usnesení o "Zeleném Kamýku Smotlachova"*
- b) Kdo nese odpovědnost za přípravu zmíněné důvodové zprávy? Je to předkladatel?*
- c) Pokud městská část před projednáním usnesení č. R-130-028-17 obdržela celé vyjádření IPR, mělo být toto součástí podkladů pro projednání usnesení?*
- d) Kdo odpovídá za to, že Rada MČ nedostala před projednáním usnesení č. R-130-028-17 celé vyjádření IPR?*
- e) Z jakého důvodu nemá městská část "dokumentaci z března 2016", o které píšete? Co bylo obsahem této dokumentace?*

K uvedeným dotazům sdělujeme:

K Vašemu dotazu, kdo z radních či zastupitelů a zaměstnanců a kdy byl seznámen s vyjádřením Institutu plánování a rozvoje hl. m. Praha č. 3056/16, které bylo doručeno MČ Praha 12 dne 7. 6. 2016 sdělujeme, že z karty dokumentu (čj. P12 22379/2016 OVY) vyplývá, že dokument prošel dne 7. 6. 2016 rukami pí Rožd'alovské (pracovnice podatelny Úřadu) a pí Slabové (pracovnice spisovny odboru výstavby ÚMČ Praha 12), která jej dne 9. 6. 2017 předala Ing. arch. Štumpfové.

K druhé části dotazu týkající se důvodové zprávy uvádíme:

- a) Důvodová zpráva byla vytvořena 20. 6. 2017 ve 12:36 a naposledy byla upravena 21. 6. 2017 ve 14:45.

Č.j.

- b) Dle Směrnice pro přípravu tisků na jednání Rady městské části Praha 12 a Zastupitelstva městské části Praha 12 a pro tvorbu výstupů z jednání schválené usnesením Rady městské části Praha 12 č. R-142-053-13 ze dne 10. 12. 2013 Předkladatel schvaluje finální podobu tisku a Zpracovatel zodpovídá za řádnou, včasnou, přesnou, kvalitní a obsahově úplnou přípravu a vyhotovení tisků a jejich úpravu, včetně důsledného používání správných názvů orgánů městské části.
- c) a d) Dle výše uvedené Směrnice musí být tisky stručné, avšak úplné, musí obsahovat věcné řešení problematiky. Důvodová zpráva musí obsahovat veškeré informace podstatné pro rozhodnutí rady o návrhu usnesení. Z uvedené Směrnice však nevyplývá, zda vyjádření IPR musí či naopak nesmí být součástí tisků. V daném případě měl předmětné vyjádření IPR k dispozici odbor výstavby, jemuž bylo adresováno. Investor v rámci předaných podkladů předal městské části pouze první stranu vyjádření IPR, které se však netýkalo prezentovaného záměru, ale dokumentace, kterou nemá městská část k dispozici. Výše uvedené je důvodem, proč nebylo vyjádření IPR součástí předmětného tisku.
- e) Městská část nemá "dokumentaci z března 2016" z důvodu, že jí nikdy nebyla investorem předána. Z tohoto důvodu také nelze sdělit, co bylo obsahem této dokumentace.

Omlouváme se, ale z Vašeho dotazu není zcela jasné, co je podstatou věci, po níž pátráte, a proto k ní některé odpovědi nemusí směřovat.

S pozdravem

Tomáš Hejzlar
tajemník Úřadu městské části Praha 12
(podepsáno elektronicky)