

Svědectví občanů z veřejné prezentace projektu JRD Zelený Kamýk v Modřanském biografu dne 29. března 2017

Svědectví občanů uvedená níže dokládají, že:

- **developer ve svém shrnutí NEZAZNAMENAL věrně připomínky občanů z prezentace a nevyhověl jim;**
- **argumentace developera v dopise 10. 10. 2017**, ve kterém se snaží prokázat, že postupuje zcela korektně, a kterým činí nátlak na zastupitele, **není seriózní**, svědectví dokládají, že v bodě 7 o prezentaci studie zcela **ZKRESLUJE realitu** a může **uvést zastupitele v OMYL**.

Podle shrnutí z veřejného projednání <http://www.individualniplanovani.cz/wp-content/uploads/2017/09/zapis-z-verejneho-projednavani.jpg>, které poslal developer Radě městské části Praha 12, zazněly na veřejné prezentaci pouhé dvě připomínky k projektu JRD Zelený Kamýk, a to: "Smotlachova by měla zůstat neprůjezdná" a "Více parkovacích míst ve Smotlachově ulici". To je naprostá nepravda, což dokládají svědectví občanů, která jsme posbírali. Bohužel radní, kteří o stavbě rozhodli, na prezentaci vůbec NEBYLI. Developer se navíc snaží využít veřejnou prezentaci k obhajobě svých kroků a zastrašení zastupitelů. Ve svém dopise panu starostovi ze 10.10. 2017, který byl poslán zastupitelům <http://www.individualniplanovani.cz/wp-content/uploads/2017/09/Dopis-starosta-MCPraha12-Smotlachova-20171010.pdf>, uvádí: "Z prezentace vyplynuly podněty a požadavky od místních obyvatel, které investor přijal a zavázal se s nimi pracovat při dopracování návrhu budoucí stavby a jejího okolí." Následně v dopise varuje zastupitele, že by se mohl soudit. „Žádáme ... aby nebyly činěny populistické kroky či rozhodnutí, které by mohly změnit schválené podmínky pro realizaci záměru a mohly by vyvolat zbytečné spory o náhrady škod v řádech milionů korun českých.“ Developer tedy nejdříve nasliboval, že připomínky k stavbě vyřídí, pak si do zápisu dal jen ty, které se mu hodí, a nyní to VYUŽÍVÁ K NÁTŁAKU na městskou část. Je trestuhodné, že si městská část neudělala na veřejné prezentaci vlastní zápisy či kopii zpětných vazeb. Žádáme, aby městská část důkladně prozkoumala zvukový záznam a hlavně svědectví občanů, kteří na prezentaci byli. Radní Králíček a Adámek nám argumentovali (kromě stanoviska Institutu plánování a rozvoje) právě tím, že na veřejné prezentaci nebyly připomínky ke stavbě, a tak nebyl důvod připomínkovat objem stavby.

Svědectví paní Hlavničkové:

Vážený pane,

dne 29. 3. 2017 jsme se s manželem zúčastnili veřejné prezentace zamýšleného projektu 'Zelený Kamýk' pořádané společností JRD development s.r.o. Své negativní stanovisko jsme vyjádřili nejen v průběhu diskuse v závěru prezentace, ale též na anketním lístku, který jsme vyplnili dle požadavků společnosti JRD development při odchodu z prezentace a ponechali společnosti JRD development.

Zároveň jsem své připomínky k výstavbě spolu s několika dotazy zaslala dne 4. 4. 2017 panu Ladislavu Pospíšilovi, vedoucímu developerských projektů společnosti JRD development, který na prezentaci zmíněný projekt představil. Rozporovala jsem filozofii firmy JRD o respektu k životnímu prostředí s tímto představeným projektem.

S pozdravem,

Ivana Hlavničková, Smotlachova 582, 142 00 Praha 4-Kamýk

Svědectví manželů Vrbasových:

Dobrý den,

dne 29.3.2017 jsem se zúčastnila veřejné prezentace záměru objektu "Zelený Kamýk" v Modřanském biografu.

Jak mohli tento projekt radní odsouhlasit? Na této prezentaci nezazněl jakýkoliv souhlas přítomných občanů s představeným předimenzovaným projektem, a to na stabilizovaném území, který pro naši ulici Smotlachova znamená zhoršení hluku, životního prostředí, a sama jsem zde vystoupila a vyslovila s tímto projektem nesouhlas.

Naše ulice je už tak zatížená, není kde parkovat a ještě zde postaví toto a zahustí dopravu proti vůli občanů a to odsouhlasí ti, kteří mají pro nás pracovat?

Když jsem několikrát žádala místní úřad o zvelebení sídliště, poukázala na nedostatky, bylo mi zodpovězeno, že nejsou finanční prostředky. Bydlím zde 31 let a za tu dobu se zde kromě občasného úklidu, vysazení stromů a zhotovení cyklostezky nic neděje. Ano, zhotovila se parkovací stání v ulici Machuldova, ale letité výtluky ve stávající vozovce zůstaly. Jeden z mnoha příkladů, jak se pracuje pro občany.

A teď odsouhlasí radní přes odpor občanů tento projekt? Co potřebujeme, nemáme, co nechceme, budeme mít ?

Zásadně nesouhlasíme s tímto projektem a s dalším zatížením komunikace v ulici Smotlachova!

Vrbasová Jarmila

Vrbas Jaroslav

Smotlachova 939, Praha 4

Svědectví paní Jedličkové:

Zasílám naše postřehy, kamarádka mi tam doplnila poznámky (červeně):

Prezentaci uvedla nějaká paní (dnes si myslím, že asi paní Rázková). Že byla odvolaná (mluvila o nějakém odboru), o prezentaci se dozvěděla na poslední chvíli, takže už pro nás nic moc nemůže udělat.

Firma napřed začala prezentovat sama sebe jako rodinnou firmu, kde je úžasná atmosféra. Především pana majitele, jako našeho nejlepšího přítele, který se pro nás obětuje a zlepšil nám život na sídlišti. Ukazovali nám fotky šéfa a lidí z firmy. Říkali jak mají úžasně bydlení šetrné k přírodě a že si byty sami kupují, protože je to prostě všechno úplně nejlepší. Do toho skočila nějaká paní, že tam nejsme kvůli prezentaci jejich firmy, ale zajímá nás jejich projekt. Trochu se urazili, že to nějak uvést musejí, ale šli k věci.

Když promítli fotky, tak se ozýval nesouhlasný nevěřící šum. Pak už padaly otázky.

Samozřejmě nejpalčivější bylo parkování. Prezentovali, jak nám vlastně ještě přibudou parkovací místa. Na to lidé argumentovali, že tomu samozřejmě nevěří. A někdo tam říkal, že to dopadne jako v Modřanech (Malešicích), kde sice mají lidé garážové stání, ale jelikož sotva poplatí hypotéky, tak ho pronajmou a stejně stojí "nahore".

Pak se řešilo, jak tam chtějí vyřešit dopravu na stavbu - řekli, že přes "psi" loučku.

Protestovali jsme proti zničení. Ubezpečili nás, že vše dají zpátky do původního stavu včetně vzrostlých stromů. Není prý problém je vyřít a vrátit pak zpátky...

Řekli, že je vše v přípravné fázi a teprve se k dopravě bude příslušný odbor vyjadřovat (žádnou studii zatím neměli).

Dále byla vznesena otázka příjezdové komunikace ulice Smotlachova, která je slepá a v případě navýšení aut by došlo k jejímu ucpání, „špuntu“, kdy by došlo k patové situaci a auta by se štosovala do kolon a nebyl by možný žádný průjezd, výjezd na hlavní apod.

Příjezd hasičů, rychlé záchranné služby apod. Na tento dotaz bylo odpovězeno, že dopravní studie ani studie EIA ještě nebyla zhotovena. A s vybudováním nové komunikace ze směru meteorologické stanice se neuvažuje.

Na argument, že ostatní baráky mají dvanáct pater, se do té doby velmi laskavý a bodrý pán dost agresivně ohradil, že podle plánů (nevím už jak to přesně řekl) mají pater 13. A dál se o tom odmítl bavit. Prostě to tak je a hotovo. Takže jakékoliv zastínění stávajících domů a tím i snížení hodnoty bytů vůbec neřeší.

Ještě nám řekli, že vlastně můžeme být rádi, že záměr původní firmy byl mnohem větší a oni nám vlastně pomohli v tom, že to bude mít jen 13 pater...

Pak se nějaká paní zeptala na MHD. Že je přetížená, některé přístřešky na zastávkách jsou tam hrozný s nedostačující kapacitou, jestli pro to něco udělají. Slíbili, že se na to podívají.

Ředitelka školy Beránek říkala, že je to pro ní velké překvapení, že vůbec netušila, že přijdou o prostory. Na co se konkrétně ptala, si nevzpomenu.

Nějaká dáma konstatovala, že nepřibudou jen lidé, ale i několik desítek psů. To nebyla otázka, jen tak konstatovala. S ohledem na vykácení a využití současné psí loučky, která bude sloužit jako příjezd pro nákladní automobily stavby.

Nějaký pán si vyžádal kontakty na jednoho zaměstnance firmy, že chce vědět, jak to bude pokračovat.

Ke konci nám rozdali dotazníky. Na otázky si moc nepamatují, ale byly položeny tak, aby člověk nemohl moc protestovat: např. co byste chtěli mít v komerčních prostorách (např. lékárně, řezníka..). Dotazník byl koncipován tak, aby se zjistily informace, které by byly možné uplatnit jako požadavek obyvatel sídliště, tzn. jakýsi ústupek a vstřícnost (velkorysý kompromis) developera vůči jeho původnímu projektu.

Kamarádka si již nevzpomíná, co tam psala. Šla mě jen podpořit, bydlí jinde. Ale prý vyjádřila jasný nesouhlas.

Já jsem psala, že se mi líbila slova starostky z jedné krušnohorské vesnice, že se do Prahy všichni nevejdeme. A že pokud budu moct proti stavbě něco udělat, tak to udělám. Do komerčních prostor jsem napsala, že nic, že stavbu nechci.

Co jsem kvitovala v dobrém, že si nikdo nevzal nabízené chlebičky. Alespoň dokud jsem tam byla já a pak jsme se vracely s kamarádkou do kina a viděly jsme v restauraci plné tácy. Už z toho, myslím, vyplývá, že byli lidé pěkně naštvaní. Pozitivní atmosféru jsem tedy v sále rozhodně nezaznamenala.

V sále jsem poznala jen jednu svojí sousedku. Bohužel ji neznám jménem a od té doby jsem ji již neviděla. Ani na schůzi SVJ, kam pravidelně chodila. Takže se možná odstěhovala, když zjistila, co se chystá...? :o(((MJ

Mgr. Martina Jedličková, Smotlachova 939/3, Praha 12, PSČ 142 00

Mgr. Jitka Nehasilová, Růžďka 54, PSČ 756 25

Svědectví účastníka:

Popis z pohledu účastníka, který nechce mít jméno kvůli zaměstnavateli zveřejněno, ale klidně s ním zprostředkujeme kontakt:

„Úvodní slovo si vzala paní Rázková, která vyslovila nesouhlas s projektem, průběhem jednání o projektu a tomu, že jí byl odebrán územní rozvoj. Byl tam i architekt městské části.

- Lidé z JRD prezentovali, jak jsou jiní než ostatní developeři a mají jasného vlastníka pana Řezába, a že se k nám budou chovat slušně a vše s námi řešit

- Ukázali realizované projekty a pochvalovali si pasivní standard jejich projektů.

- Trvalo jim 20 minut než se konečně dostali k projektu Smotlachova a to až poté, co je lidé trochu důrazně upozornili, ať to nezdržují a představí projekt Smotlachova.

- Po první vizualizaci nastalo všeobecné zděšení a atmosféra zhoustla, lidé vyjádřili velmi výrazně emoce, že se jim stavba nelíbí, že jsou zděšeni tím, jak je stavba velká.

- Lidé následně sdělovali připomínku, že je to příliš velké a ptali, jak to, že to může být takto velké... Prezentátoři ale neukázali, zda je stavba v souladu s územním plánem. Prostě řekli, že ano a tečka. O tom, zda je projekt hmotově únosný pro danou lokalitu se žádná diskuze nevedla, prezentátoři uvedli, že to není vůbec předmětem diskuze a ani prezentace. Nepadla ani žádná informace o tom, že Skanska plánovala projekt o 40 % větší pár let zpátky.

- lidé vyjádřili obavu, že to bude špatné s dopravou a parkováním. Ptali se, jak bude řešena doprava a parkování. Prezentátoři na konkrétní otázky o dopravě a parkování neodpověděli, uvedli, že si myslí, že to budem v klidu, a že ještě nemají studii, aby mohli kvalifikovaně odpovědět. Jakmile ji budou mít, tak ji pošlou na kontakty od lidí.

- lidé vyjádřili obavu ohledně zrušení soukromé školky apod. Paní ředitelka školky tam byla a sama se na to ptala. Že se s ní o tom nikdo nebavil. Prezentátoři uvedli, že to je věc městské části

Celkově se snažili vytvořit dojem, jak jsou jako developeři slušní, že se budou snažit vyjít ve všem vstříc a přitom tím zmátli lidi, kteří byli natolik slušní, že jim vyplnili dotazníky vy smyslu

tak velkou stavbu rozhodně nechceme, ale kdyby se stavělo, tak napíšu, co by tam mohlo být.“

Kontakt na občana má petiční výbor a může zprostředkovat.

Svědectví pana Nováka:

Dobrý den,

byl jsem na veřejném projednání. Dával jsem připomínku na mikrofon ohledně zachování průjezdnosti ulice a zajištění její dostatečné kapacity a průjezdnosti Smotlachovy. Pak se tam někdo ptal na tu vodu, tj. nedostatečnou kapacitu vodovodních řádů a na tu kapacitu zastávek MHD.

Oni nejdříve sbírali dotazy, zapisovali si je a pak odpovídali hromadně, souhrnně ... nikoli režim otázka – odpověď.

Novák, Cuřínova 587

Informace a svědectví posbíral Petiční výbor „Petice proti zahušťování sídliště Kamýk“.

Kontakty na všechny občany, kteří dali svědectví, jsou na vyžádání.

V Praze dne 3. 11. 2017

Ing. Mgr. Aleš Herzog, Machuldova 572/7, Praha 12

604957495