

Požadavky na návrhy petičního výboru ke koncepci územní studie.

A) Nezakončovat točnu tramvají u kotelny Pavlíkova 24, protože by to vedlo ke zhoršení dopravy a parkování, ke zvýšení hlučnosti a k riziku, že se v lokalitě sníží bezpečnost. **Zásadní!!!**

a. Pokud by požadavek nebyl splněn, žádáme vybudování protihlukové ochrany, aby byla snížena hlučnost, a vznik služebny Městské policie, která by zajistila bezpečnost.

b. Zajistit protihlukovou ochranu kdekoliv bude smyčka umístěna.

B) Dopravně nepropojovat ulice Smolkova, Smotlachova, Machuldova.

Zásadní!!! Zdůvodnění: 1) Zprůjezdněním sídliště by se zvýšila intenzita dopravy – sídlištěm by projížděla a snažila se zaparkovat auta z jiných částí MČ Praha 12 i odjinud směřující k metru. 2) Budování komunikace mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova by znamenalo vykácení více než 100(!!!) vzrostlých stromů a rozsáhlých křovin. 3) Budování komunikace mezi ulicemi Machuldova a Smolkova by částí sídliště by znemožnilo přístup ke škole a školce bez nutnosti přecházet silnici. S možností dojít pěšky do školky a školy a vyhnout se rizikům automobilismu, přitom je to jednou z velkých výhod dosavadního vedení dopravy. Dodržet tak původní koncepci sídliště Průši a Kalouse počítá. 4) Situace by rovněž vedla ke komplikacím na křižovatce Machuldova – Pavlíkova. Poznámka: **Nesouhlas platí i pro zobousměrnění ulic Machuldova a Pavlíkova.**

C) Snížit výšky budov: Zcela opustit výšku 13 pater, úroveň 6–8 snížit na 5–7 pater, a výšku 4–5 snížit na 3–4, aniž bude zvětšena plocha staveb. Uplatnit výšku 2 patra pro MŠ Smolkova. Zásadní!!!

a. Žádáme, stavby v nejnižší hladině, kterou jste označovali výškou 4,5 (západní část Obzoru, Smolkova a Smotlachova s ostatní) byly zařazeny do výškové hladiny III dle PSP, tedy 0 m – 12 m a aby sem byla přiřazena i Papírníkova 1. Dále žádáme, aby prostřední stavby, které jste udávali 7,5 pater byly zařazeny do hladiny V 12 m – 21 m, a ta nejvyšší výšková hladina nebyla, pokud by byla, tak ať je zařazena v hladině VII 21 m – 40 m. Důvodem je, že se obáváme, že jakékoliv jiné určení výšky bude zneužito developery a že nejste schopni garantovat právně vymezení v duchu Vaší prezentace. Pokud byste to nějak zkusili, určitě trváme, aby prezentované úrovně se týkaly pater bytových (3m), nikoliv administrativních, a aby obě nižší hladiny vymezené v patrech byly o jedno patro sníženy.

b. Pokud nebude vyhověno požadavku opustit výšku 13 pater, tak ji alespoň uplatnit jen na území „divočiny“ a „cirkusové louce“ východní strany Novodvorské, nikoliv u Obzoru a u Mirotické.

c. Uplatnit výšku 2 patra pro MŠ Smolkova a respektovat tak původní návrh koncepce sídliště Průši a Kalouse. Dodržet tak zadání územní studie, definující, že by měl být zachován ráz nízkých budov s vysokými.

d. Neposouvat stavební čáru Obzoru na západní straně, ponechat ji ve stávající podobě s výškou 3-4 patra.

D) Etapizovat: Vázat zásadní přestavbu Obzoru (a tedy prodej magistrátních pozemků, který výstavbu zde umožní) na vznik druhé samoobsluhy, aby nebylo přerušeno zásobování sídliště předměty základní potřeby. Zásadní!

E) Parkovací místa přidávat jen tak, aby nedošlo k pokácení vzrostlých stromů.

F) Zajistit, aby v místech vymezených studií skutečně vznikla slibovaná vybavenost. (Tj. vázat na to prodej magistrátních pozemků a souhlas s přeložkami sítí, aby se nestalo, že nakonec žádná vybavenost nevznikne, anebo že vzniknou jen nežádoucí provozovny, např. další nonstop bary.)

G) Ponechat cyklostezku v původní trase, aby nehrozily kolize s chodci na frekventovaném prostranství před Albertem.

a. Pokud to nebude možné, zajistit bezpečí při napojení cyklostezky na promenádní cestu.

H) Konkretizovat potřebnou revitalizaci "starého" sídliště: nové povrchy vozovek a obrubníky, revitalizaci trávníků přinejmenším v centrálním parku, zasakovací opatření i v této zóně atp. Tam, kde to je možné, realizovat nové povrchy např. ze štěrkopísku, mlat, nebo drobnou dlažbu kvůli vsakování dešťovky.

I) U nových staveb vyžadovat zelené střechy.